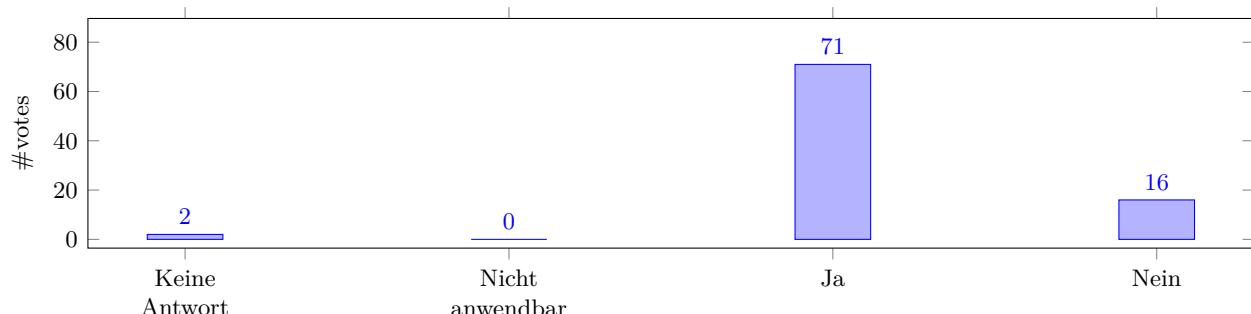


Ergebnis der Online-Umfrage. Anzahl der Teilnehmenden: 89.

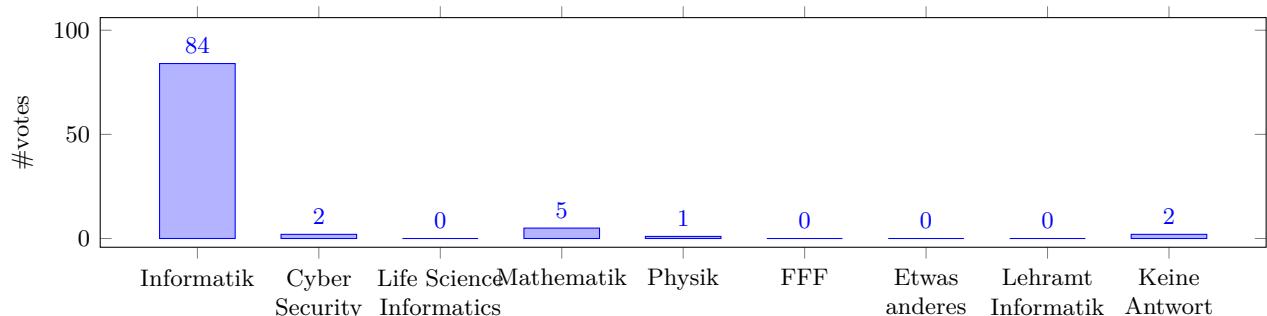
Die Umfrage fand in den Tagen nach der Veranstaltung statt.

1 Demographische Daten

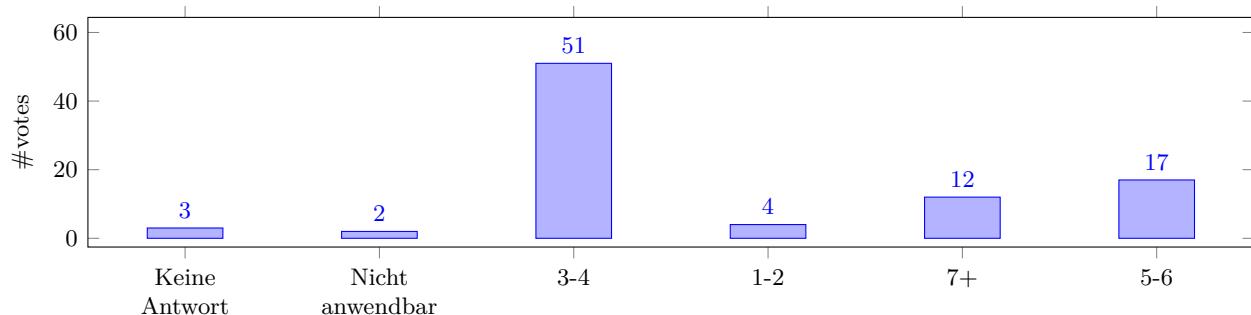
1.1 Hörst du die Vorlesung/das Modul zum ersten Mal?



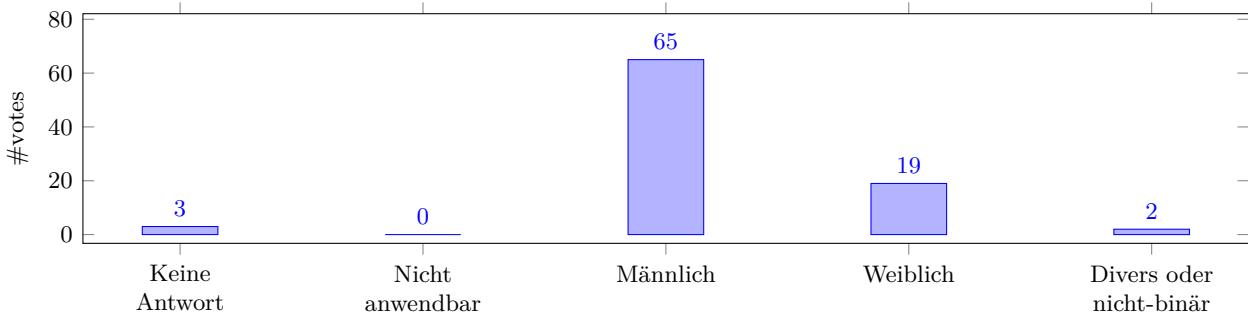
1.2 Welches Fach/welche Fächer studierst du?



1.3 In welchem Fachsemester bist du?

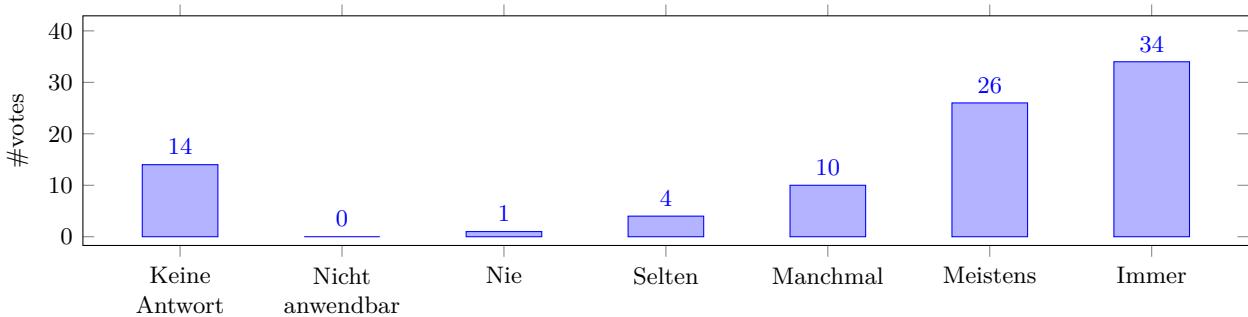


1.4 Welches dieser Geschlechter beschreibt Dich am besten?

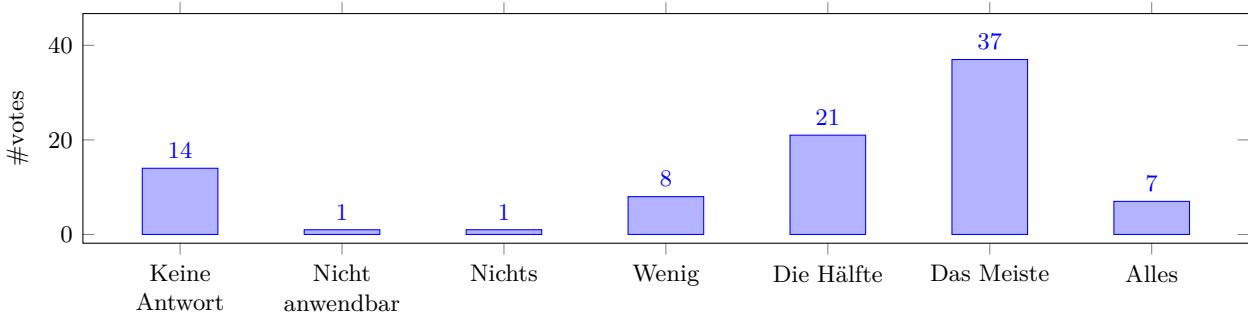


2 Vorlesung

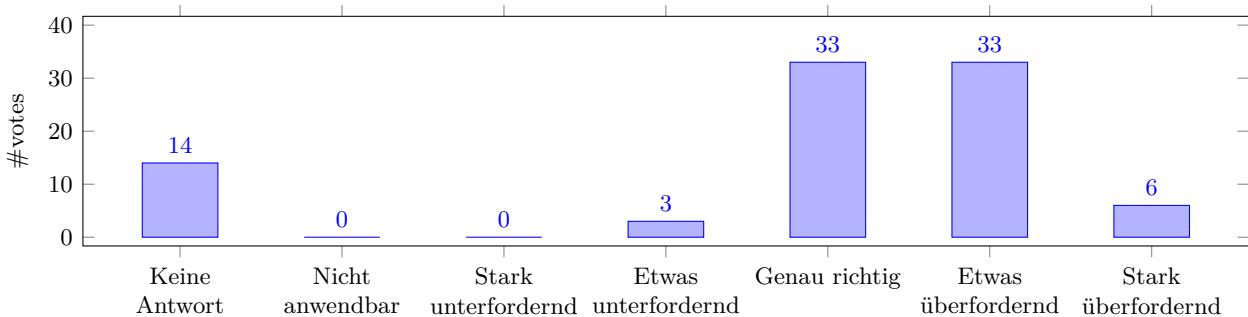
2.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?



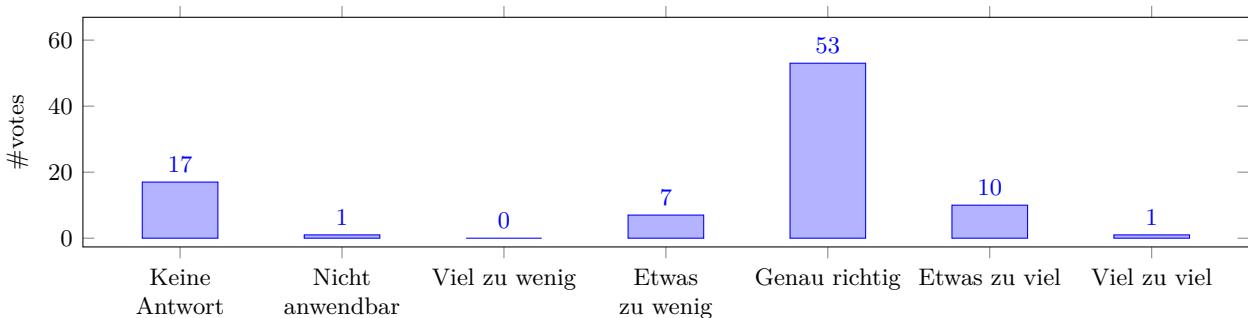
2.2 Wie viel hast du während der Vorlesung verstanden?



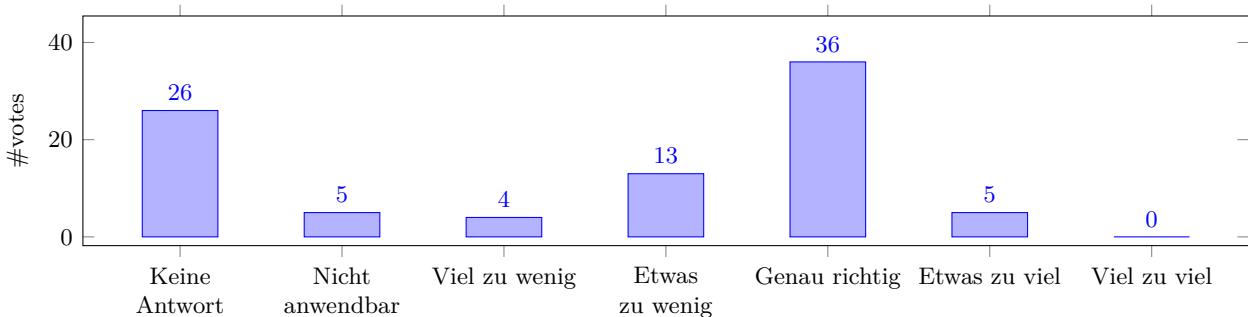
2.3 Wie hast du den Schwierigkeitsgrad der behandelten Themen wahrgenommen?



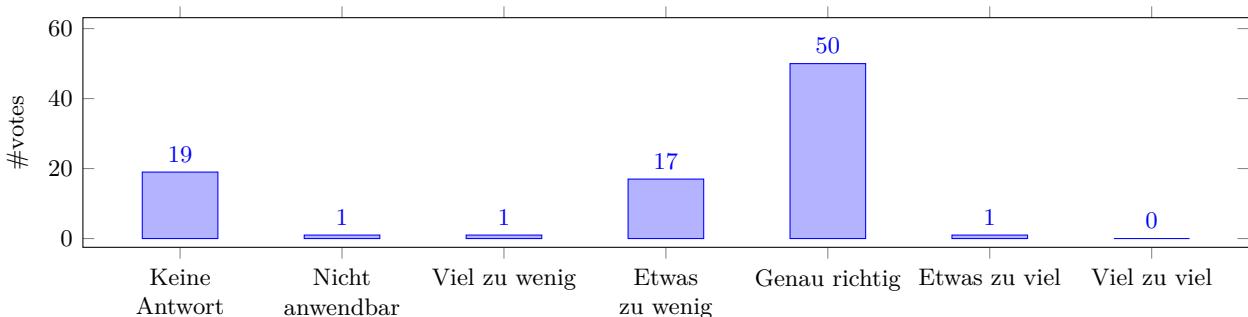
2.4 Wie ausführlich wurden die Themen erklärt? (BA-INF 041 - Algorithmen und Berechnungskomplexität II SS25)



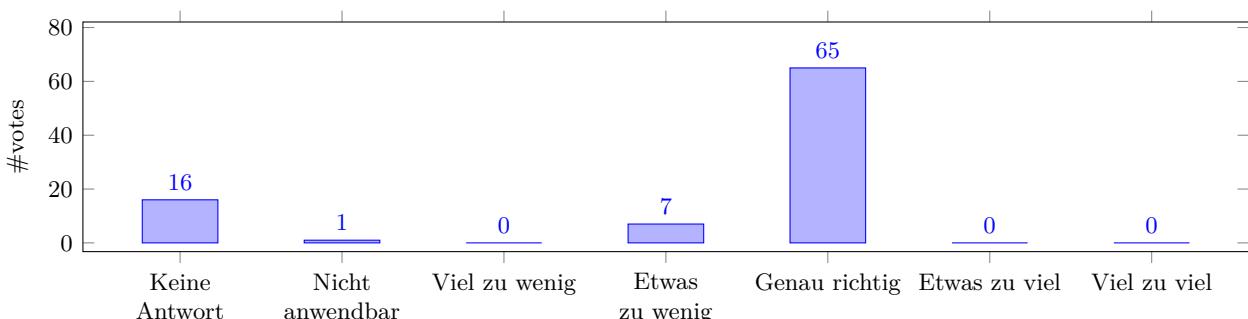
2.5 Wie ausführlich wurden die Themen erklärt? (BA-INF 041 - Algorithmen und Berechnungskomplexität II SS25)



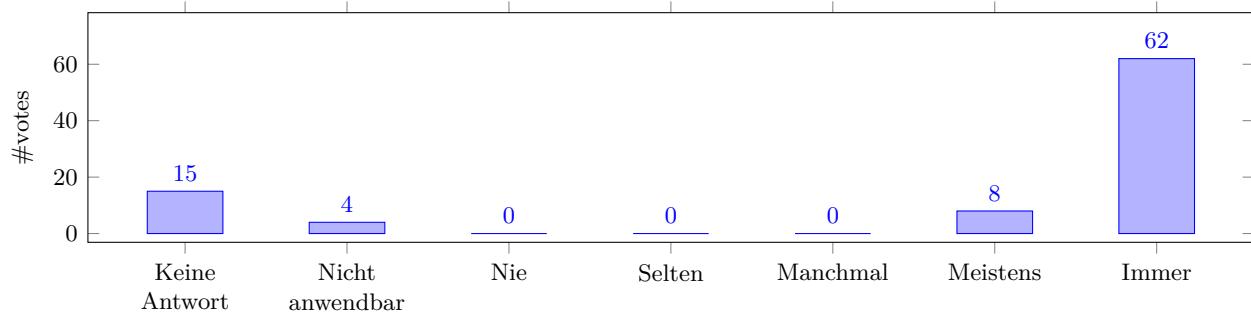
2.6 Wie stark wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?



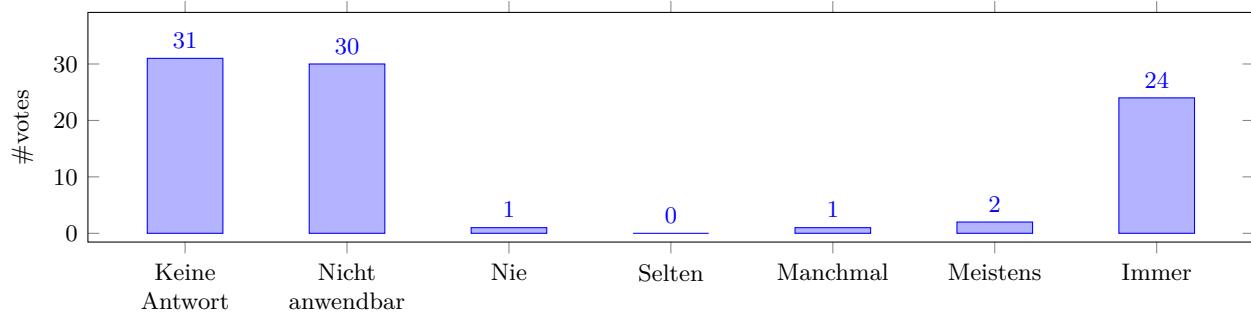
2.7 Die Interaktivität in der Vorlesung war...



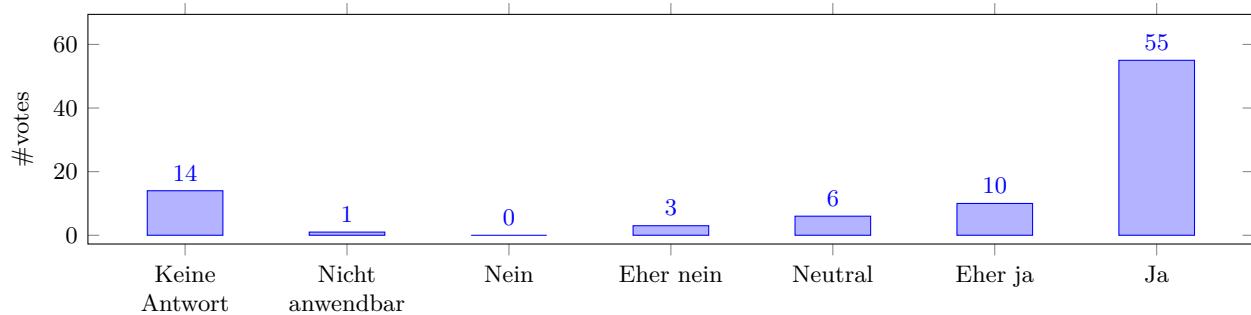
2.8 Ist der:die Dozent:in zufriedenstellend und verständlich auf Fragen eingegangen?



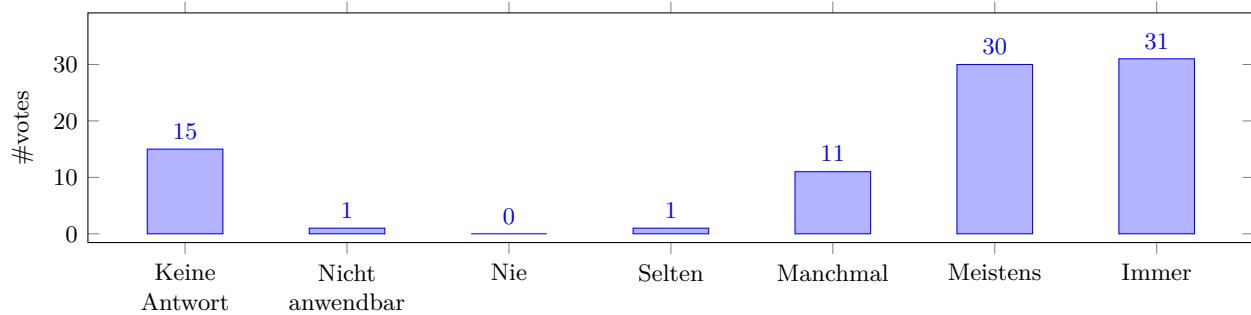
2.9 War der:die Dozent:in außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?



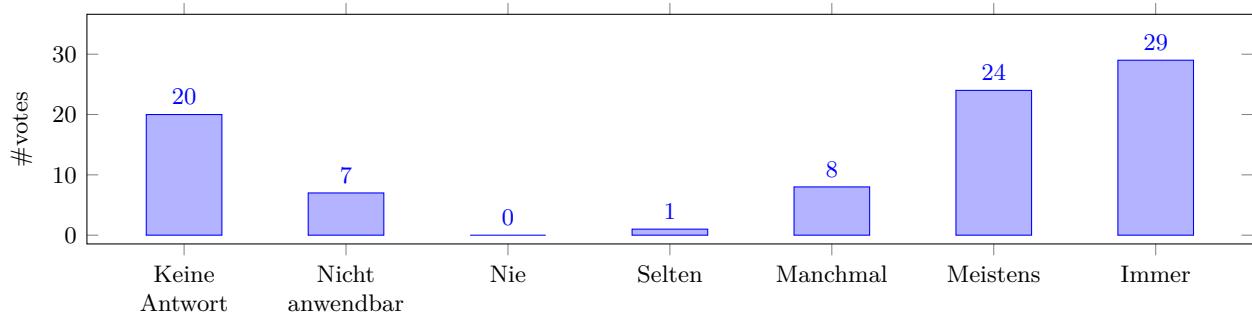
2.10 Bist du gut mit dem Vortragsstil (Redetempo, ...) des:der Dozent:in klar gekommen?



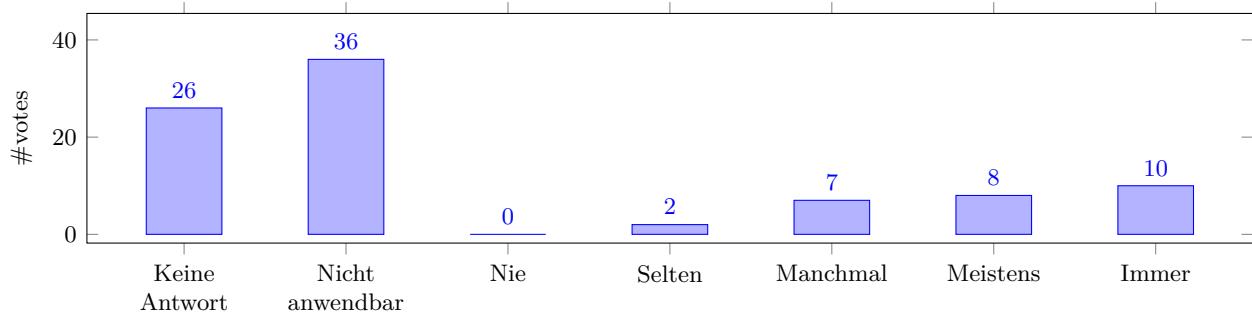
2.11 Waren die Folien hilfreich?



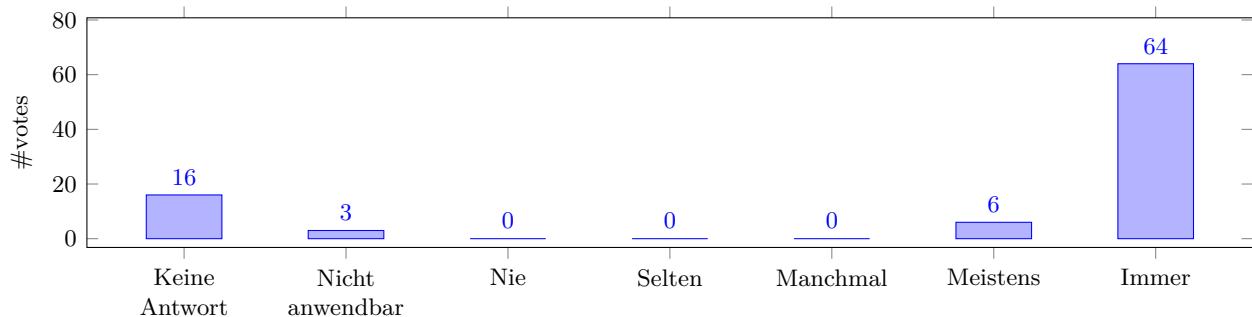
2.12 War das Skript hilfreich?



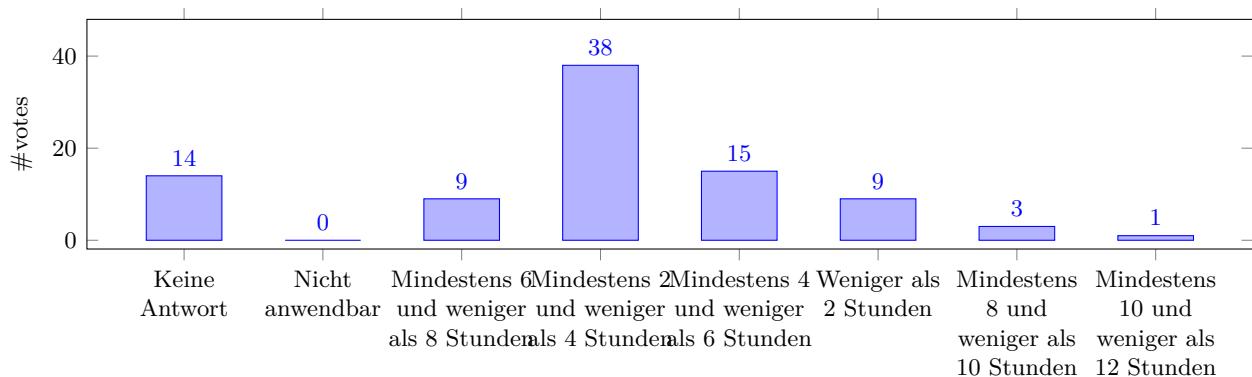
2.13 Waren zusätzliche Materialien zur Vorlesung (Vorlesungsvideos, Wiki, ...) hilfreich?



2.14 Wurden die Vorlesungsmaterialien rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



2.15 Wie viele Stunden hast du insgesamt für die Vorlesung und die Vor- und Nachbereitung dieser pro Woche aufgewendet? (ohne Übungsaufgaben und Tutorien)

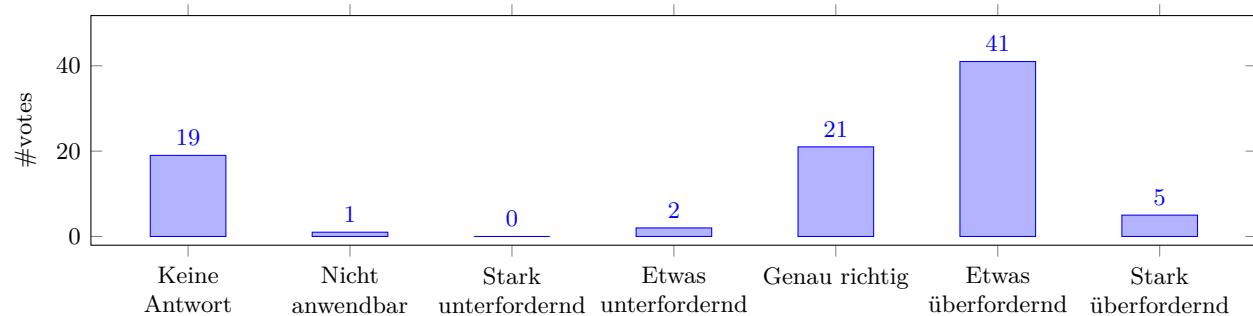


2.16 Ein guter und respektvoller Umgang miteinander ist uns sehr wichtig. Gab es deiner Meinung nach in der Vorlesung Situationen, bei denen dies nicht gegeben war? Du kannst diese hier schildern, oder dich auch vertraulich an die Fachschaft oder die Studienberatung der Informatik wenden.

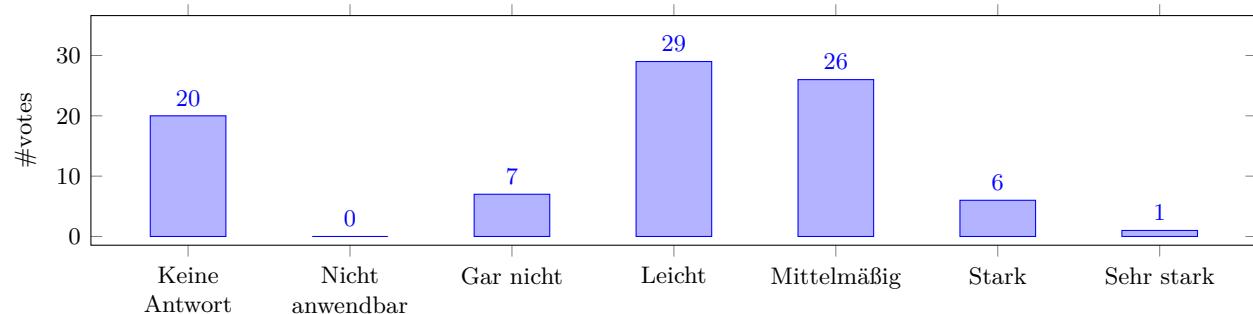
Nein
Nein
Nein

3 Übungsaufgaben

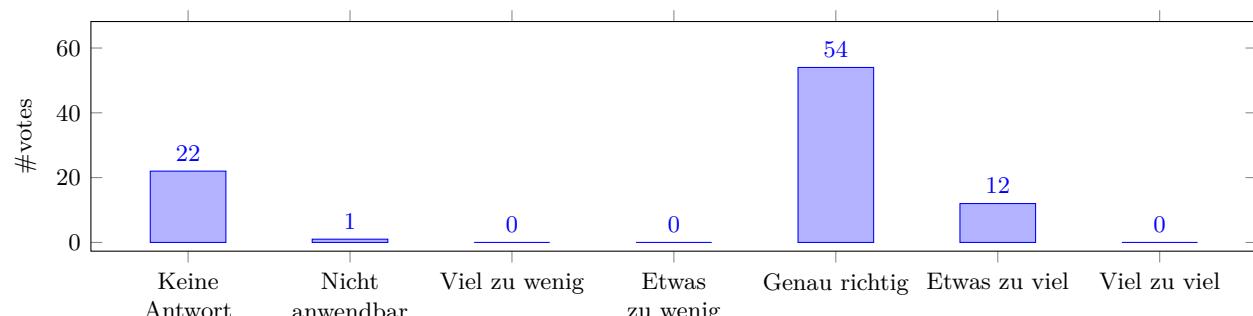
3.1 Wie hast du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben wahrgenommen?



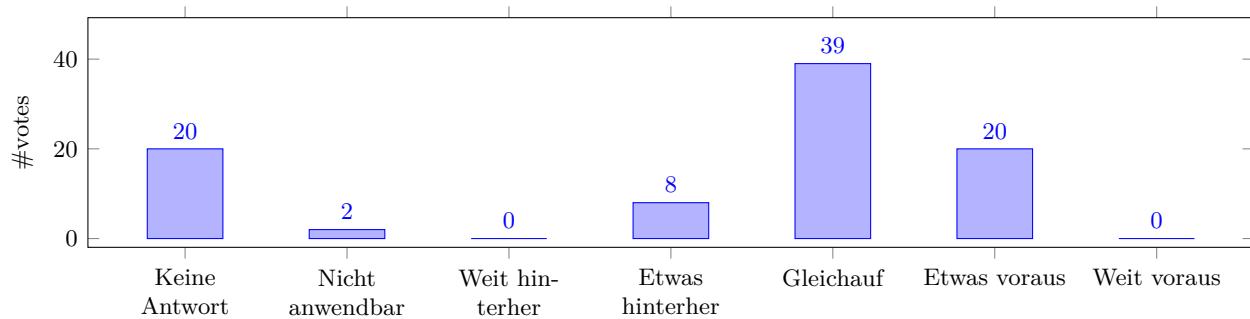
3.2 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...



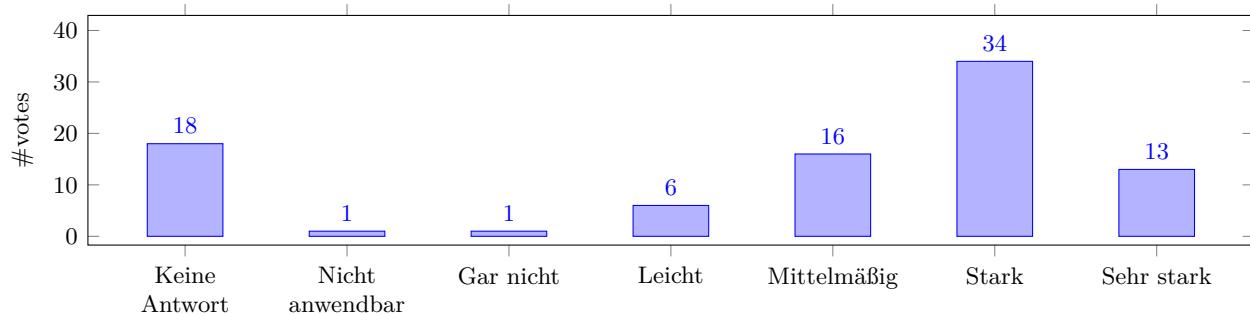
3.3 Wie viel Zeit wurde zwischen Veröffentlichung und Abgabe/Besprechung der Übungsaufgaben gelassen?



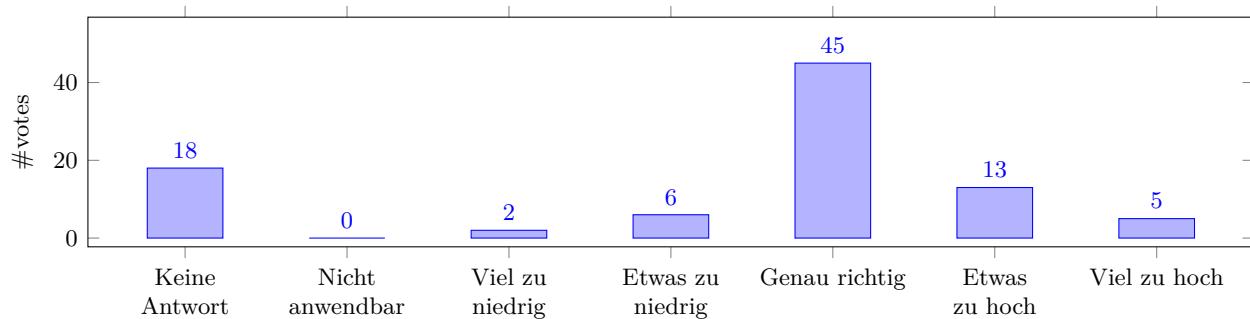
3.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung? Die Vorlesung war...



3.5 Wie sehr haben dich die Übungsaufgaben beim Erreichen des Lernziels unterstützt?

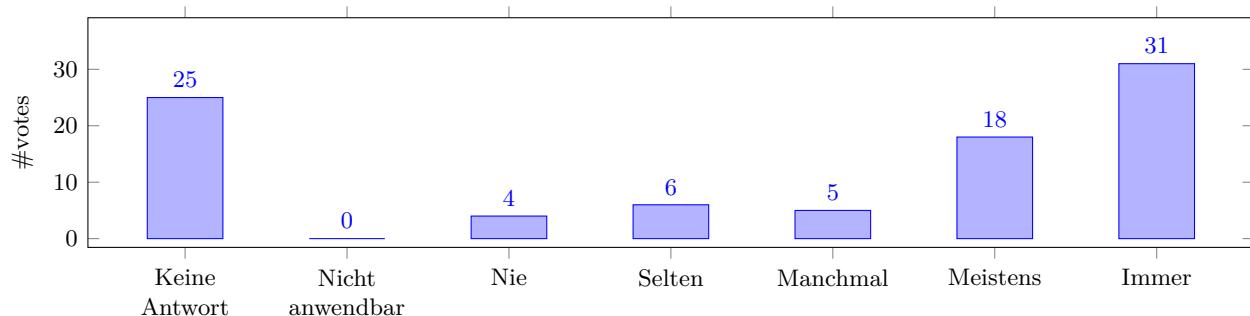


3.6 Findest du die verlangte Studienleistung für dieses Modul angemessen? Sie ist...

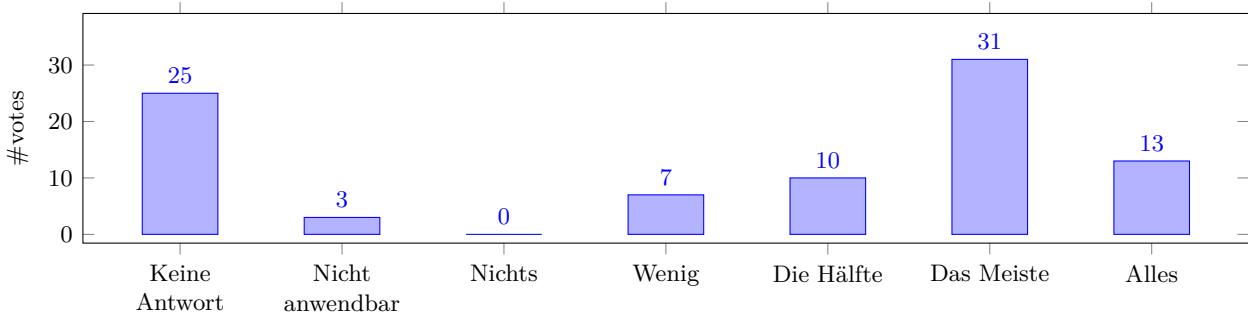


4 Tutorium

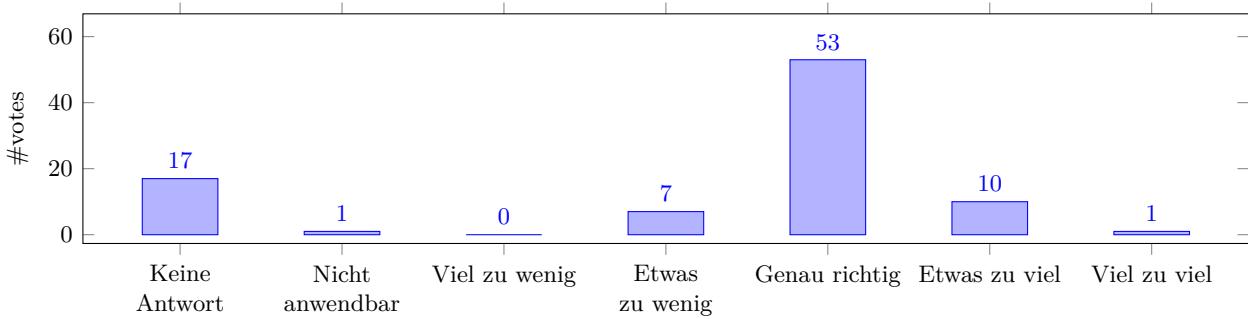
4.1 Wie oft hast du das Tutorium besucht?



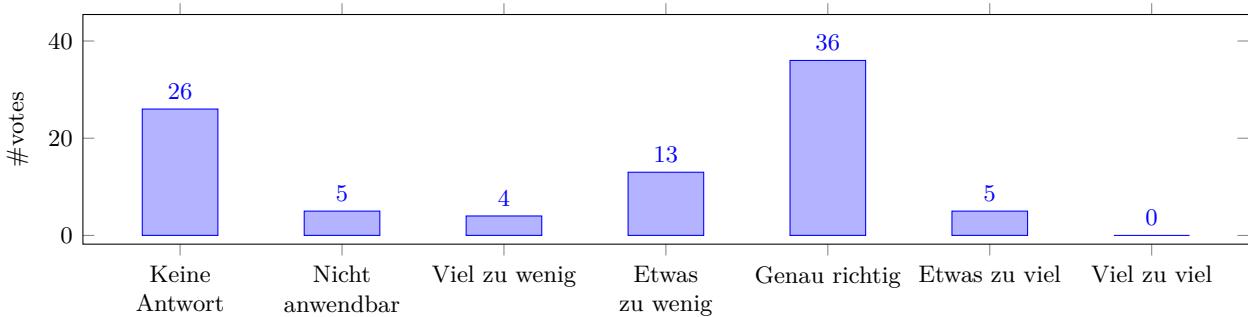
4.2 Wie viel hast du während des Tutoriums verstanden?



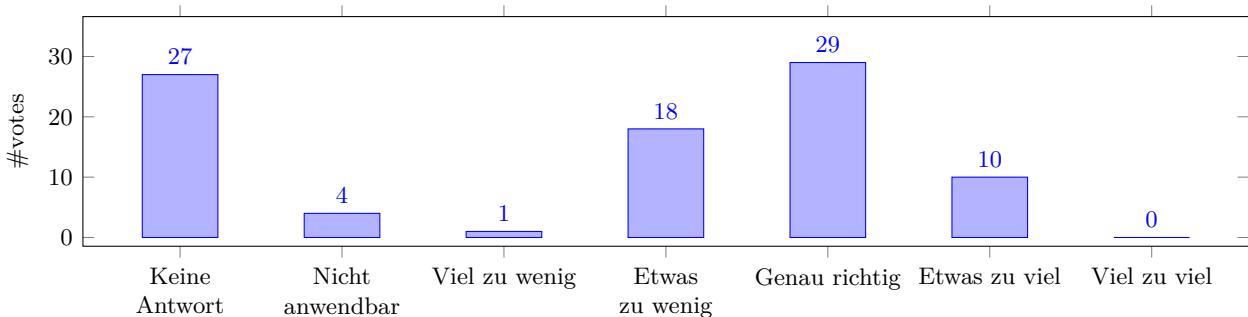
4.3 Wie ausführlich wurden die Themen erklärt? (BA-INF 041 - Algorithmen und Berechnungskomplexität II SS25)



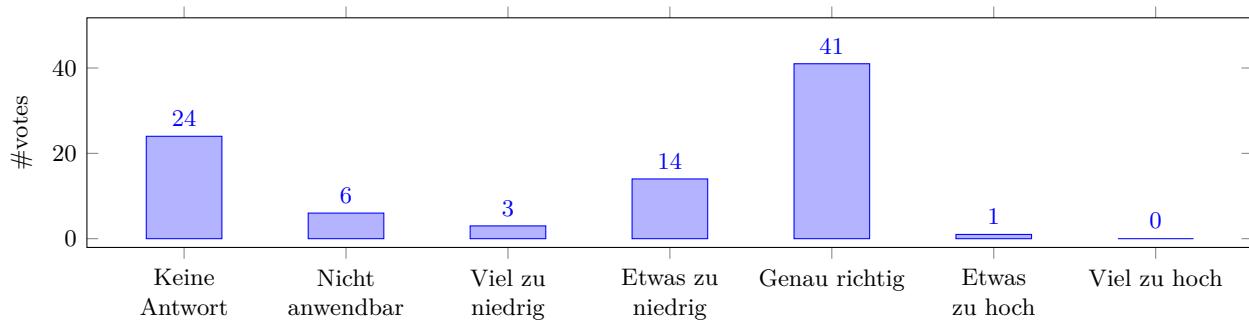
4.4 Wie ausführlich wurden die Themen erklärt? (BA-INF 041 - Algorithmen und Berechnungskomplexität II SS25)



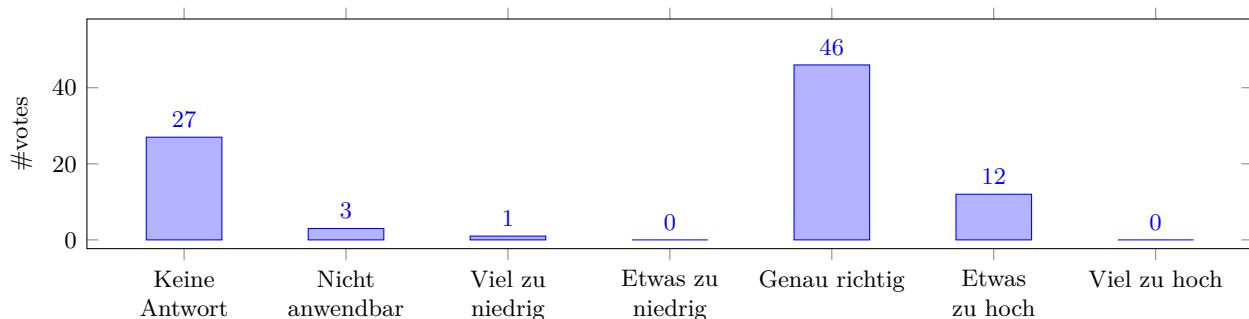
4.5 War die Zeit für das Tutorium für die zu besprechenden Inhalte angemessen?



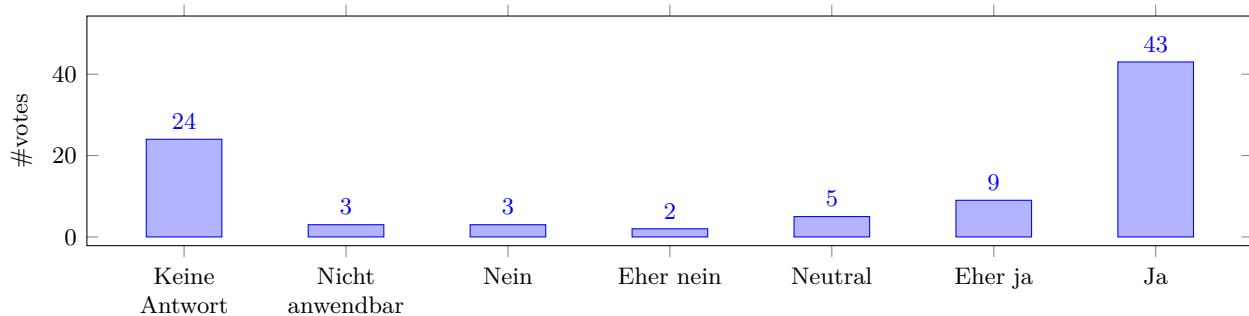
4.6 Die Interaktivität im Tutorium war...



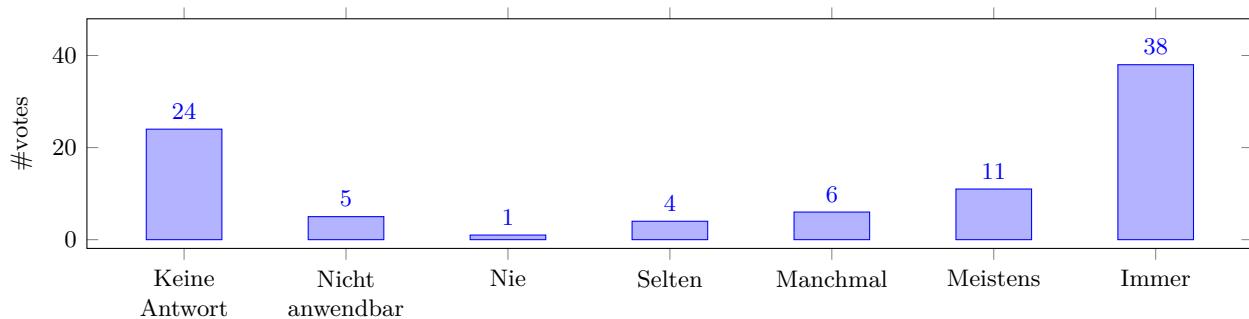
4.7 Wie beurteilst du die Größe deines Tutoriums? Die Größe war...



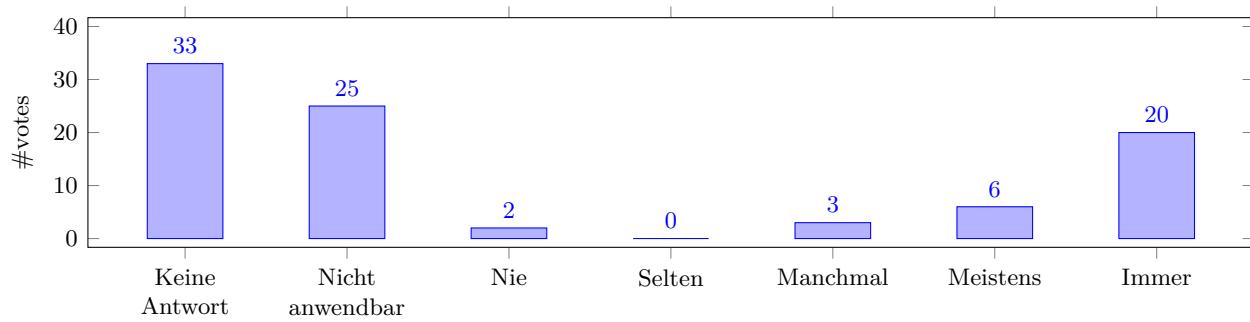
4.8 Ist der:die Tutor:in fachlich kompetent?



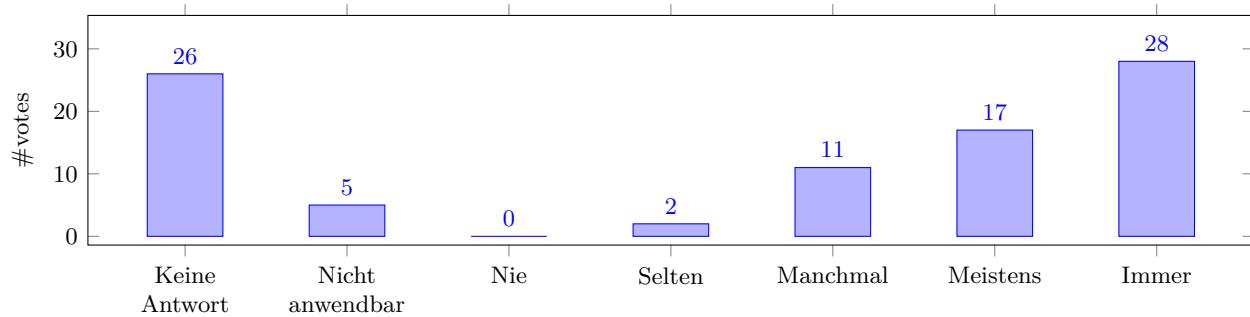
4.9 Ist der:die Tutor:in zufriedenstellend und verständlich auf Fragen eingegangen?



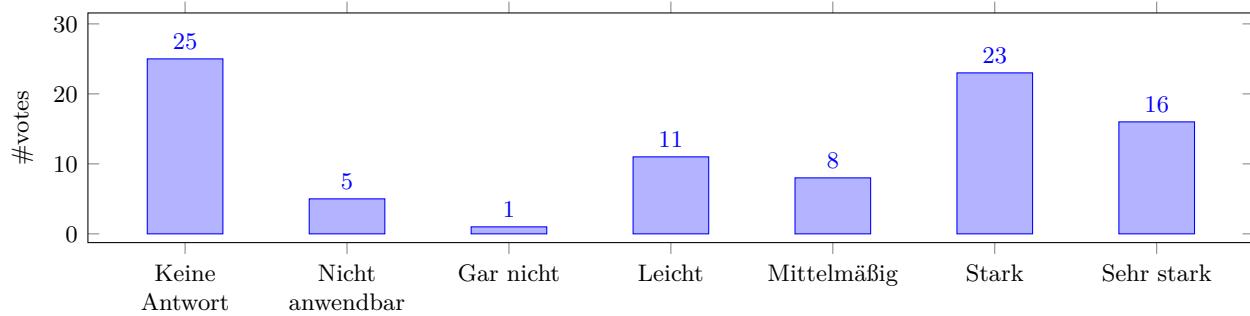
4.10 War der:die Tutor:in außerhalb des Tutoriums für Fragen etc. erreichbar?



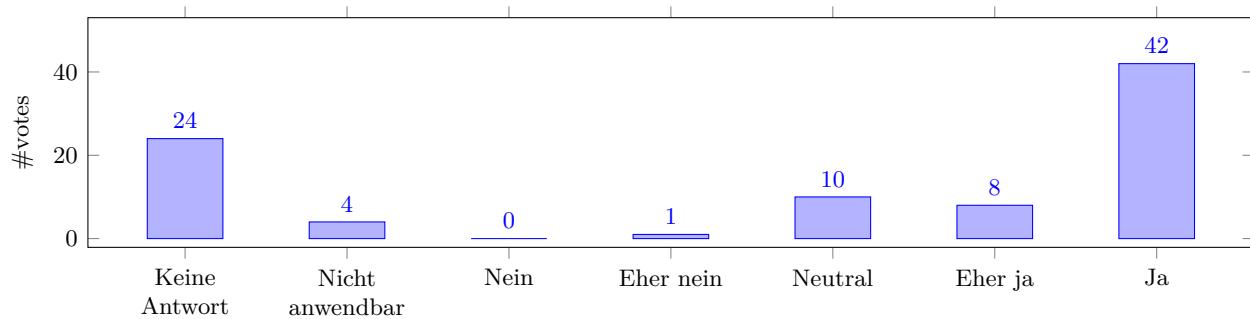
4.11 Waren die Korrekturen des:der Tutor:in von Übungsaufgaben nachvollziehbar?



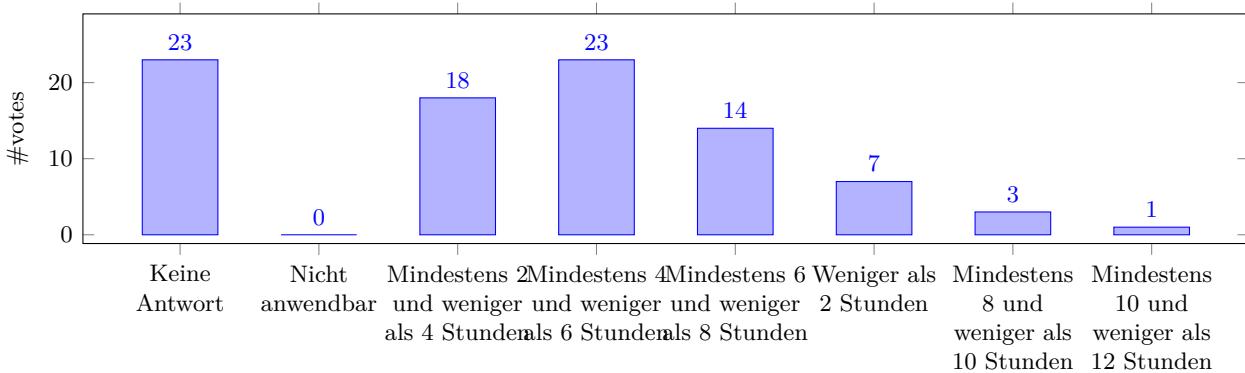
4.12 Wie sehr haben dich die Tutorien beim Erreichen des Lernziels unterstützt?



4.13 Hast du dich in deinem Tutorium wohl gefühlt?



4.14 Wie viele Stunden hast du insgesamt für Tutorium und Übungsaufgaben pro Woche aufgewendet?

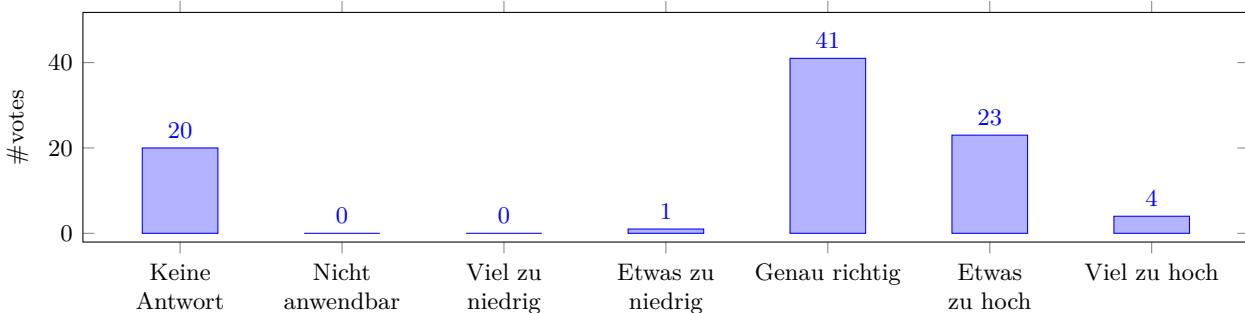


4.15 Ein guter und respektvoller Umgang miteinander ist uns sehr wichtig. Gab es deiner Meinung nach in den Tutorien Situationen, bei denen dies nicht gegeben war? Du kannst diese hier schildern, oder dich auch vertraulich an die Fachschaft oder die Studienberatung der Informatik wenden.

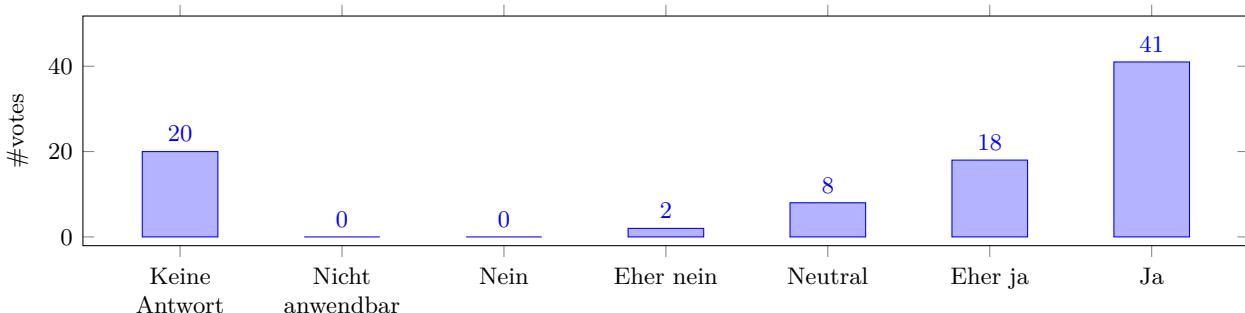
Nein

5 Modul

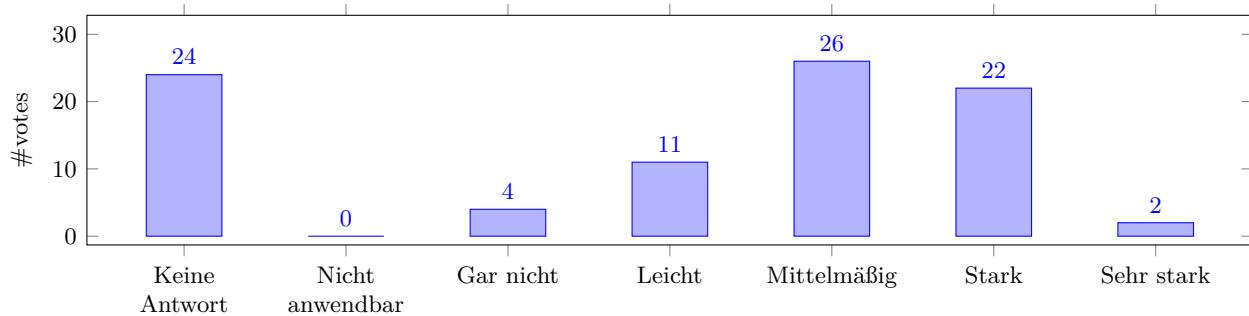
5.1 Der inhaltliche Umfang des Moduls war...



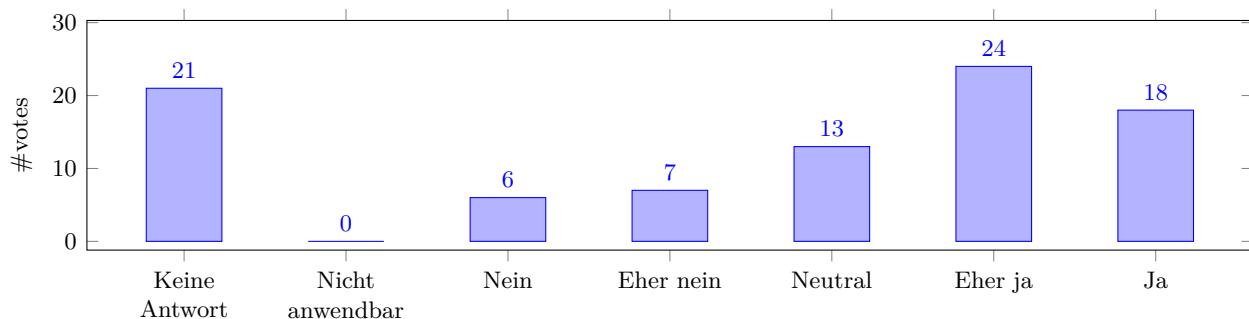
5.2 Folgte der Aufbau des Moduls einem klar erkennbaren Konzept und einer logischen Abfolge?



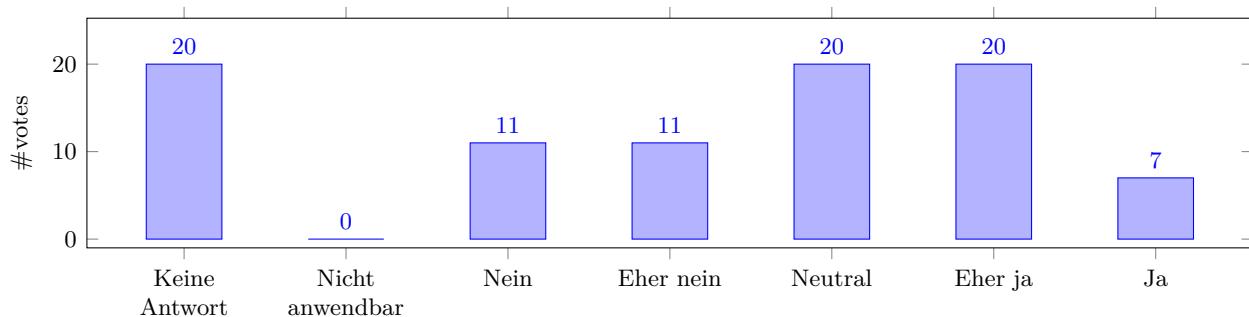
5.3 Wie sehr wurden die Inhalte des Moduls in einem übergeordneten Kontext motiviert (z. B. durch einen Forschungs-/Praxisbezug)?



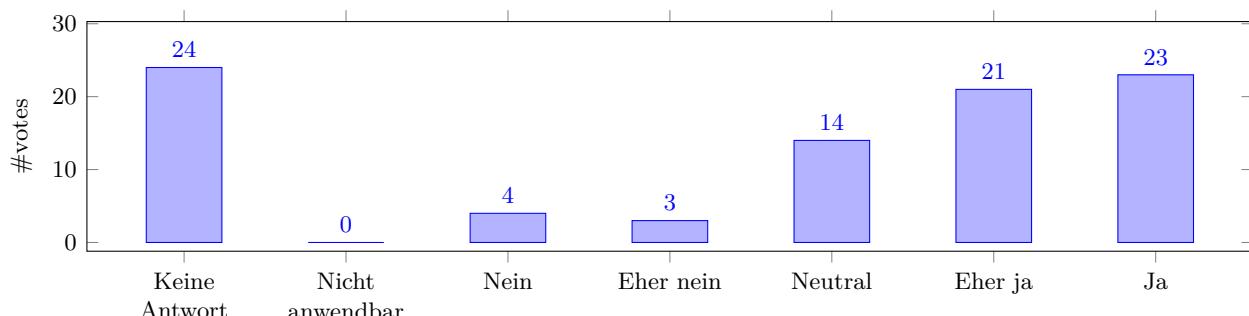
5.4 Denkst du, dass du das Lernziel des Moduls erreicht hast?



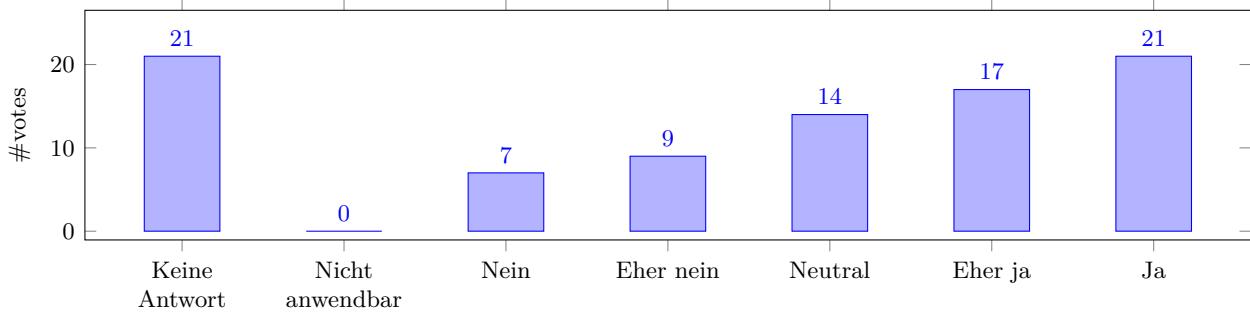
5.5 Fühlst du dich gut auf die Prüfung vorbereitet?



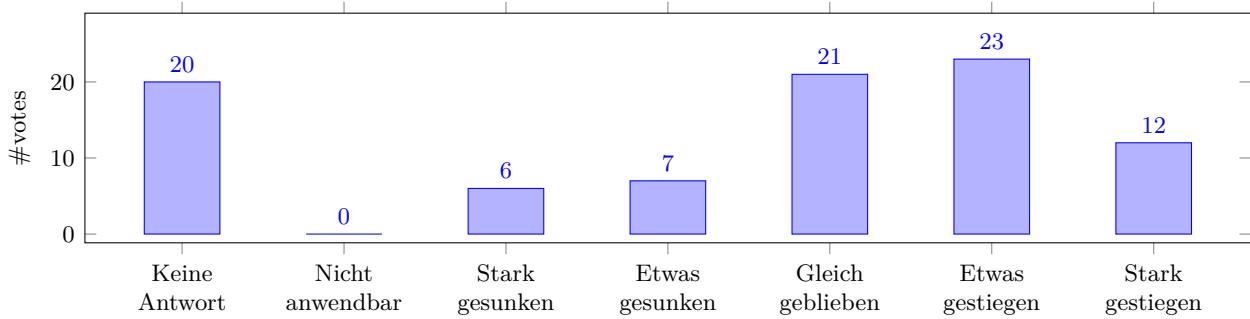
5.6 Hat das Modul deine Erwartungen erfüllt?



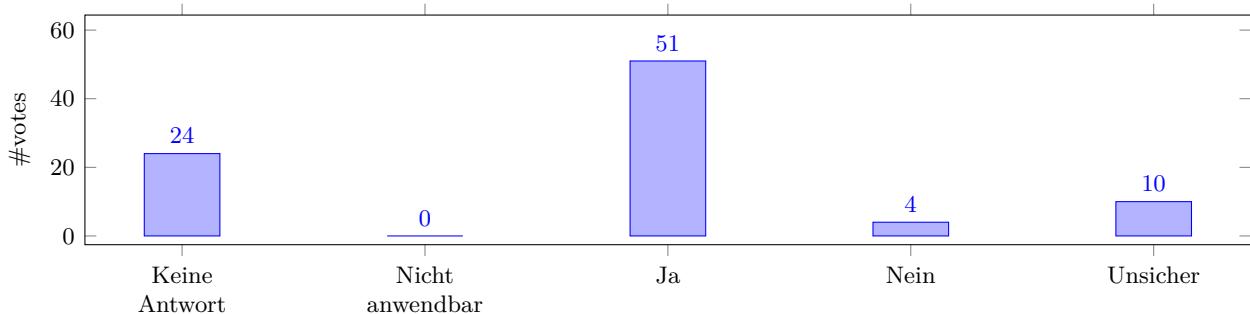
5.7 Würdest du dieses Modul weiterempfehlen?



5.8 Dein Interesse für dieses Thema ist...



5.9 Hältst du es für angemessen, dem:der Dozent:in eine Auszeichnung (Lehrpreis) für diese Vorlesung zu verleihen?



5.10 Hältst du es für angemessen, dem:der Dozent:in eine Auszeichnung (Lehrpreis) für diese Vorlesung zu verleihen? [Kommentar]

Der Dozent gibt sein bestes die teilweise anfänglich schwierig zu verstehenden Themen der theoretischen Informatik anschaulich zu erklären.

Der Dozent hat den besten Vorlesungsstil dem ich bis jetzt an der Uni begegnet bin. Die Erklärungen waren immer intuitiv, sehr gut nachvollziehbar und haben Interesse am Thema geweckt. Der Dozent spricht immer klar und deutlich in einem guten Tempo, sodass man ihm gut folgen kann.

Tolle Vorlesung. Mit guten Beispielen sehr verständlich dargestellt und erklärt.

Der Dozent ist einer der besten Dozenten die ich in meinem Studium gesehen habe. Selten war jemand so in Balance zwischen lehrreich, effizient und spannend. Großartig.

also das thema ist nicht so geil aber der dozent ist sehr gut.

Einfach ein sehr kompetenter gut erklärender Prof

Dozent ist der Algo G.O.A.T.

Der Dozent ist toll, Algo II hält nicht

Der mit Abstand beste Dozent, den ich bisher in der Informatik kennengelernt habe. Besitzt großes Fachwissen, aber auch sehr gutes Gespür dafür, wo er uns abholen muss

Ein Prof der Prüfungsthemen, wovor viele Teilnehmer Versagensangst haben, so verständlich wie möglich, wobei er Fehlerquellen aus und nach der Vorlesung aller Vorjahre, in seine Vorlesung integriert hat.

Die Vorlesung wird sehr gut gehalten und besitzt eine klare Struktur. Die Folien sind übersichtlich (hier wurde auch auf den nützlichen Vorschlag gekürzter Folien fast direkt eingegangen). Dozent:in ist sehr motiviert den Studierenden die Themen klar verständlich beizubringen.

Er kann ziemlich gut erklären, erkennt wenn Beweise schwieriger sein könnten und lässt sich da dann besonders viel Zeit

Der Dozent hat in diesem Jahr seine gesamte Erfahrung über mögliche Fehlerquellen, welche Studierende ihm während der Vorlesung und nach der Vorlesung gefragt haben, mit in die Vorlesung selbst integriert um mögliche Missverständnisse oder falschfolgerung von vornherein zu beseitigen. Was ich sehr schön fand, wenn er sagte: "Verstehen Sie bitte diesen Satz nicht so: [...]. Sondern die Aussage hier [...]. Ördentlich, sorgfältig, strukturiert.

Liegt nicht am Dozent, aber die könnten sich von andern Unis mal abgucken wie die das anhand von mehr Beispielen und einfacheren und besser verständlichen Klausuren beibringen. Klausuren bei vorheriger Dozierenden waren ok, aber auch nicht viel besser.

6 Freitextkommentare

6.1 Was hat dir an diesem Modul gefallen?

Gutes Tempo der Vorlesung, sehr anschauliche Erklärungen

Es hat schön an AlGo1 angeknüpft war aber in sich sehr interessant fand ich. Der Dozent ist wirklich gut und die Folien sind sehr hilfreich. Es lohnt sich wirklich die Vorlesung zu besuchen. Die Übungsaufgaben haben auch Spaß gemacht.

Die Vorlesung und das Tutorium

Der Dozent

Vorlesungen und Foliensätze

Der Dozent schafft eine sehr angenehme Atmosphäre

Die Reduktionen

Die gute Interaktion zwischen Dozent und den Studierenden, besonders bzgl. Fragen

Die Struktur und Erklärungen in der Vorlesung waren sehr gut

Vorlesungen waren sehr gut zu folgen.

Das Thema ist spannend und der Dozent hat es uns toll näher gebracht. Trotz der sehr theoretischen Natur des Themas waren die Vorlesungen immer greifbar und spannend.

Viele neue Probleme und Wege, diese zu betrachten (Reduzierbarkeit/Entscheidbarkeit) kennengelernt

Prof erklärt super und einfach.

Folien sind gut

Die Übungsblätter und Präsenzblätter waren sehr hilfreich

Interaktion, Inhalt, Material und der Dozent!

Dozent macht eine anspruchsvolle und spannende Vorlesung, ohne zu überfordern. Man kann meist mitdenken, aber langweilt sich nie. Das Skript ist quasi fehlerfrei, spannend geschrieben, nah an der Vorlesung, also gut zum Nachbereiten, und überwiegend sehr gut verständlich
Die Themen waren sehr spannend und das Skript ist super
turing maschine
Ein sehr guter Dozent fand aber Algo I besser
Es ist dieses jahr, so gut.
Vortragsstil, Themen, 2 wöchige Übungsblätter, Legen der 2-wöchigen VL-Termine den Feiertagen entsprechend
Die Vorlesungen waren sehr gut
Die Praxisbezüge, da wo es möglich war und das Aufteilen der Vorlesungen nicht nach Regelmäßigkeit sondern nach Brückentagen
Interessante themen mit korrektem und schlauem prof
Der Professor, der Aufbau der Vorlesung, teilweise die Themenwahl
Die theoretische Tiefe und Akribik mit der Algorithmen verglichen werden
Nichts
Reduktionen mit Graph Problemen

6.2 Was hat dir an diesem Modul nicht gefallen?

Gradient Decent hat irgendwie nicht so gut rein gepasst. In sehr vielen Modulen wird schon darüber geredet AlGo2 muss das nicht enthalten finde ich.
Die Klausur
Ich hätte gerne mehr Vorlesungen von diesem Modul gehabt. Es sind einige Freitagsvorlesung ausgefallen.
Häufig griffen die Übungsaufgaben Techniken vor, welche in der Praxis noch nie behandelt wurden. Dementsprechend konnte man in den Übungsaufgaben nur selten die Aufgaben richtig bearbeiten. In der Besprechung wurde das dann deutlich, aber der letztendliche Lerneffekt war geringer, da man etwas zuerst „falsch“ verinnerlicht hat.
Teilweise waren die Themen nicht 100% zusammenhängend. Das ist aber dem Umfang der Vorlesung geschuldet.
Mit dem Skript/Folien kann man nicht alle Übungsaufgaben lösen.
Komplexe/trockene Inhalte.
Manchmal war die Vorlesung etwas trocken
Generell zu hoher Aufwand für 6LP & sehr schweres Modul
Klausur zu anspruchsvoll. Aufgabenstellung waren unklar. (2024)
Für 6 LP ist es schon eher viel Stoff
Ich glaube es ist zu theoretisch für mich
Die Themen sind sehr theoretisch und irgendwie langweilig
Kapitel 6.3
In den Klausuraufgaben wird zu viel spontanes Denken (vor Allem unter Zeitdruck) anstatt Verständnis der Themen abgefragt. Bei einigen Aufgaben(typen) kann man ohne Ansatz nichts von dem Beweis lösen und verliert somit einen Großteil der Punkte

habe selber wenig interesse an so sehr theoretischen Modulen. Was mir also nicht gefällt ist, dass es Pflicht ist.

An sich aber gut gehalten worden.

Von Zeit zu Zeit habe ich mich auch mal etwas erschlagen gefühlt

Die teils verwirrende und unklare Formulierung mancher Übungsaufgaben und deren Schwierigkeitsgrad, wenn man gerade in das Thema einsteigt.

Wie wenige Beispiele es gab und wie Unterschiedlich Tutoriumsaufgaben und Klausur sind. Es hilft mir nichts diese unglaublich schweren Beweise zu machen, wenn die Klausur was ganz anderes will.

Das Kapitel mit der Konvexen Optimierung wurde leider sehr oberflächlich behandelt und es gibt keine Aufgaben dazu. Meiner Meinung nach hätte man es rauslassen sollen

6.3 Was könnte in Zukunft verbessert werden?

Etwas weniger anspruchsvolle Klausuren

Vorlesungsslot besser platzieren

Die Korrekturen der Tutoren könnten ausführlicher sein, besonders in Aufgaben in der es mehrere unterschiedliche Lösungen gibt. Denn häufig ist man dann unsicher, ob die eigene Lösung (besonders, wenn Teile davon falsch waren) ebenso akzeptiert werden würde.

Intensiver auf wie Reduktionen funktionieren in den tuts eingehen

Mehr Anwendungen an den Übungs- und Prüfungsaufgaben

Offizielle Lernbetreuung für Algo2, kleiner Übungsgruppen.

Die tex-Vorlage für Folien von ████ (████) verwenden. Das würde es mMn noch angenehmer machen

Kapitel 6.3 : Gradientenabstieg:

- als neues Thema einfügen
- die basics in einem Satz zusammenfassen: wie differenzierbar,
- was davon

Die Erklärung bis zu dem Theorem und seinem Beweis war verständlich.

Die "Handout-Folien", die aktuell nach und nach erstellt werden, könnten direkt mit hochgeladen werden. (War demnach dieses Semester noch gar nicht möglich)

1-2 Vorlesungen an den Anfang des Semesters schieben, um zum Ende des Semesters eine Woche vor der Klausur keine neuen Themen behandeln zu müssen. Bei den Tutorien könnte man die Besprechungen der Übungszettel und Bearbeiten der Präsenzzettel meistens zwitlich in ein Tutorium zusammenfassen und dieses dann alle 2 Wochen halten. Musterlösungen wären auch hilfreich, besonders um eine korrekte Notation zu lernen, die in der Klausur volle Punktzahl bringen würde, da im Tutorium meistens nur stichpunktartig die Beweise angeschrieben wurden

nicht mehr pflichtmodul

Besser kommunizieren wie Lösungen formal präsentiert / dokumentiert werden sollen. Schemata bzw. Strukturen für Reduktionen und Beweise noch einmal klarstellen.

Die Übungsaufgaben als tatsächliche Klausurvorbereitung behandeln.

Ich finde das Modul sollte 9 LP haben und die Inhalte tiefer behandeln. So fühlt es sich ziemlich gequetscht und hektisch an, insbesondere weil man 1,5 VL hat und trotzdem jede Woche Tutorium. Auch wenn die Aussage ist, dass man die Präsenzblätter ja nicht machen muss, sind diese trotzdem Klausurrelevant deshalb ist das Modul finde ich mit 6LP zu gering bewertet. Lieber klassisch 9LP und dann 2VL +1 Tut Pro Woche. Dann könnte man rekursiv auszahlbare Sprachen drin lassen und zusätzlich den AGML teil tiefer behandeln, ähnlich wie mit AlgoGeo in Algo I. Wenn man es bei 6LP belässt fände ich es zumindest fair Musterlösungen für die Präsenzblätter zu geben, damit man nicht jede Woche ins Tut muss.

6.4 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

Wenn einem die theoretische Informatik von Natur nicht so liegt, muss man schon sehr viel machen, um die Klausur zu bestehen, aber mit der Vorlesung und den Tutorien hat man gute Unterstützung.

Großartiges Modul, persönlich leider etwas wenig Zeit um den Inhalt zu verinnerlichen (sehr kleinlich) sonst top

Viele gute Tutorien, wenige schlechte

Sehr theoretisch und für Menschen wie mich, die generell schwer sich Beweise überlegen, bzw. verstehen können, ist es sehr überfordernd. Der Dozent ist aber sehr nett und gibt sich Mühe. Es tut mir schon ein bisschen leid, dass seine Algo Module so unbeliebt sind.

Also der Professor ist super das Tutorium auch. Die Aufgaben in den Übungen sind ab Berechnungskomplexität ziemlich anstrengend, da man mit dem Skript nicht unbedingt zu einer Lösung kommen kann. Wichtig wäre hier mal zu zeigen wie man solche Aufgaben lösen kann.

Sehr guter, freundlicher, offener Prof mit gutem Vorlesungsstil

6.5 Hier hast du Platz für Anmerkungen und Feedback zur Gestaltung der Vorlesungsumfrage.

-

Zu viele Fragen...

Tutoren bewerten, nicht einfach nur generell! Oder beides, wenn man sich nicht erinnert an seinen tutor: also auch ohne seinen tutor zu nennen als Möglichkeit.