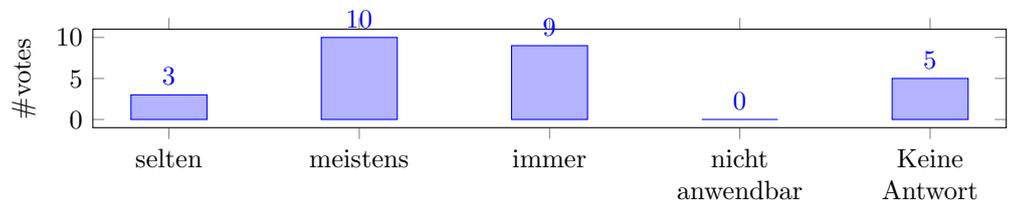


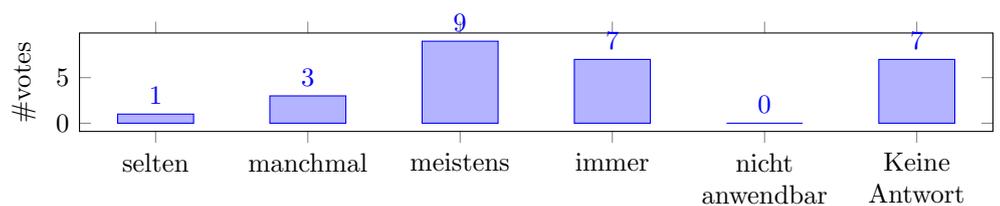
Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

## 1 Bewertung der Vorlesung

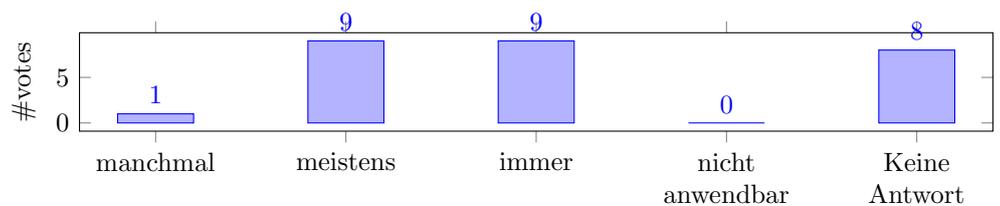
Wie oft hast du die Vorlesung besucht?



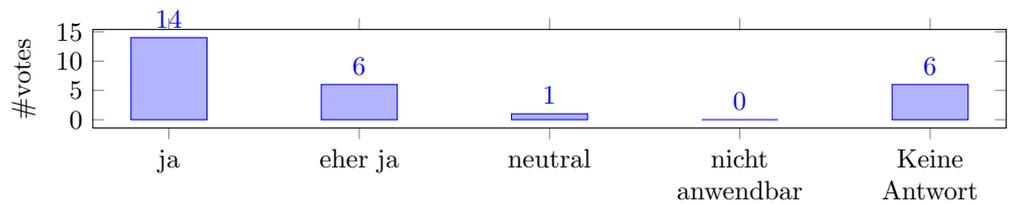
Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?



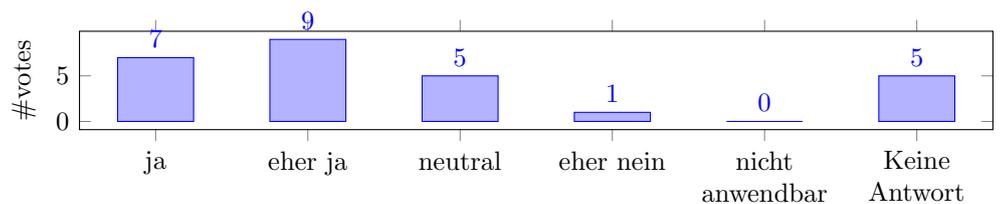
Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?



War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

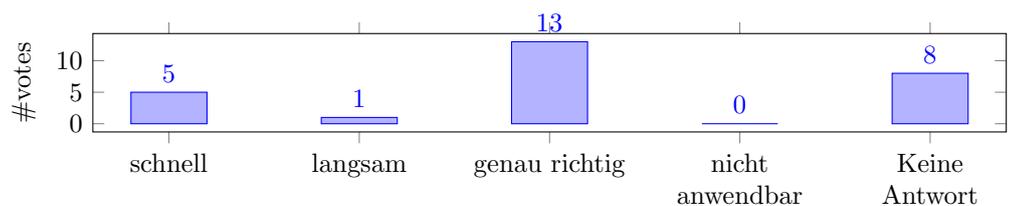


Waren die Folien/das Skript hilfreich?

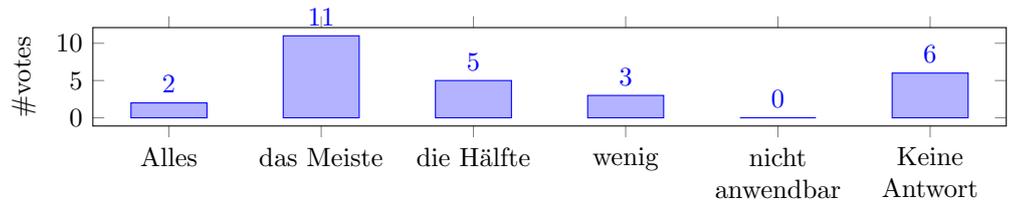


## 2 Bewertung der Dozierenden

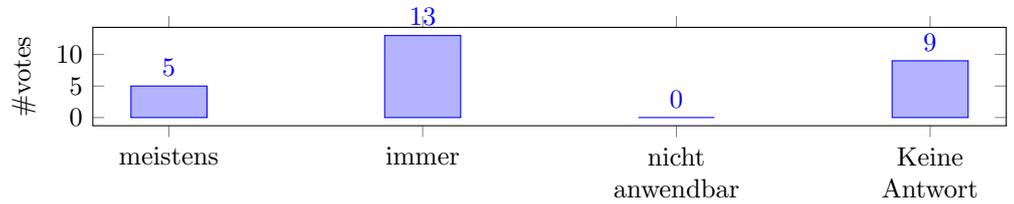
Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...



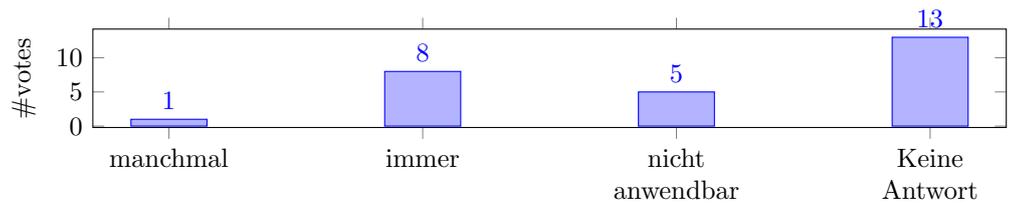
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



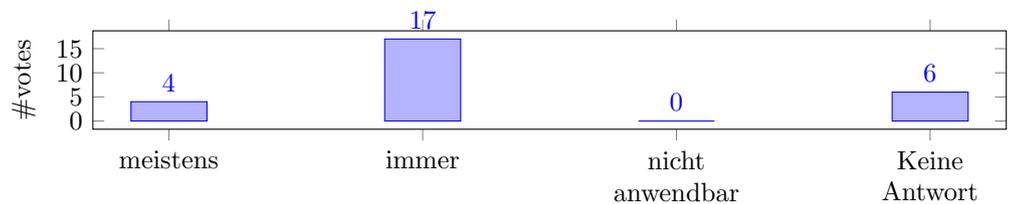
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

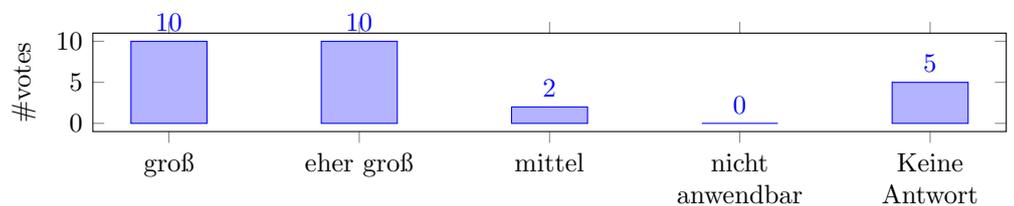


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

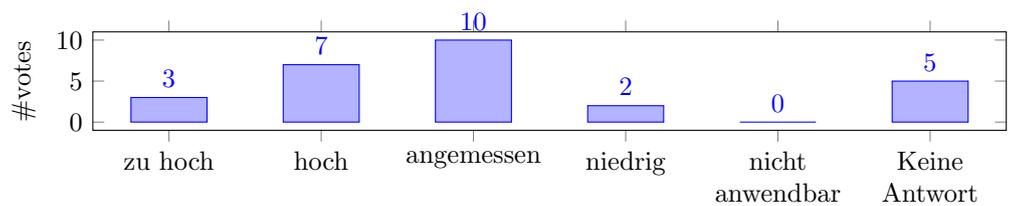


### 3 Bewertung des Moduls

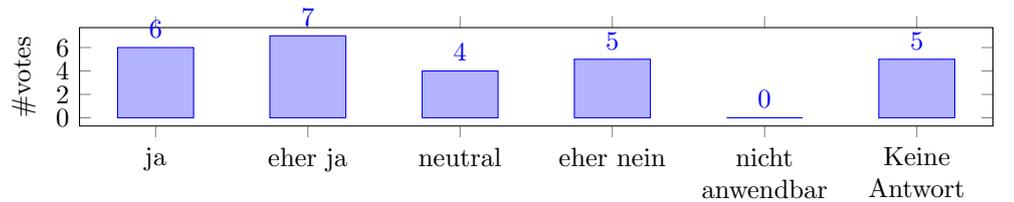
Der Praxisbezug war...



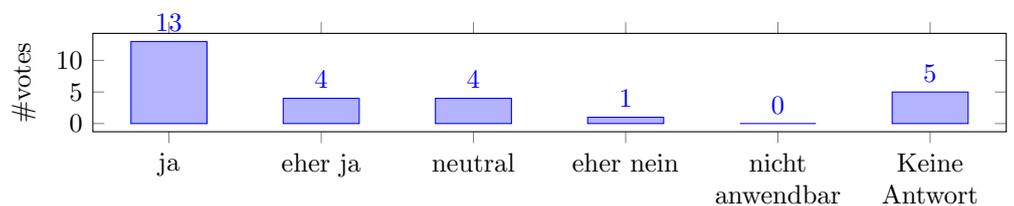
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



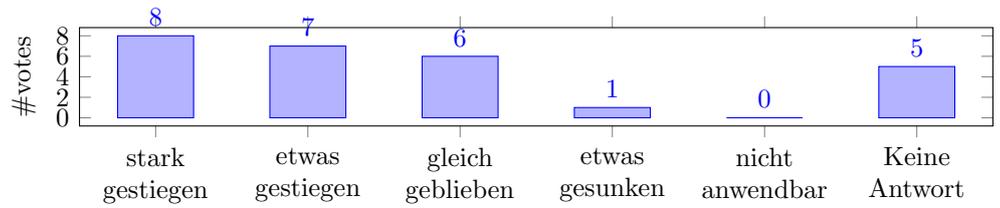
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



Würdest du dieses Modul weiterempfehlen?

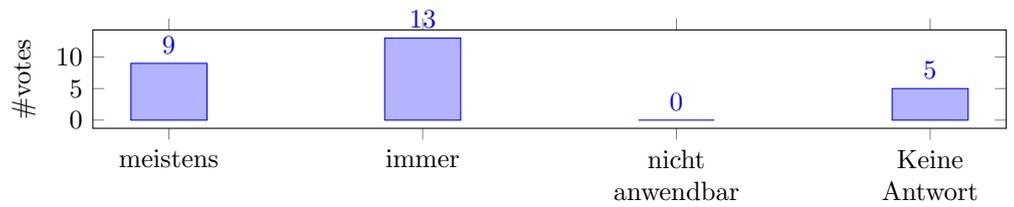


Dein Interesse für dieses Thema ist...

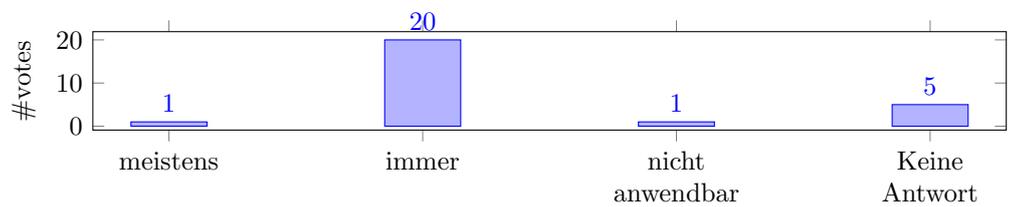


## 4 Bewertung der Übungsaufgaben

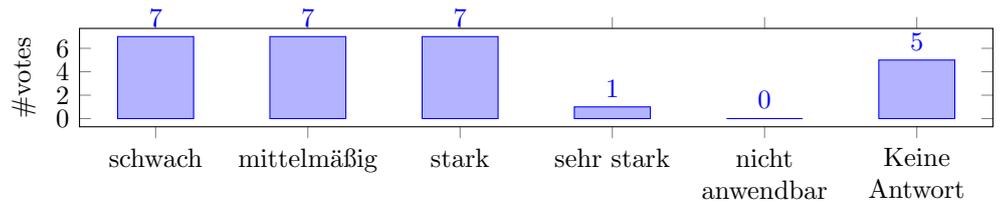
Wie oft hast du die Übungen besucht?



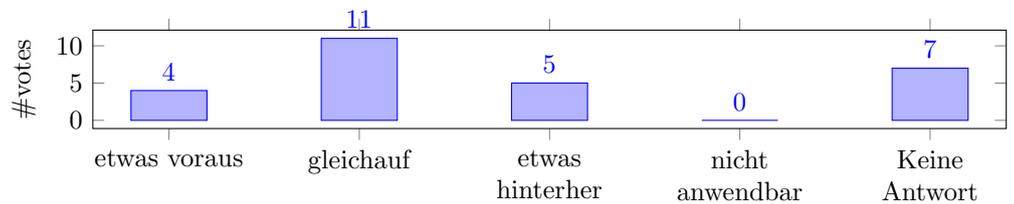
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



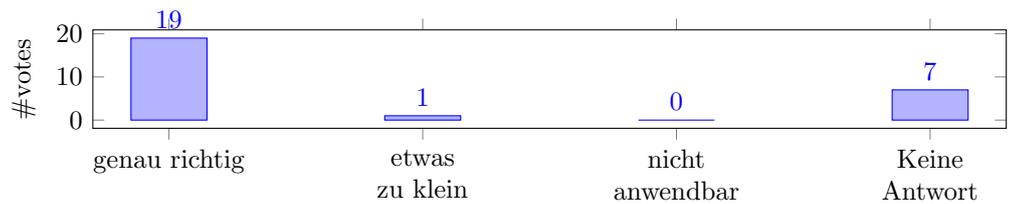
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



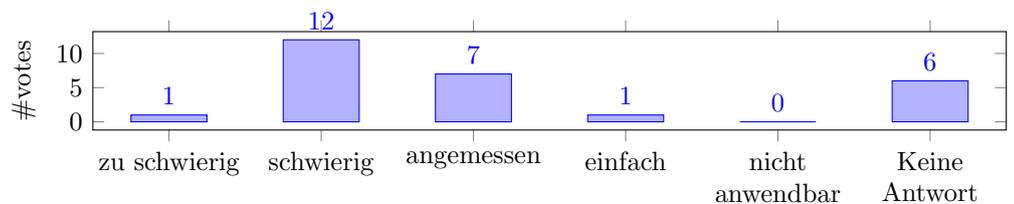
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

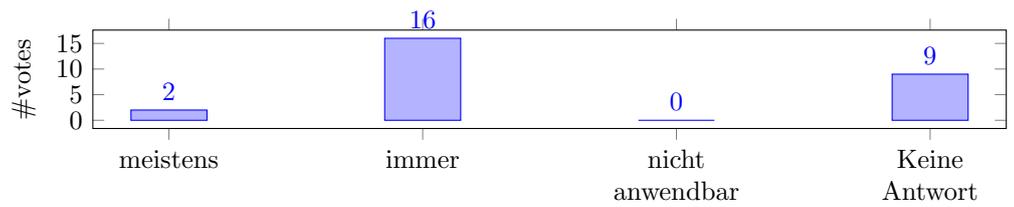


Die Übungsaufgaben waren meistens...

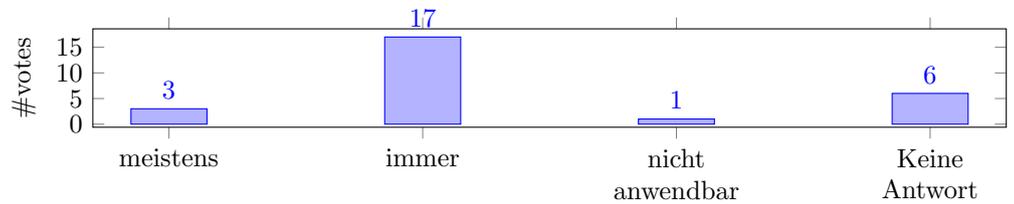


## 5 Bewertung des Tutoriums

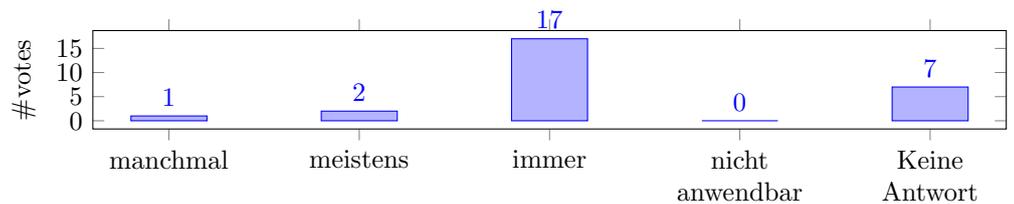
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



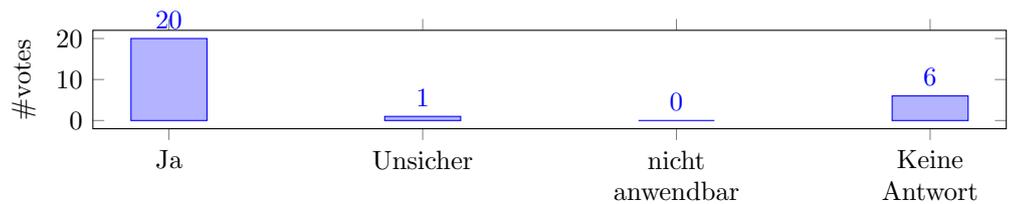
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

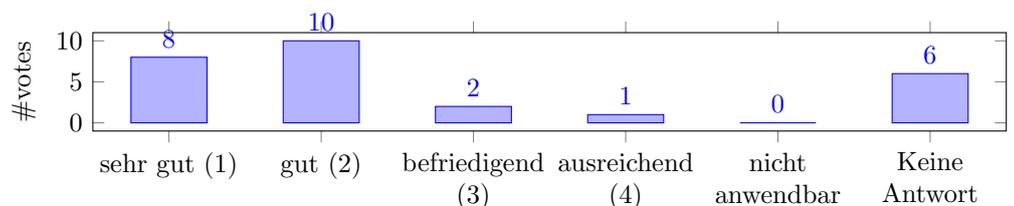


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?

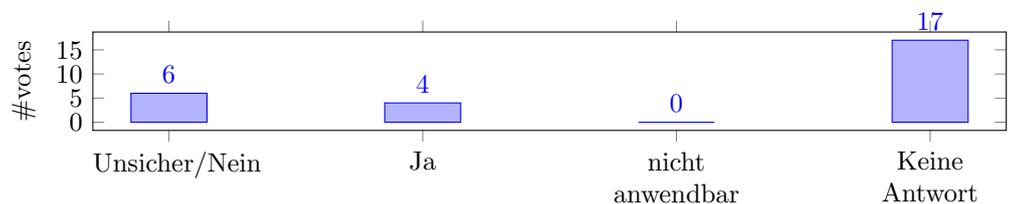


## 6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



Hältst du die Vorlesung der Dozent:in für lehrpreiswürdig? Falls ja: wieso?



### 6.1 Kommentar

Keine Ahnung, wie die es schaffen, das Thema so nass (Gegenteil von trocken) zu beleuchten. xD

Beide Professoren sind mit Enthusiasmus beim Thema und versuchen es den Studierenden nahe zu bringen. Die Tutoren sind mit dem Thema gut vertraut und helfen bei Fragen weiter. Alles in allem ist diese Veranstaltung sehr rund und es passt von Vorlesung bis zum Tutorium alles.

[Dozent\*in 1] war immer sehr sympathisch und hat gut erklärt. [Dozent\*in 2] hat gut erklärt, war aber durch das ständige Ansprechen einzelner Studis etwas unsympathisch.

## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Es wurde Beispiele genannt.

Es wurde motiviert.

Es wurde Humor reingebracht.

Es war ansteckende Faszination der Professoren.

oft gute Analogien, um Prinzipien von etwa Aufgaben des BS oder locking zu erklären

Die Übersichtfolien zu den einzelnen Funktionen, sodass man auf einem Blick alles hatte

Die Praxisaufgaben

Sehr interessante Themen!

Viel Programmierung was auch für reale Projekte sinnvoll ist.

Gleiches mit Thread und Prozessen

Praxisbezug

### 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Bitte überarbeitet irgendwann mal diese Folien.. die sind wirklich maximal unübersichtlich ansonsten war es teilweise etwas trocken, wenn die programmatische Umsetzung von Konzepten vorgelesen wurde (sind halt nur Funktionen; da könnte man theoretisch auf die Dokumentation verweisen und den eigenen Schwerpunkt anders legen); da fände ich live-Beispiele für z.B. multi-threading/-processing und UDP-/TCP-Server sehr cool, um die Vorlesung etwas lebendiger zu gestalten

Die Codebeispiele ausführlicher erklären.

Genauer auf einen eindeutigen Use-Case eingehen.

Übungsaufgaben genauer beschreiben, da es teilweise unklar war, was verlangt wurde.

Es wurde "geworben" dass man in den Übungen im Laufe der Zeit ein größeres Projekt (Shell) baut, mit Übungen die aufeinander aufbauen. Letztendlich hat man in den ersten zwei paar Utilities geschrieben und die Shell ist eine Bonusaufgabe. Ich kann verstehen dass es nicht aufeinander aufbauende Aufgaben schwierig sind umzusetzen, falls es Aussetzer gibt. Trotzdem habe ich eher auf ein größeres Projekt gefreut :)

Die Themen Assembler, Stackbelegung und Calling Convention könnten anschaulicher erklärt werden

Aktuellere Folien und bisschen bessere Darstellung (sieht einfach bisschen simpel aus)

Aber die Folien mit Beispielen wurde gut genutzt

Übungen bisschen weniger

### 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

Schade, dass ein Prof. sich dem Druck der Studis fügen muss, die sich beschweren, obwohl er vorbildlich handelt. [Dozent\*in 2] hat bloß mal angesprochen, dass er einen respektvollen Umgang bei Leuten erwartet, die sehr stark zu spät kommen. Z.B. dass sie sich leise verhalten sollten beim reinkommen. und daraufhin habe diese sich beschwert, sodass er in der nächsten VL zurückrudern musste. echt traurig.

all-in-all gutes und definitiv weiterzuempfehlendes Modul :thumbs\_up:

Aufgaben waren teilweise unverhältnismäßig aufwendig. Vorallem zu beginn mussten wir sehr viel zeit(zu viel) investieren. Größerer aufwand als bei 9p modulen. Gegen ende wurde es besser