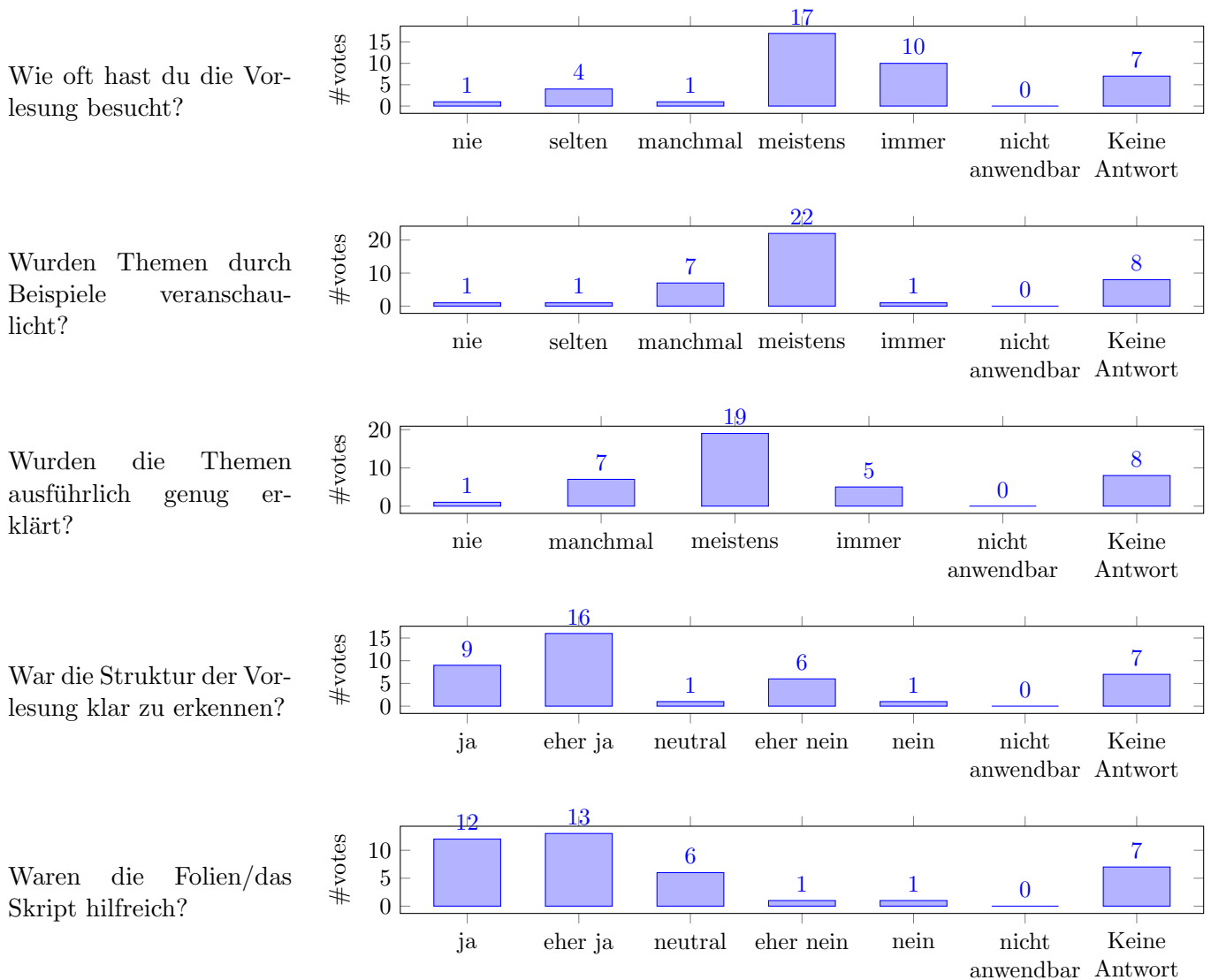
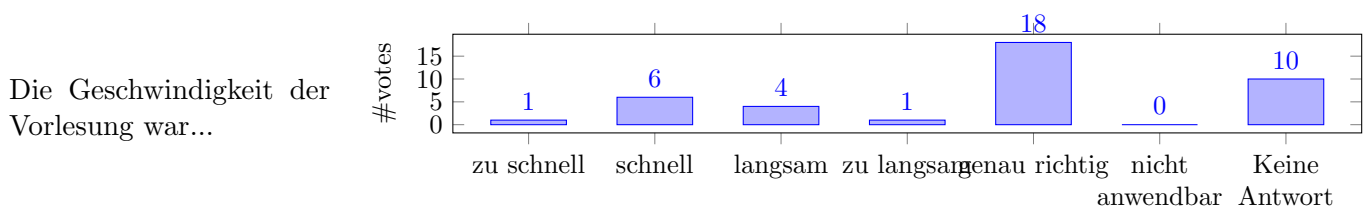


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

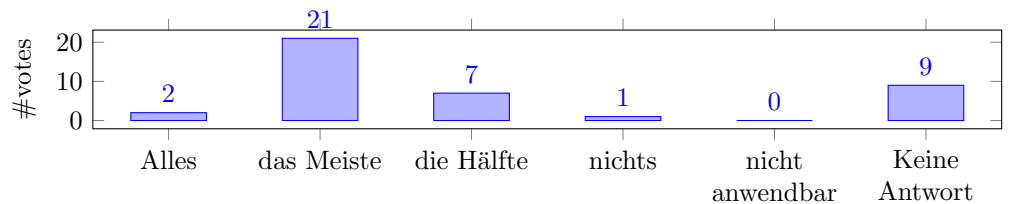
1 Bewertung der Vorlesung



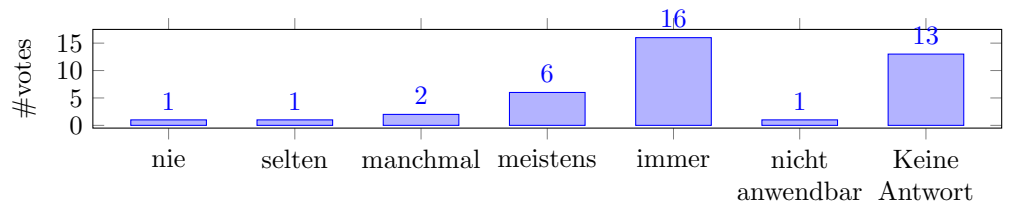
2 Bewertung der Dozierenden



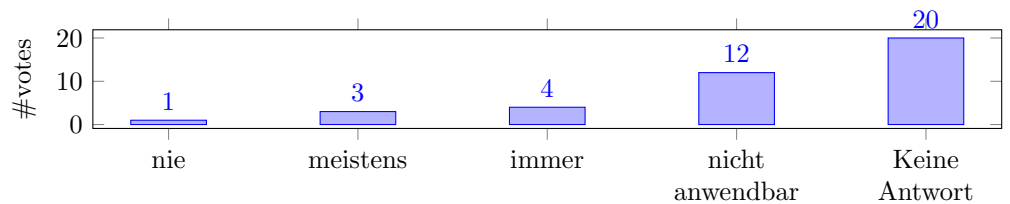
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



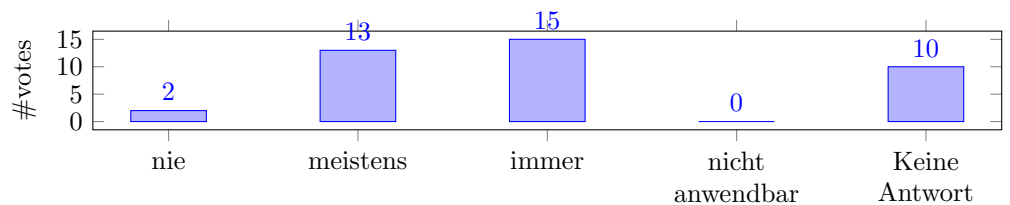
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

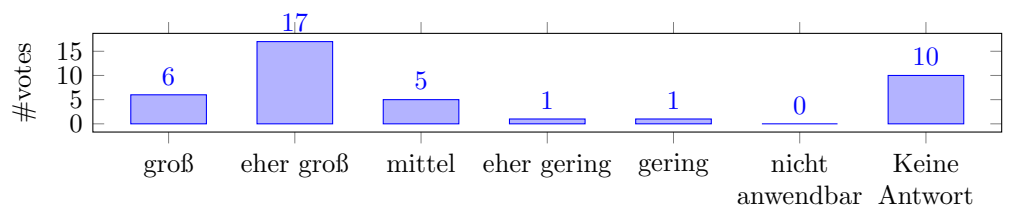


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

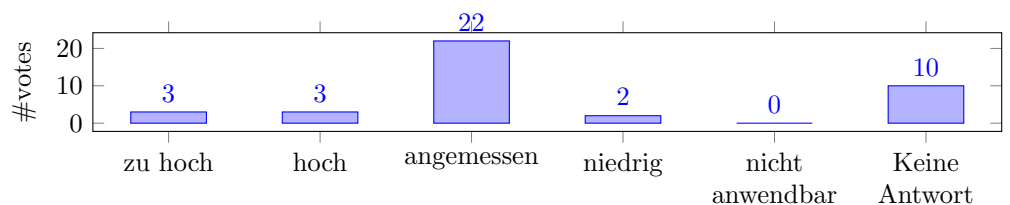


3 Bewertung des Moduls

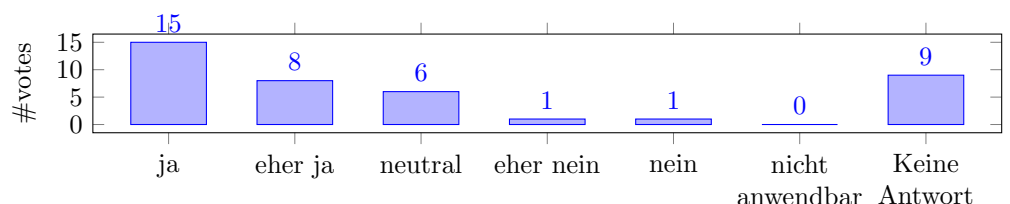
Der Praxisbezug war...



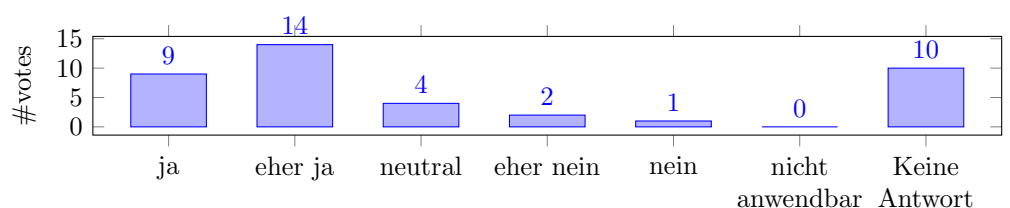
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



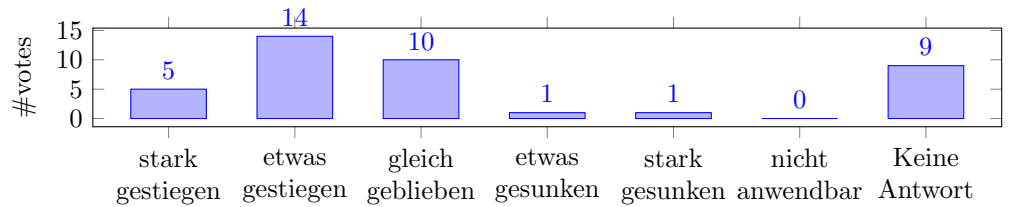
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



Würdest du dieses Modul weiterempfehlen?

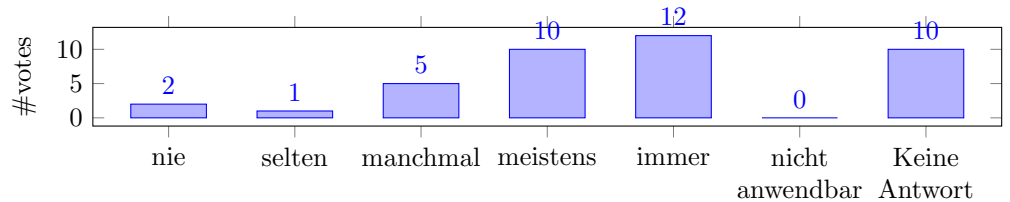


Dein Interesse für dieses Thema ist...

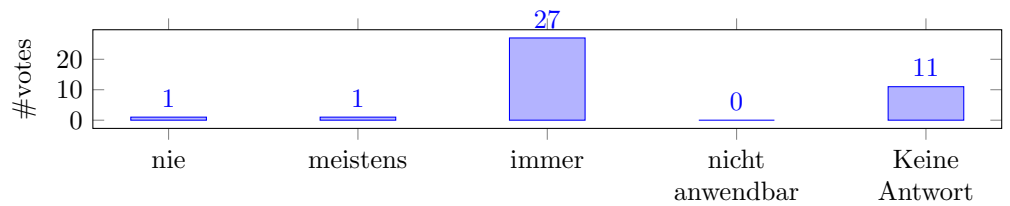


4 Bewertung der Übungsaufgaben

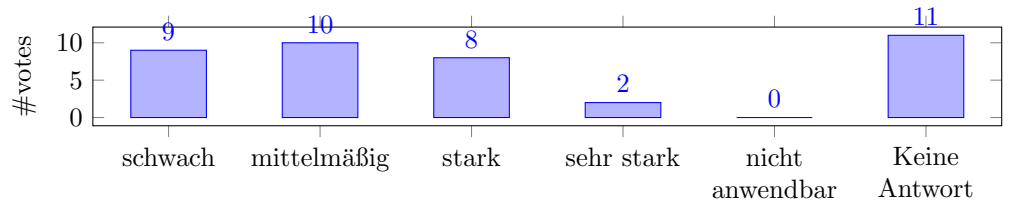
Wie oft hast du die Übungen besucht?



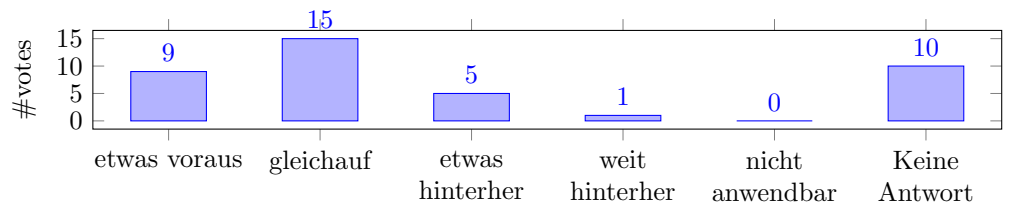
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



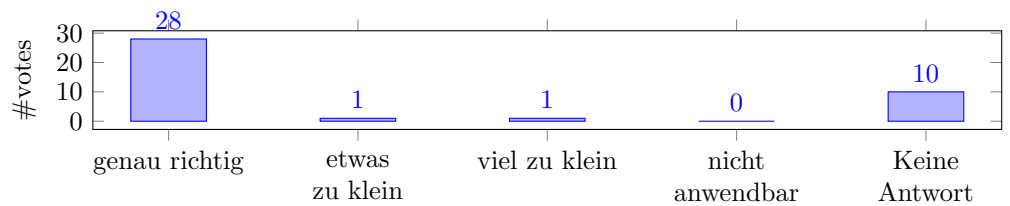
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



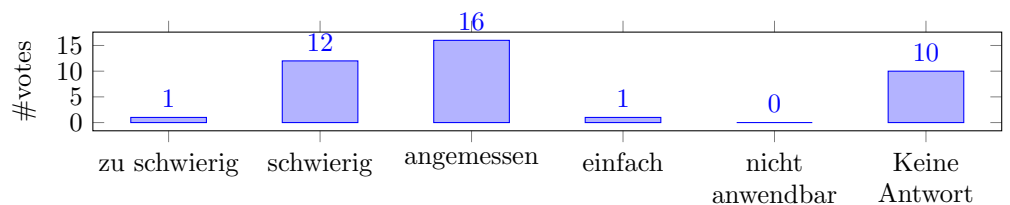
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

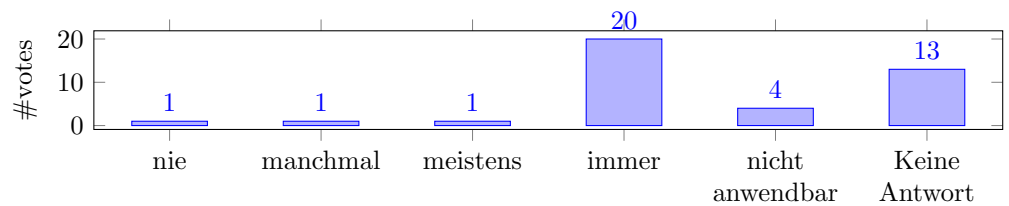


Die Übungsaufgaben waren meistens...

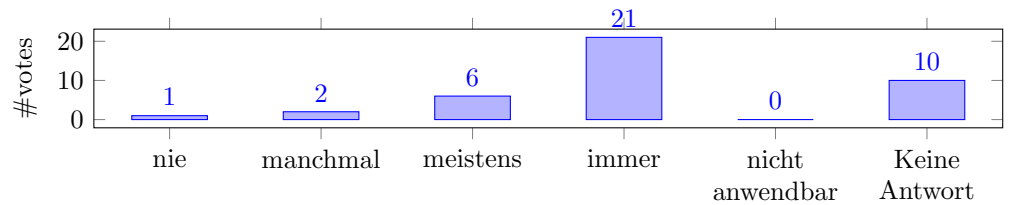


5 Bewertung des Tutoriums

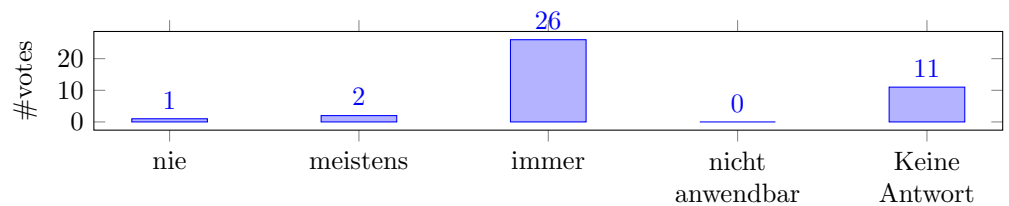
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



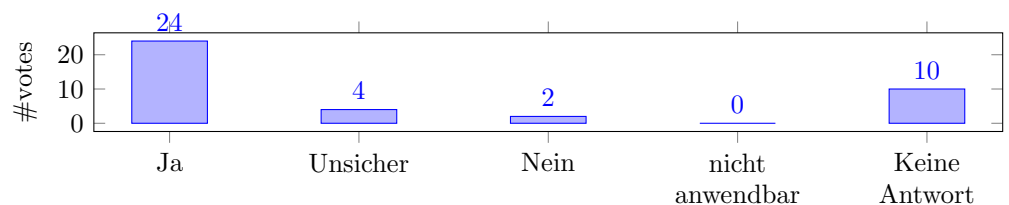
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

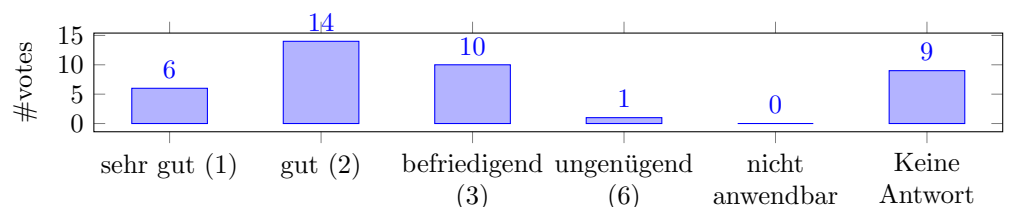


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?

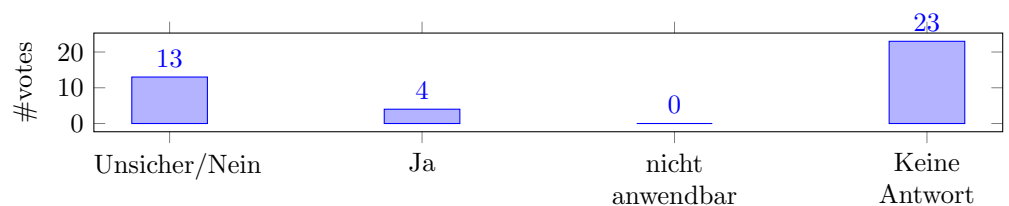


6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



Hältst du die Vorlesung der Dozent:in für lehrpreiswürdig? Falls ja: wieso?



6.1 Kommentar

[Dozent*in 1] hat gut erklärt, ist gut auf Fragen eingegangen und war immer sehr sympathisch (auch die kleinen Sportpausen waren eine coole Idee).

Interessante Themen werden gut vorgestellt und recht einfach erklärt.

Sehr zufrieden, nur [Dozent*in 2] war akustisch nicht sehr gut zu verstehen. Die Vorlesung bei [Dozent*in 1] war tadellos.

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Es wurden verschiedene Themen der IT_Sicherheit angeschnitten und in ausreichendem Maß grundlegend erklärt
[Dozent*in] hat ein angenehmes Lerntempo an den Tag gelegt
Sachen die aus Zeitgründen nicht in der Vorlesung dran kamen aber durchaus interessant und einfach zu erarbeiten sind wurden in den Übungsblättern durch nicht bewertete Aufgaben angesprochen. Diese „Anleitungen“ (z.B. Festplattenverschlüsselung oder Wireshark) haben Interesse geweckt.
die themen, die bearbeitet wurden, waren sehr interessant. Später in bereich cyber sicherheit von großer bedeutung.
Mir hat sehr gut gefallen, dass die Übungsaufgaben eine Mischung aus Anwenden und Erarbeiten (z.T. auch von neuem) war. Die Mischung aus bepunkteten und unbepunkteten Aufgaben war in dem Zusammenhang auch sehr gut. Außerdem hatte ich einen grandios guten Tutor, mit dem die Besprechung dieser Aufgaben einerseits Spaß gemacht hat und man andererseits auch noch viel dazugelernt hat. Ich möchte auch die 2-3 Minuten Körper auflockern in der Mitte der Vorlesung positiv hervorheben, da es zu der späten Zeit wirklich nochmal eine willkommene Bewegung ist, damit man nicht in ein Konzentrationstief verfällt. Zudem waren die Live-Demos im Computer Grundlagen Abschnitt eine super Sache.
Sportpause in der Vorlesung, [Dozent*in 1] erklärt in einem guten Tempo
Sehr interessante Themen, auch die Aufgaben mit eigenständiger Recherche sind sicherlich eine gute Übung.
Mir hat die Geschwindigkeit der Vorlesung gefallen. Ich bin ein großer Fan der Bewegungspausen. Die Exkursion und die Experten die vorbei kamen, haben einen interessanten Einblick in die Welt außerhalb der Uni gegeben.
Praxisbezug.
Es wurde strukturiert und ohne zu schnell durch die Inhalte zu gehen eine große Menge an Themen vermittelt, wobei mindestens die Grundlagen jedes Themas behandelt wurden. Obwohl das Konzept Übungsaufgaben zu stellen, die über den VL-Stoff hinausgehen und eigene Recherche voraussetzen, manchmal zu etwas zeitaufwendigen Abgaben geführt hat, war es doch eine interessante Möglichkeit Gebiete, die nur angedeutet werden konnten, näher zu betrachten. Da es sich hier meist um Bonusaufgaben gehandelt hat, bestand auch kein Zwang diese zu lösen. Auch die Einführung verschiedenster nützlicher Tools, die man in der Praxis (regelmäßig) verwendet, war sehr toll.
Interessante Themen
Der große Praxisbezug

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

[Dozent*in 2] war manchmal etwas schnell (oder gab Beispiele zu unvorhandenem Vorwissen) und gelegentlich etwas schlecht zu verstehen
Vorlesungen bitte nicht von [Dozent*in 2]. Akustisch nicht zu verstehen. Zu schnell, zu undeutlich, zu leise. Auch andere Studenten hatten Probleme. Habe mit meinem Tutor gesprochen, geändert hat es nichts.
Werkzeuge wie Wireshark oder Hex Editoren wurden im Tutorium zu kurz behandelt. Wenn es die Zeit im Tutorium hergibt sollte der Umgang mit diesen Werkzeugen besser gelehrt werden.

Folien nicht sehr detailliert. Ein Skript wäre wünschenswert.
ein wenig mehr motivation und praxis beispiele.
Es wäre wünschenswert, wenn die Folien immer vollständig und rechtzeitig zur Verfügung gestellt würden. Zudem wäre es schön, wenn die zum Teil etwas zähen Anteile der Vorlesung noch etwas aufgelockert werden könnten (z.B. durch Memes, Live-Demos,...) wie das im anderen Abschnitten schon der Fall war.
Folien: - Grafiken mehr beschriften. Was bedeuten die Katzen? Ich habe keine Ahnung (z.B. bei Protokollschichten) - Rechtschreibfehler stören den Lesefluss - Sprache ist teilweise unnötig hochtrabend (z.B. Vorlesung 4, Seite 35), sehr laaange Sätze
Vorlesungsstil von [Dozent*in 2], vor allem Akustik
Bei den Vorlesungen (& dazugehörigen Folien) von Prof. Meier hat mir teilweise die Struktur gefehlt, sodass es schwieriger war dem Inhaltsstoff zu folgen.
Deutlicher machen, was wichtig ist und was nicht

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

[Dozent*in 3] und [Dozent*in 4] gehen immer auf Fragen ein, sind außerhalb der Vorlesungen immer erreichbar, akustisch immer gut zu verstehen.
Danke an den Dozenten für die entgegengebrachte Flexibilität, die Vorlesung am 23.12. (Montag vor Weihnachten) hybrid anzubieten.
Für das 1. Semester ist die Veranstaltung super. Für Studierende, die das Modul als Wahlpflichtmodul hören, teilweise langweilig wegen der ganzen Wiederholung (ich würde es nicht weiterempfehlen)
Ich habe das Modul im 3.Semester gehört, weshalb manche der "Grundlagen-VLs etwas langweilig waren, andererseits ist Wiederholung ja nie schlecht ;) Auch fand ich es teils sehr nützlich schon weitere Module gehört zu haben oder diese im Moment zu hören, da sich hierdurch Überschneidungen ergeben haben, die entweder ergänzend waren und so zu einem besseres Gesamtverständnis geführt haben oder als gute Grundlage dienten, auf der man aufbauen konnte.