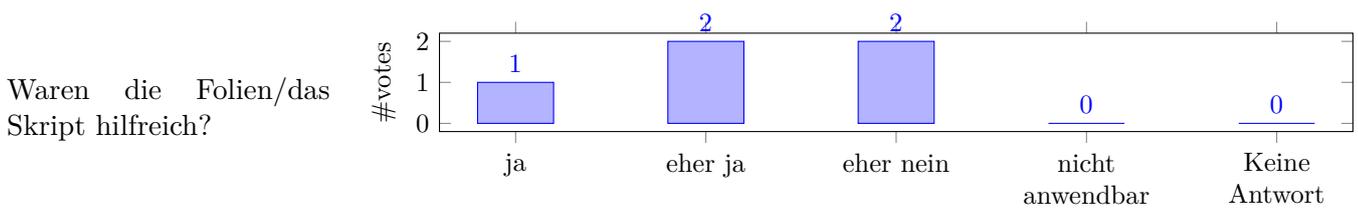
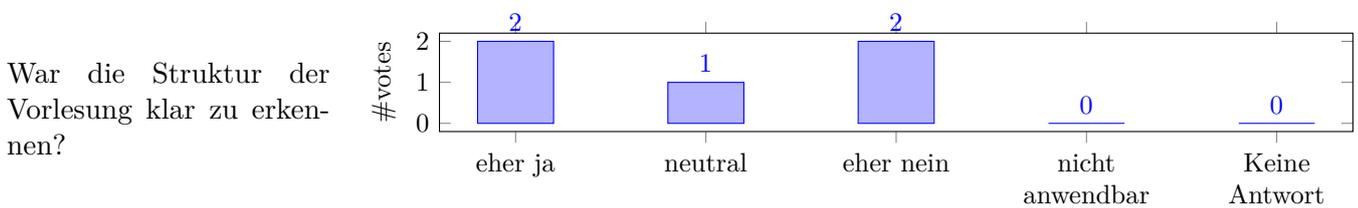
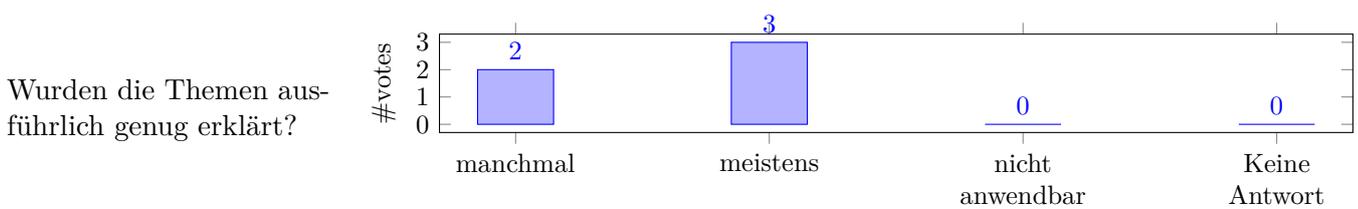
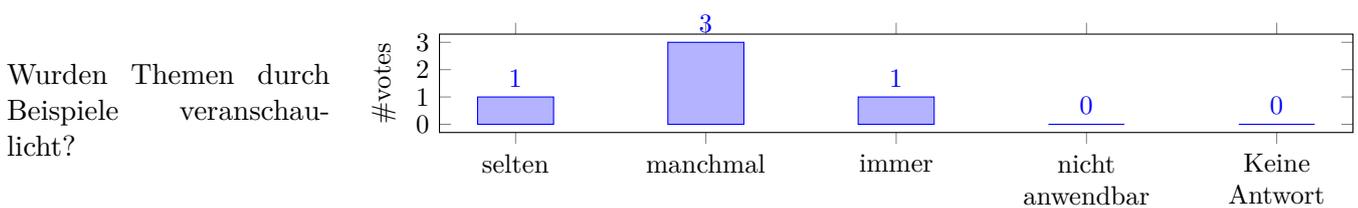
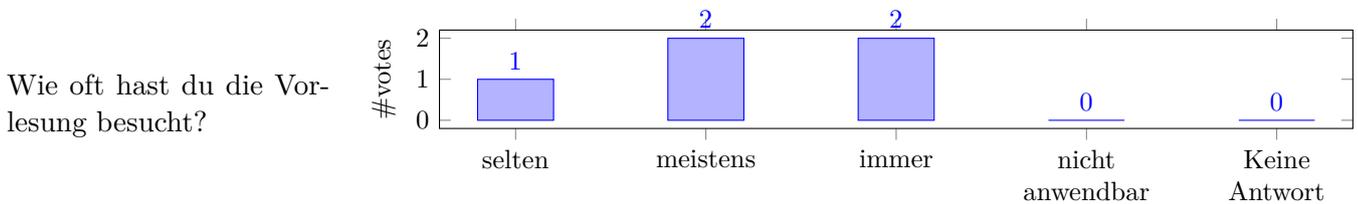
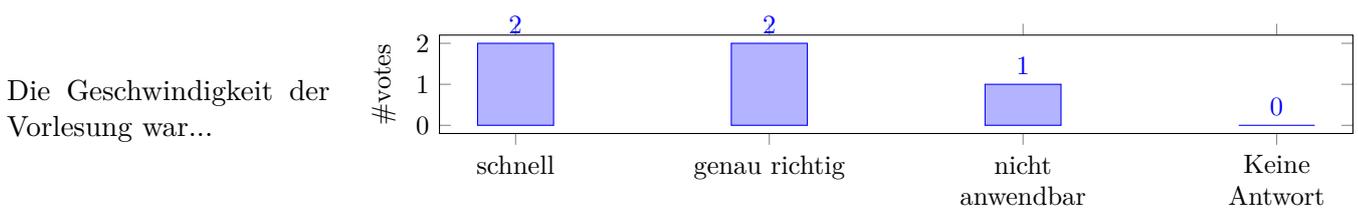


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

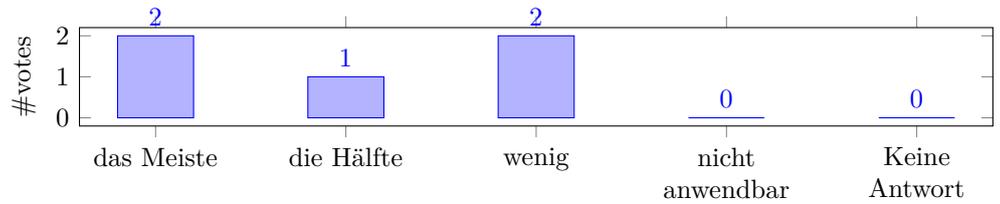
1 Bewertung der Vorlesung



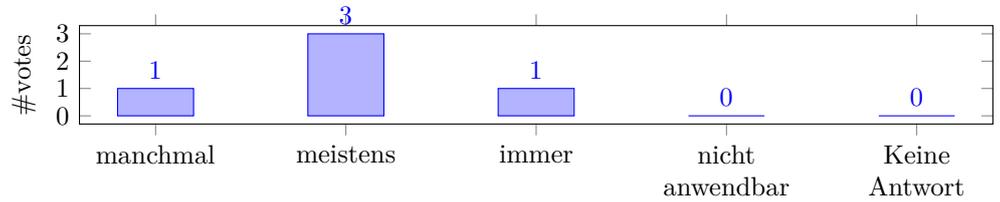
2 Bewertung der Dozierenden



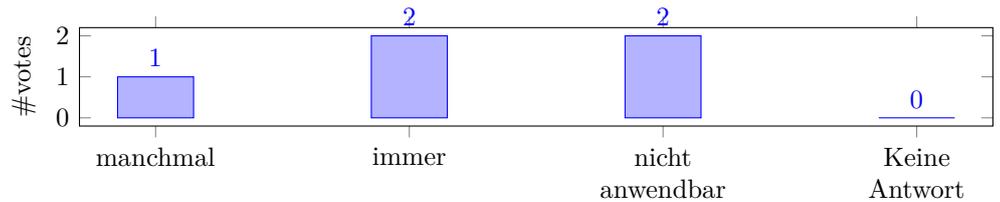
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



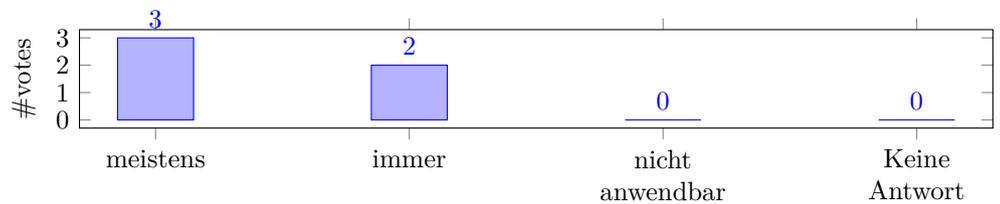
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

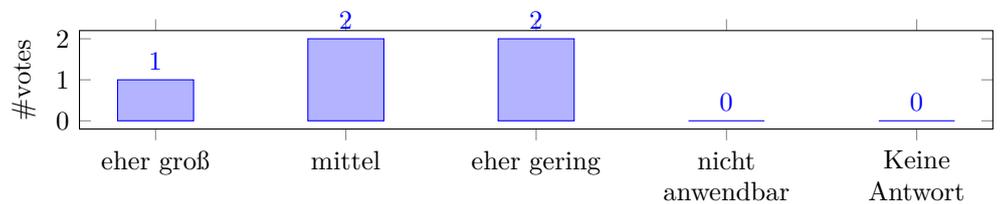


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

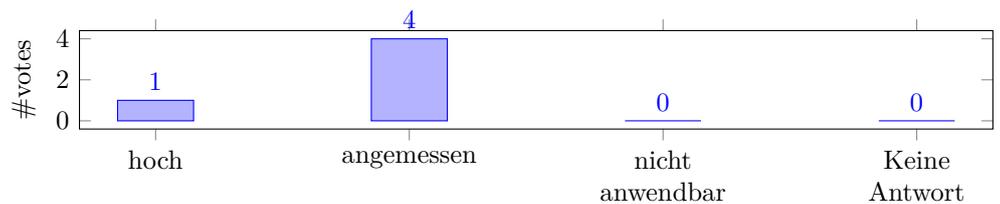


3 Bewertung des Moduls

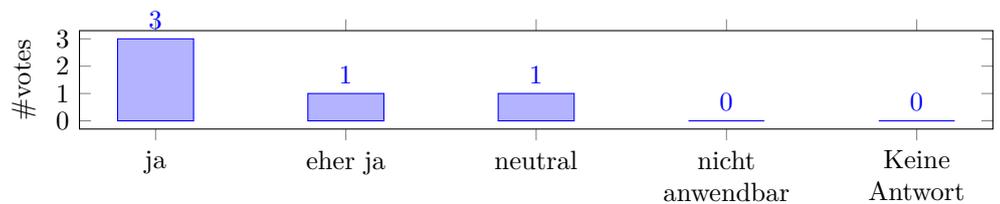
Der Praxisbezug war...



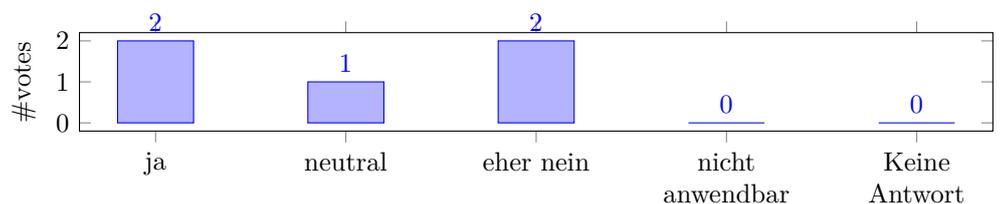
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



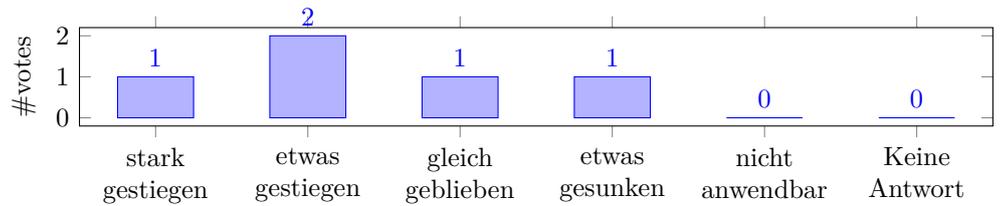
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



Würdest du dieses Modul weiterempfehlen?

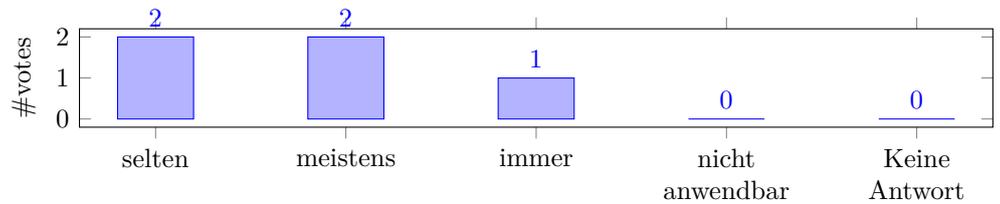


Dein Interesse für dieses Thema ist...

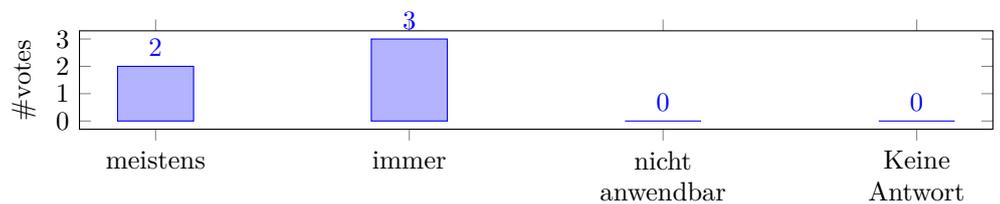


4 Bewertung der Übungsaufgaben

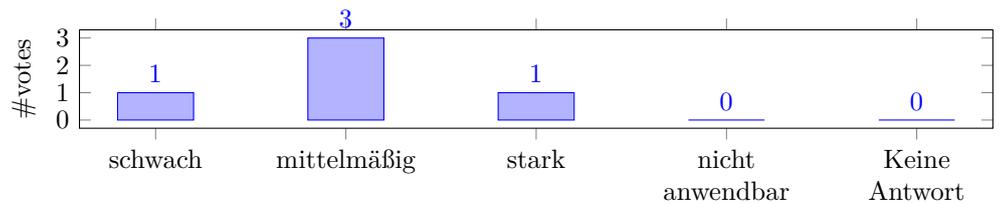
Wie oft hast du die Übungen besucht?



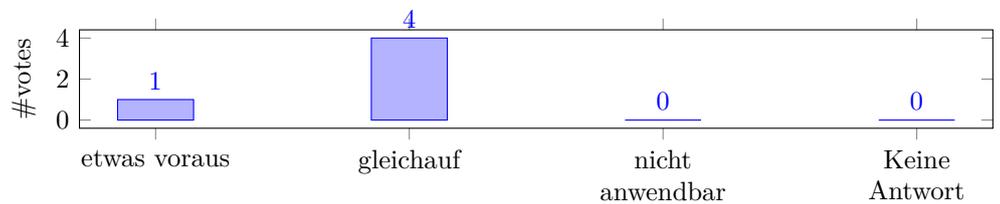
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



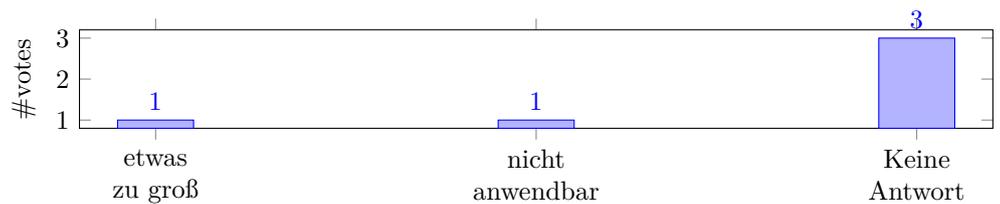
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



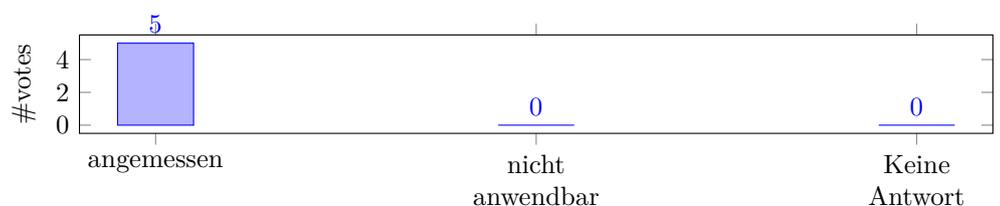
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

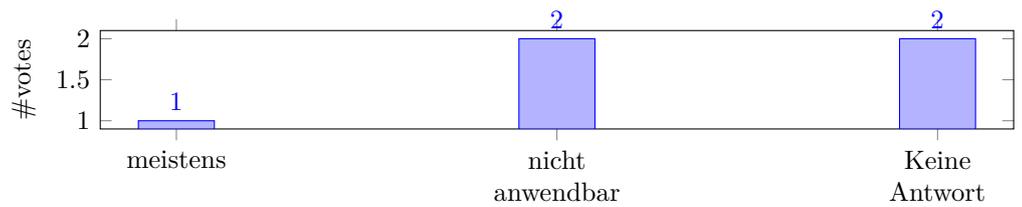


Die Übungsaufgaben waren meistens...

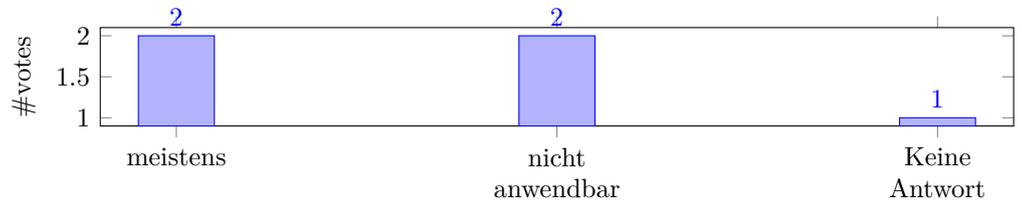


5 Bewertung des Tutoriums

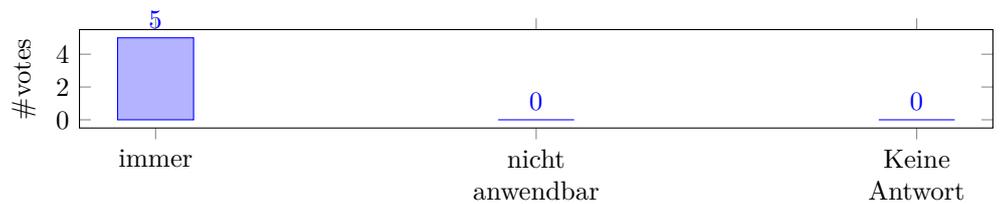
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



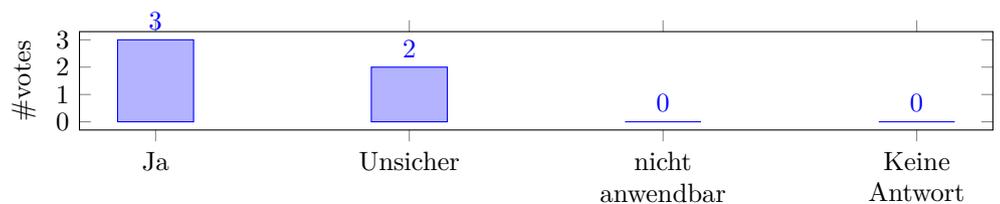
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

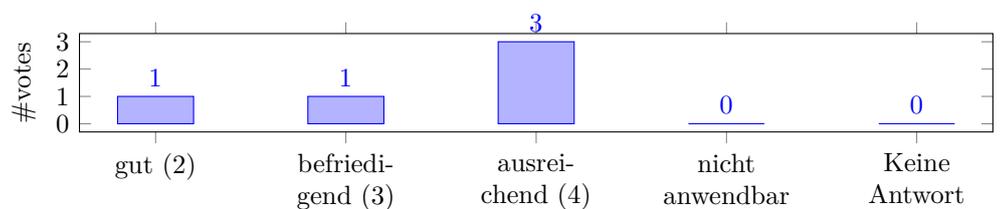


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?

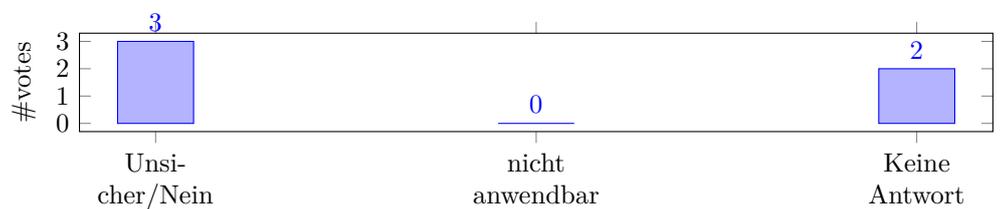


6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



Hältst du die Vorlesung der Dozent:in für lehrpreiswürdig? Falls ja: wieso?



6.1 Kommentar

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Beispiele wurden im Laufe des Semesters deutlich besser. Allgemein hat sich die Vorlesung im Laufen verbessert. Mehr Beispiele und öfters in anderer Formulierung als nur die Folien. Hat das Verständnis erhöht. Dozent war immer bereit fragen zu beantworten, es fehlt vielleicht nur etwas Übung um es etwas verständlicher für und Laien zu erklären

Mehrere verschiedene Themen wurden angesprochen und behandelt.

Zum einen halte ich das Thema des Moduls für sehr relevant und aktuell.
Die Themenauswahl fand ich sowohl aufgrund der breiten Übersicht als auch wegen den grundsätzlich spannenden Themen gut.

So war das Konzept von z.B. Garbled Circuits oder Homomorpher Verschlüsselung äußerst spannend, wenngleich auch schwer verständlich.

Die Themen zur richtigen Anonymisierung fand ich in einem sinnvollen Zeitrahmen behandelt, und wurden prinzipiell verständlich auf Folien und in der Vorlesung erklärt.

Ähnliches gilt für auch für die Modelle des maschinellen Lernens.

Es hat mir aber insgesamt als Modul Freude bereitet.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Die Themen in eigenen Worten einmal zusammen fassen und nicht das auf den Folien nur vorlesen. Dazu auch die Zusammenhänge zwischen den Unterthemen besser klar machen. Also warum machen wir das, wo wird es verwendet und wie hängt es mit dem Rest zusammen.

Folien sind relativ schwierig zum Lernen zu verwenden. Schwierig auf den Folien die Zusammenhänge zu verstehen teilweise auch auf den selben Folien

Ich habe das Gefühl gehabt, dass bei manchen komplexeren Themen Anschaulichkeit für Erklärungen gefehlt hat. So wurden die Erklärungen dafür schwer verständlich.

Insbesondere die Performance Optimierungen und Sicherheitsverbesserungen gegen Malicious Attacker waren und sind auch immer noch schwer verständlich.

Das Ganze wird noch schwieriger, dadurch, dass es auch zu diesem Thema wenig Material generell zu finden gibt.

Aber z.B. ein Flussdiagramm für Cut and Choose oder eine visuelle Erklärung von GRR wäre schön gewesen.

Bei manchen Stellen war auch nicht ganz die tatsächliche Relevanz gegeben, bzw. eine Anmerkung, ob das Klausurrelevant sein schön.

z.B. ist wichtig zu wissen, was die JIGG Library genau kann. Ist wirklich für das Modul der Beweis für free-Xor wichtig? Ist der Klausurrelevant? Ist wirklich es sinnvoll auswendig zu lernen, wie eine Enclave für Intel SGX abläuft? Müssen wir in der Klausur die perfekte Definition eines Neurons wiedergeben können, obwohl es nicht direkt Vorlesungsrelevant ist? Ein Hinweis in der Vorlesung.

Ob, bzw. in welchem Maße in der Klausur solche Randthemen, Verständnis Grundlagen und Praxis-themen abgehandelt werden, wäre sehr nett und würde, nicht groß das Verständnis trüben.

Diese Kritik bezieht sich vor allem auf den Mittelteil der Vorlesung. Die Machine Learning Modelle, Blockchain und der erste Teil waren grundsätzlich verständlich.

Zuletzt habe ich aus den Tests an ein, zwei Stellen mehr das Gefühl bekommen, exakte Formulierungen wie auf den Folien, anstatt ein Verstehen von Gedankengängen zu formulieren.

Damit meine ich nicht, dass eine fehlerhafte Definition von z.B. Integrität bewertet werden sollte, sondern etwa, wie genau man Supervised Learning definieren soll. Muss erwähnt werden, dass es Daten X_i gibt, welchen eine Lösung $Y(X_i)$ zugeordnet ist, oder reicht es zu beschreiben, dass ein gelabeltes Datenset zur Verfügung steht. Beides würde ich behaupten stellt ein Verstehen dar, eines ist aber näher an der exakten Foliendefinition dran (wenn ich mich jetzt gerade recht erinnere).

Zuletzt wirkt der Duktus auf Dauer etwas monoton.

Dennoch möchte ich betonen, dass, wie oben erwähnt, ich das Modul insgesamt für wunderbar halte, nur an manchen Stellen noch Verbesserungen schön fände.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

Es war teilweise nicht wirklich unterhaltsam zuzuhören da die Themen manchmal einfach runtergeratet wurden Bsp. Blockchains. Vielleicht dort die Arten abkürzen und direkt im Vergleich zueinander machen. (könnte natürlich auch sein das mein eigenes Interesse nicht in allen Themen hoch war). Für eine erste Iteration fand ich die Vorlesung ganz gut.

Da das der erste Durchlauf des Moduls war, ist es recht verständlich, dass es noch nicht besonders ausgereift ist. Die Themen an sich waren eig ganz interessant, aber die Leistungstest fand ich nicht passend. Man konnte sich schlecht darauf vorbereiten und der Inhalt des zweiten Tests war deutlich umfangreicher als vom ersten Test (da gab es hauptsächlich Definitionen und nur paar Formel, im zweiten hatte man verschiedene Protokolle/konzepte). Der Dozent scheint aber sehr interessiert an Feedback zu sein, also glaub ich schon, dass das Modul besser wird.