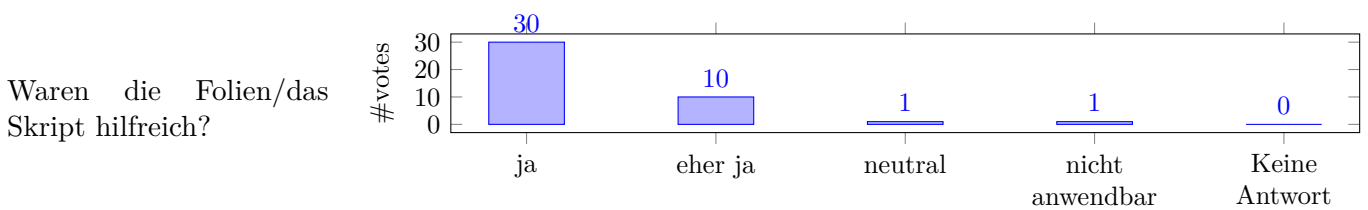
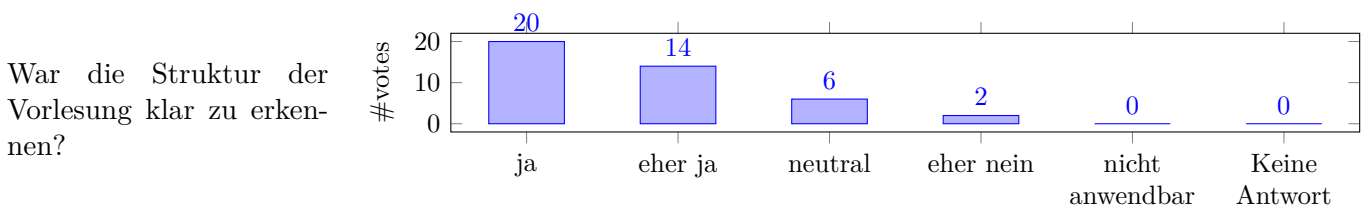
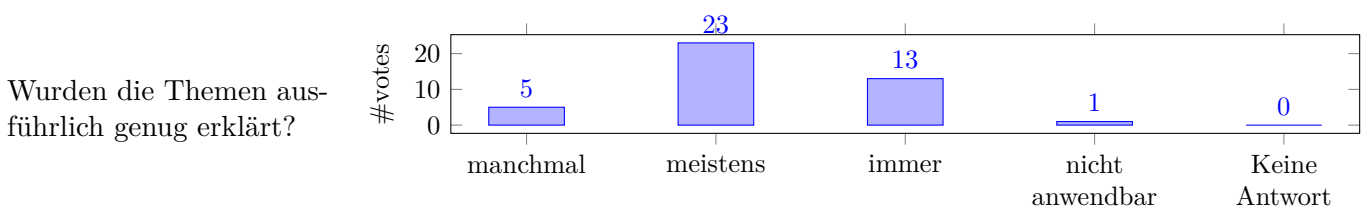
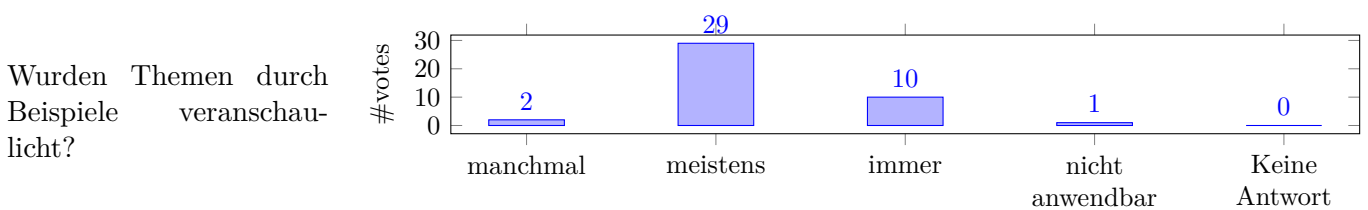
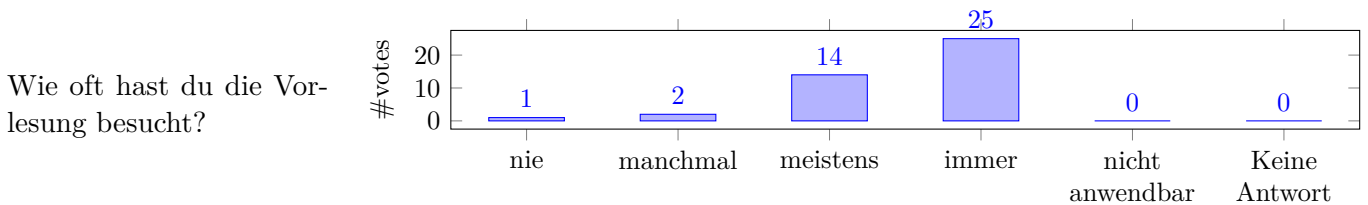
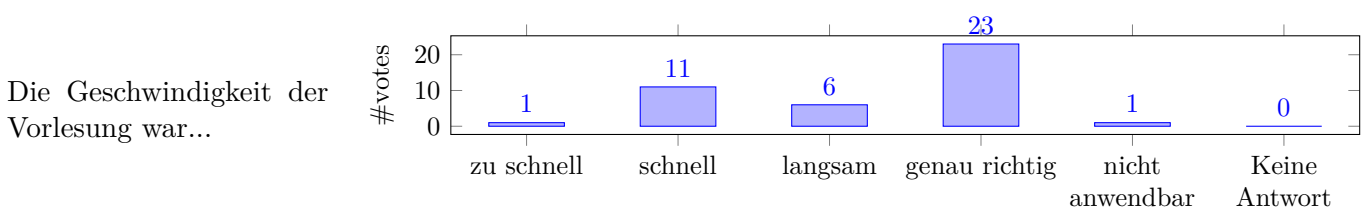


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

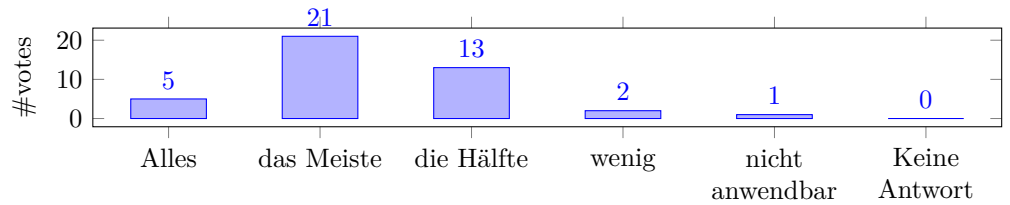
## 1 Bewertung der Vorlesung



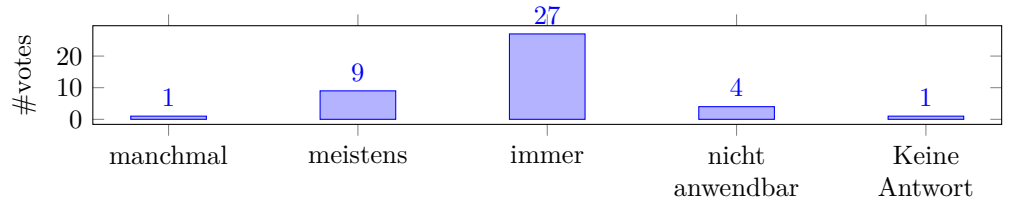
## 2 Bewertung der Dozierenden



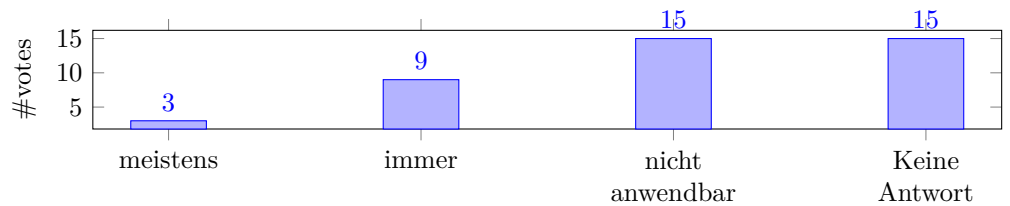
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



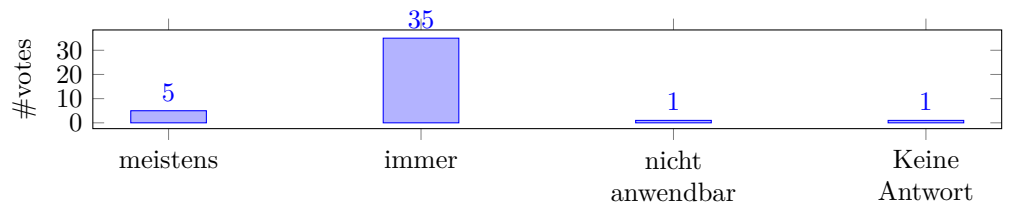
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

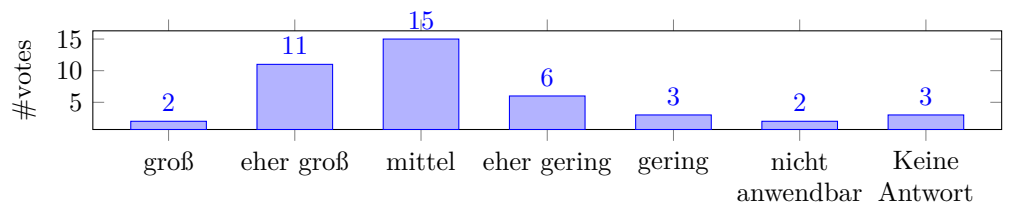


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

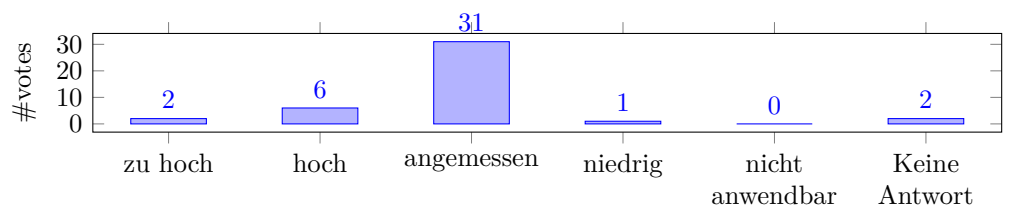


### 3 Bewertung des Moduls

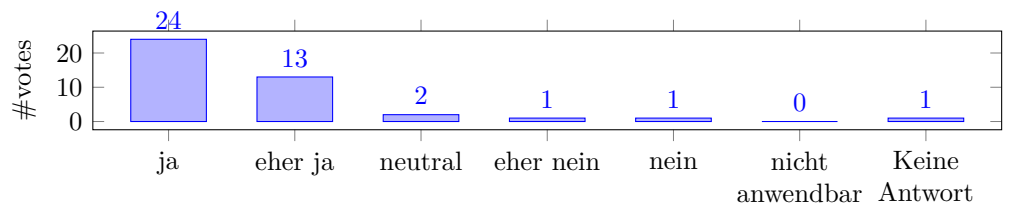
Der Praxisbezug war...



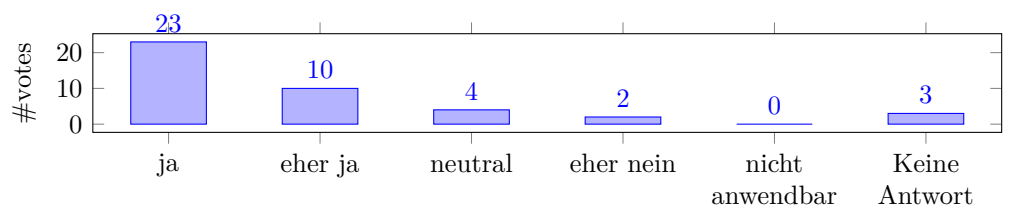
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



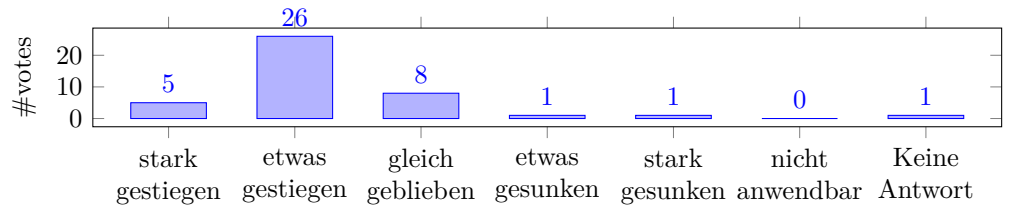
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



Würdest du dieses Modul weiterempfehlen?

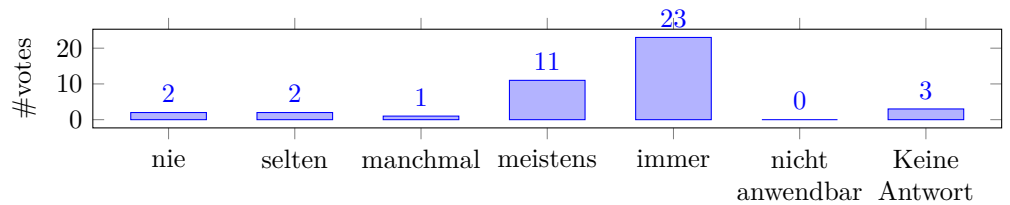


Dein Interesse für dieses Thema ist...

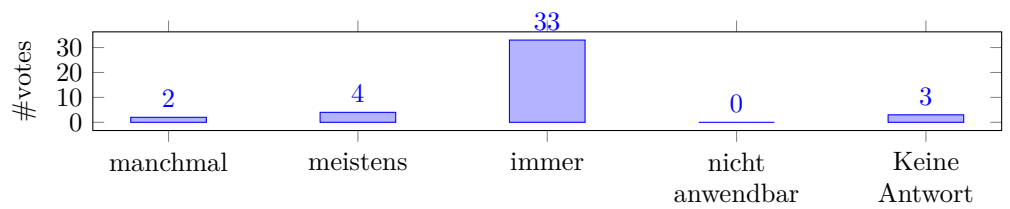


## 4 Bewertung der Übungsaufgaben

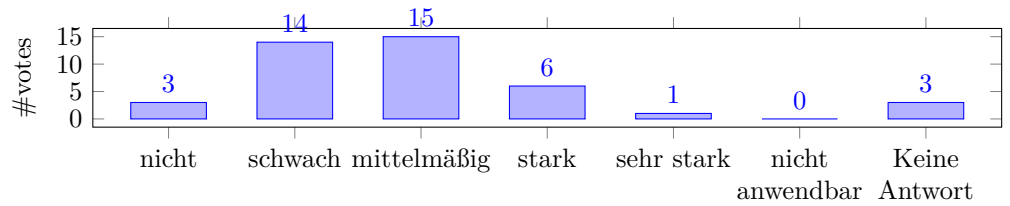
Wie oft hast du die Übungen besucht?



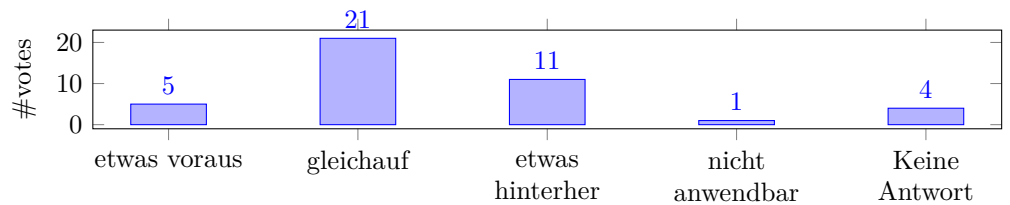
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



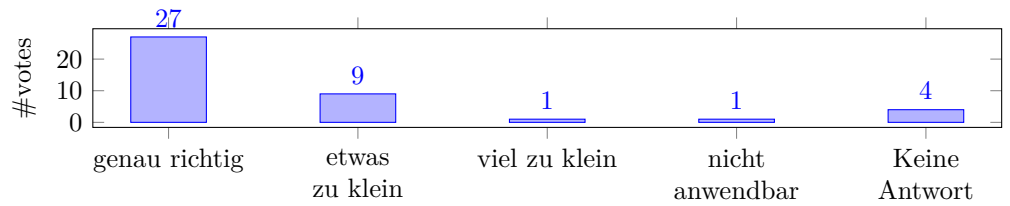
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



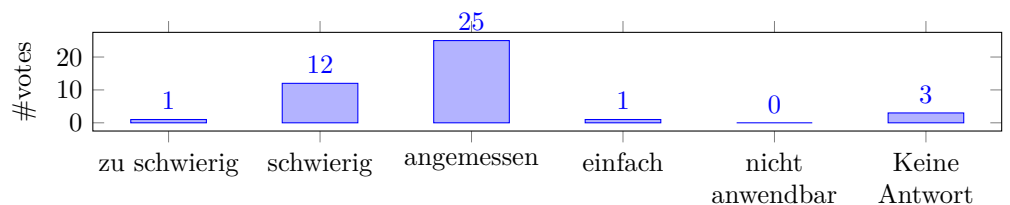
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

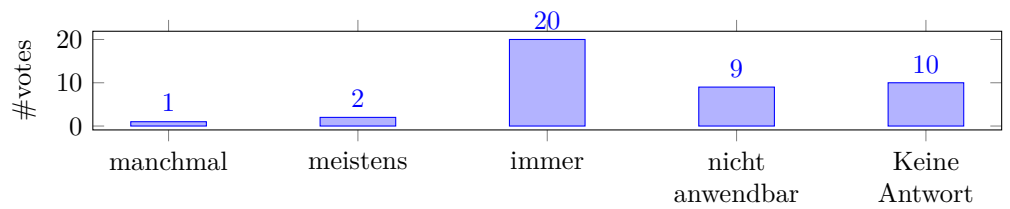


Die Übungsaufgaben waren meistens...

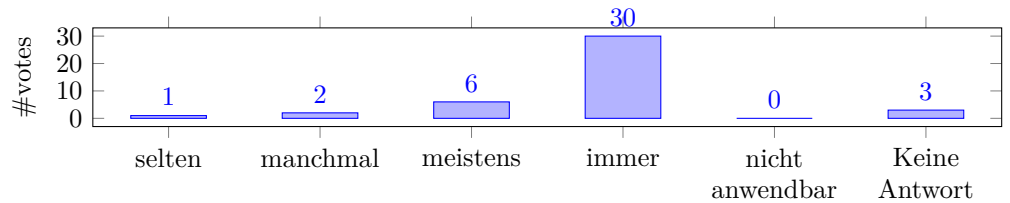


## 5 Bewertung des Tutoriums

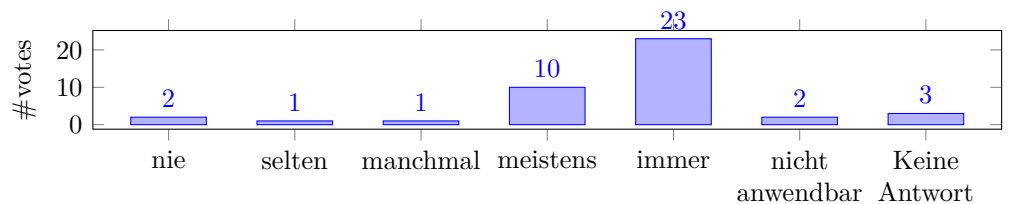
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



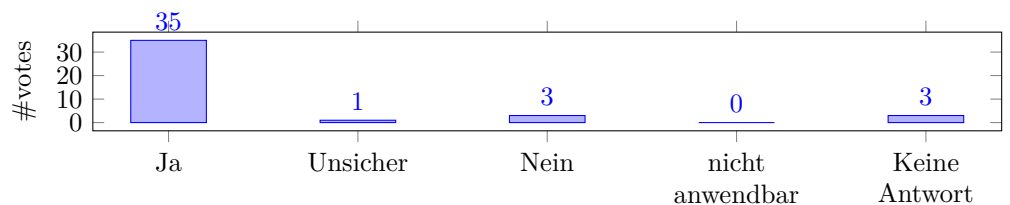
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

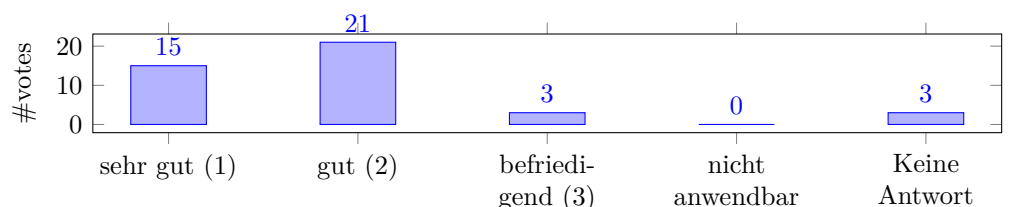


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?

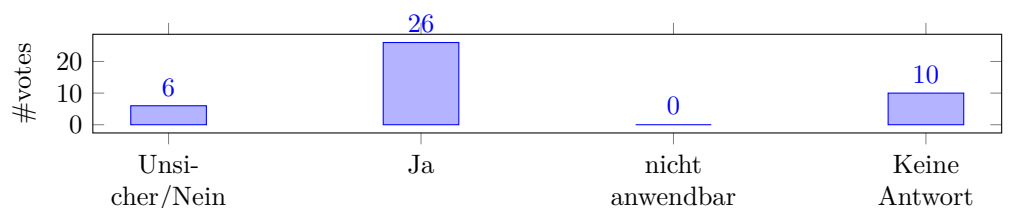


## 6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



Hältst du die Vorlesung der Dozent:in für lehrpreiswürdig? Falls ja: wieso?



### 6.1 Kommentar

Der Dozent hat diese Vorlesung mit Elan und Freude vorgetragen. Außerdem gefallen mir die Beispiele immer sehr gut.
Aufgrund seiner einzigartigen und lehrreichen Art Wissen zu vermitteln.
Die wöchentliche Vorlesung mit der meisten Interaktion und dynamik im 2. Semester Informatik
Mitreißende Art, die VL zu halten Anschauliche Erklärungen

Die Vortragsweise des Dozenten ist einzigartig und begeistert. Obwohl es sich um eine Mathematik-Vorlesung handelt, war der Hörsaal gut gefüllt und die Studierenden könnten gut folgen. Metaphern und häufige Rückbezüge/Herstellung von Zusammenhängen haben viele Möglichkeiten geboten den Inhalt auf verschiedene Weisen anzugehen und zu verstehen.

Dr. Thoralf Räscher gestaltet die Vorlesungen sehr unterhaltsam und nimmt einen mit in die Themen, durch lustige Metaphern, Augenkontakt und anschaulichen Anmerkungen am Skript

Äußerst spannend gemachte Vorlesung, großartiger Dozent, der früh am Morgen großes Interesse für ein eher trockenes Thema wecken kann. Hält sich nicht an Details auf, die man besser selbst im (ebenfalls großartigen) Skript nachschlägt, sondern veranschaulicht die größeren Zusammenhänge und Motivationen. Außerdem sehr hilfsbereit und nahbar.

Der Dozent holt einen bei der Schule ab und führt einen langsam in das Modul ein. Er versteht von selbst, wo Verständnisprobleme sind und löst diese schnell. Auch merkt man, dass er sich durch Praxisbezug Mühe gibt, die Vorlesung an das Informatiker/Lehrämterpublikum anzupassen.

Der Dozent holt einen ab dem Schulwissen ab und führt nahtlos in das Modul ein. Er versteht von selbst, wo Verständnisprobleme auftreten und löst diese schnell. Auch passt er sich an das Publikum an, indem er Bezugnahmen Beispiele in der Informatik/Lehramt nennt

Weil Räscher einfach super erklärt, zum Mitdenken und Fragenstellen motiviert und das kleine Geschwisterkind nicht vergisst  
Ehrenmann

## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Art und Weise, wie der Professor erklärt, ohne sich das Skript anzuschauen

Die VL waren immer sehr interessant.  
Das 5 Punkte für jeden Übungszettel Bonus waren, sodass man eher die 50% Grenze erreichen konnte.

Toller Dozent, sehr netter Tutor. Stoff interessant dargestellt und veranschaulicht.

Die Art, mit der Herr Räscher erklärt  
VL geprägt von Humor hilft, aufmerksam zu bleiben

Das ausführliche Skript und die unterhaltsame Vorlesung

Die Vortragsweise des Dozenten begeistert und hält die Aufmerksamkeit. Der Einstieg wurde sehr gut gestaltet, um alle auf denselben Stand zu bringen. Es war für Personen, die den Inhalt bereits kannten, eine nette Wiederholung (wenn auch teils redundant) und für Personen, die den Stoff noch nicht kannten, ein guter Einstieg, der nicht zu schnell ging.

Tolle T-Shirts des Dozenten.

Der Dozent. Er hat eine kreative Art das Thema zu vermitteln und unterstützt dieses gut durch unter anderem guten Einsatz von Betonung und Akrobatik.

Ich habe viel gelernt

Das vollständige Skript war eine gute Hilfe, der Professor (und die Stellvertretenden) haben nah an dem Skript gearbeitet und es nochmal genauer erklärt und anschaulicher gemacht

Wie flawlessly der Übergang von einem Professor auf zwei andere war. Sehr impressiv

Praxisbezug, Stil und Art der Vorlesung

Das fantastische Skript

<p>Im Tutorium war genug Zeit, Vorlesungsstoff nachzubereiten oder Fragen zum nächsten Zettel zu stellen.</p> <p>Dozent hält sich nicht an Details auf, die man besser selbst im Skript nachschlägt oder im Tutorium bespricht, sondern veranschaulicht die größeren Zusammenhänge und Motivationen.</p> <p>Skript ebenfalls sehr gut verständlich und optisch ansprechend gemacht.</p> <p>Dozent sehr hilfsbereit und nahbar.</p> <p>Beste T-Shirts.</p>
<p>Hergestellter Bezug zu Informatik/Schule in der Vorlesung, Beibringen auf humorvolle Art, Quizaufgaben in den Tutorien (auch wenn diese manchmal etwas schwer waren)</p>
<p>Räschi</p>

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

<p>Das Tempo der Vorlesung war zu Beginn des Semesters deutlich zu gering, gegen Ende zog es leider sehr an. Es wäre angenehmer, wenn das Tempo auf einem konstanten Niveau wäre. (Der Tempounterschied mag auch daran liegen, dass Herr Räschi gegen Ende Ausfiel und Kolleg:innen übernehmen mussten)</p>
<p>Alte Erklärung Videos herunterladen</p>
<p>Praxisbezug könnte etwas erhöht werden. Z.B. Informationen welchen Nutzen diesen diese Techniken/-Prinzipien haben</p>
<p>Erklärungen sind stellenweise sehr lang, bis sie zum Punkt kommen</p> <p>Übungsblätter sind vor allem im Vergleich zu denen anderer Module sehr lang</p> <p>Für Übungsblätter ist es oft nötig, sich selbst etwas beizubringen, was am Tag der Abgabe dann in der VL gemacht wird bzw nur so ähnlich, aber nicht so wie für das Übungsblatt nötig, in der VL gemacht wird</p>
<p>Nichts</p>
<p>Ich finde, dass der Übungsaufwand zu groß ist. Das fällt vor allem auf, wenn dieser mit dem anderer Module des 2. Semesters verglichen wird. So müssen in Ana zB nur 5/25 Pkt pro Blatt erreicht werden in SysInf muss gar nicht abgegeben werden.</p> <p>Für mich persönlich hat das über den Lauf des Semesters dazu geführt, dass ich mehr Zeit in LA als in die anderen Fächer investiert habe. Das ist zwar für die LA Klausur gut, aber wegen des engen Zeitplans nicht so gut für Ana und SysInf.</p> <p>Ich fände es schön, wenn sich Dozenten untereinander ansprechen, um einen ungefähr gleich großen und fairen Arbeitsaufwand in den Modulen zu schaffen.</p>
<p>Kleine Wiederholungen (nicht im Skript, sondern in den Vorlesungen) die zu den neuen Themen relevant sind, da es leicht ist einmal den Faden zu verlieren und es schwieriger ist wieder reinzukommen</p>
<p>Veranschaulichung der Themen durch mehr Beispiele</p>
<p>Die Vorlesung könnte am anfang etwas schneller und am Ende langsamer stattfinden</p>
<p>Lösungen für Zettel hochladen, damit Tutor:innen noch mehr Flexibilität bei der Schwerpunktsetzung haben und man bei Interesse trotzdem alles abgleichen kann.</p>
<p>In den Tutorien: Besprechung der Übungsaufgaben durch Präsenzaufgaben ersetzen</p>
<p>Dozent am Dienstag hat einfach mehrere Kapitel zu den Determinanten vorgegriffen und so den systematischen Aufbau bisschen zerstört</p> <p>Dozentin am Donnerstag war nicht mit den Rechenwegen und Begrifflichkeiten des Skripts vertraut</p>

### 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

Das Modul ist so gut wie es ist.

Es ist etwas unglücklich, dass große Themenblöcke in den letzten Wochen angefangen werden. Man hat dadurch keine Übungsaufgaben zu diesen und für die Klausur erschwert das den Lernprozess.

Es war sehr schade, dass der Dozent geben Vorlesungsende krank geworden ist und komplett vertreten werden musste. Die Vertretung hat die Vorlesung gut zu Ende geführt, nur vermisste man (teilweise) den Vorlesungsstil des Originaldozenten”.

Vielen Dank an Dr. Kiesel und Dr. Welter für die nahtlose Vertretung!

Ich wünsche Herrn Räsch eine schnelle Gesundheitsbesserung und gute Erholung. Sie fehlen uns.