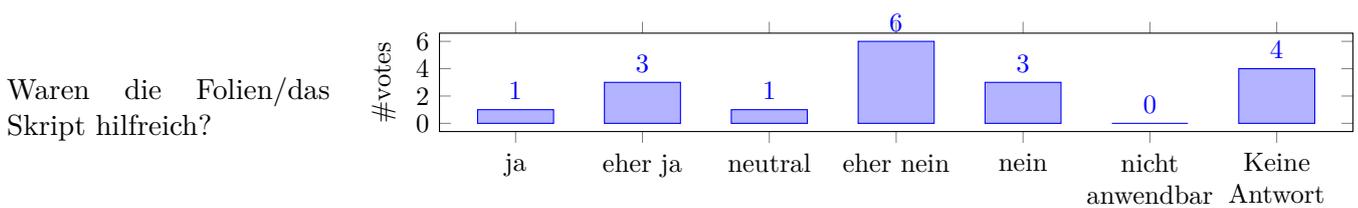
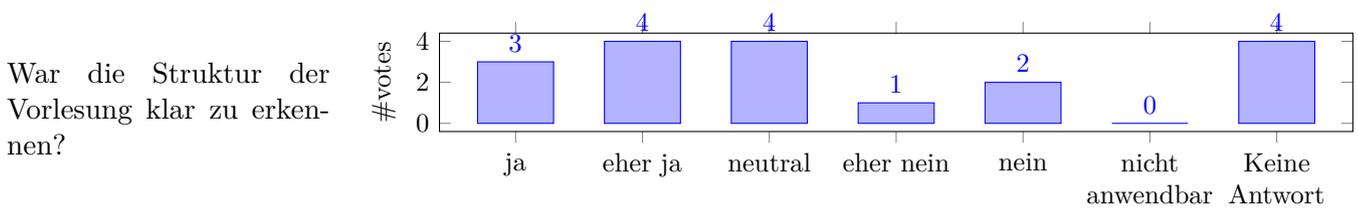
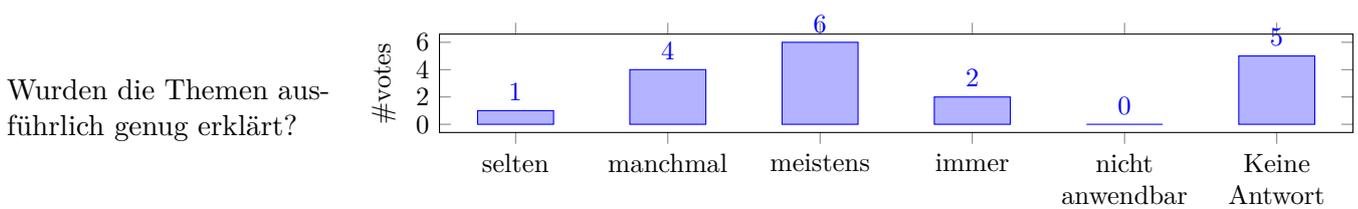
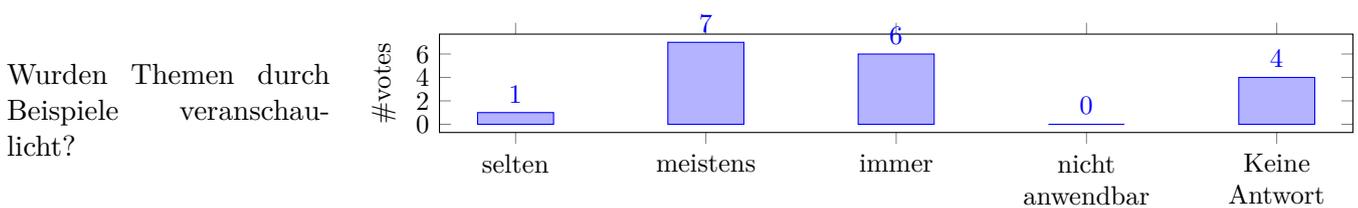
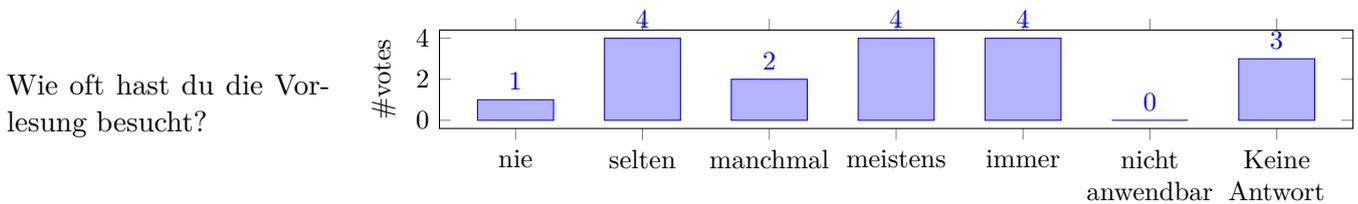
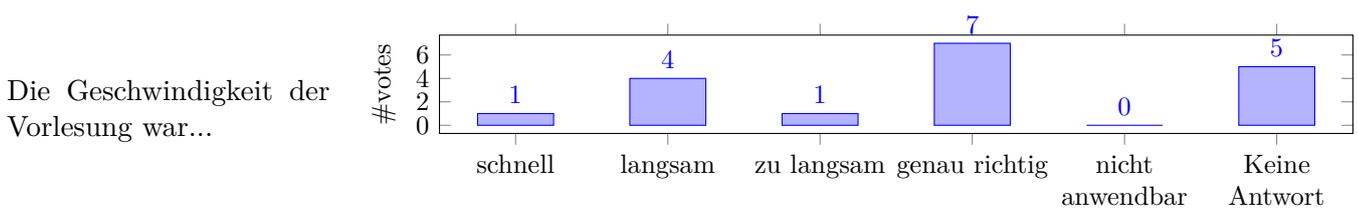


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

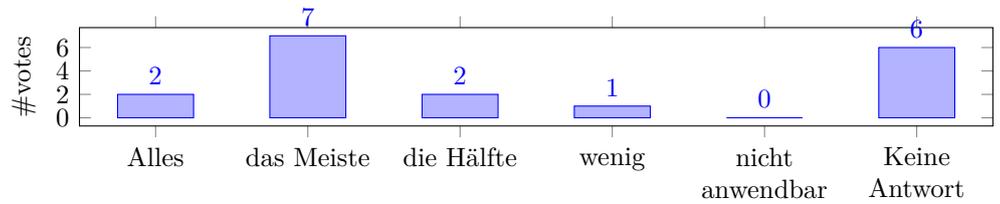
1 Bewertung der Vorlesung



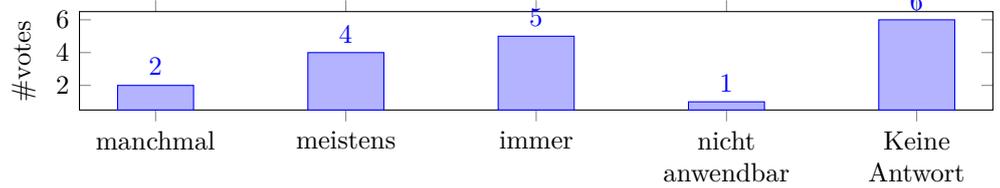
2 Bewertung der Dozierenden



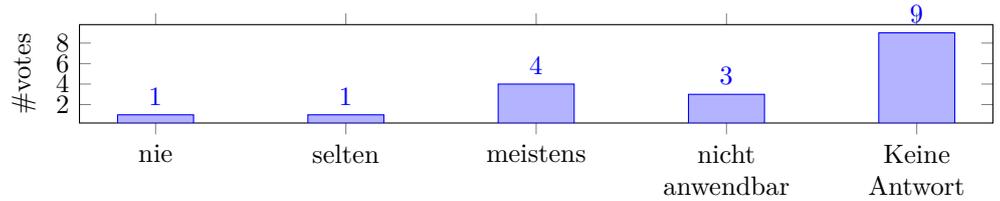
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



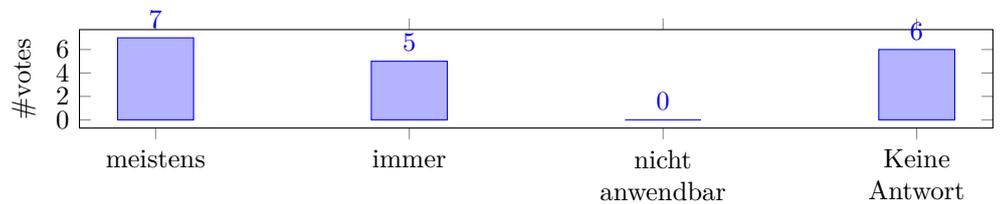
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

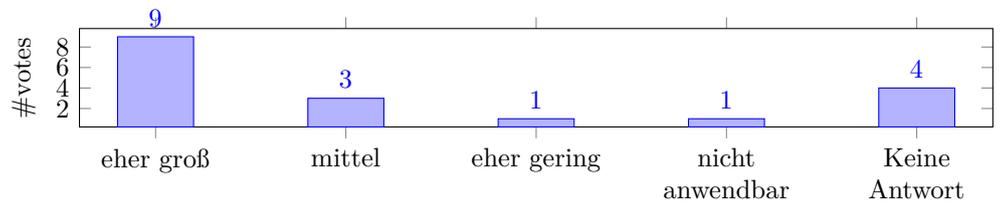


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

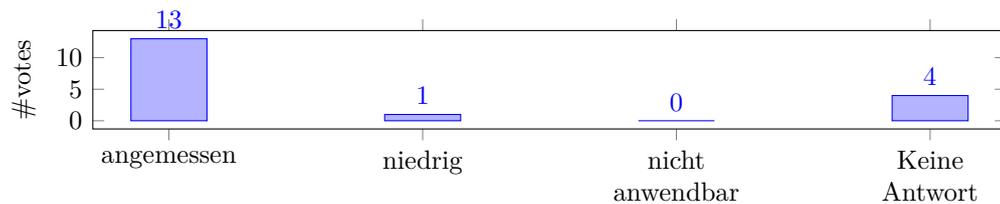


3 Bewertung des Moduls

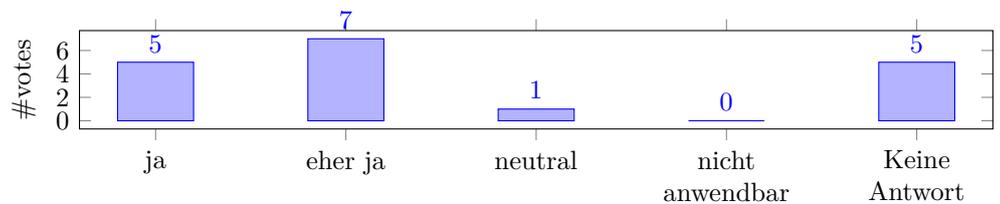
Der Praxisbezug war...



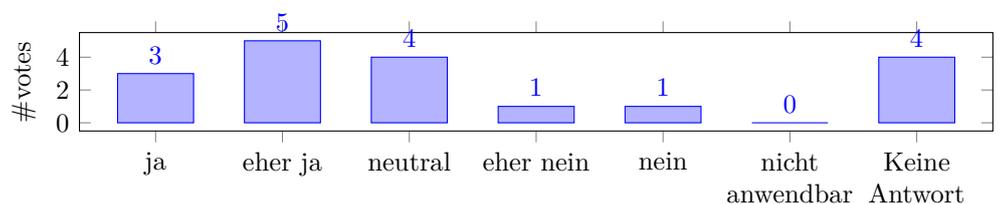
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



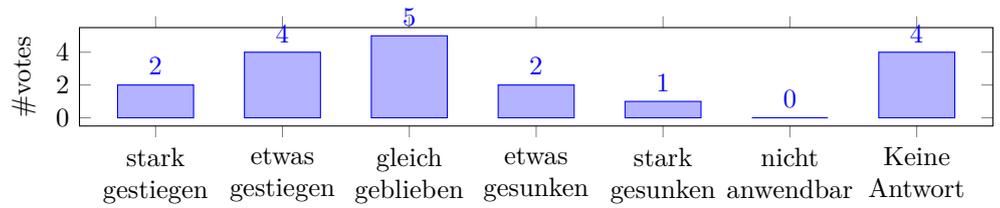
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



Würdest du dieses Modul weiterempfehlen?

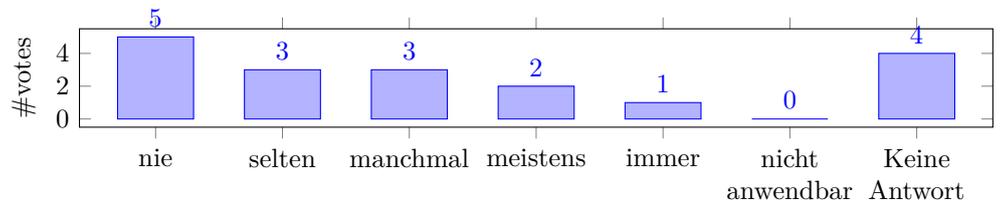


Dein Interesse für dieses Thema ist...

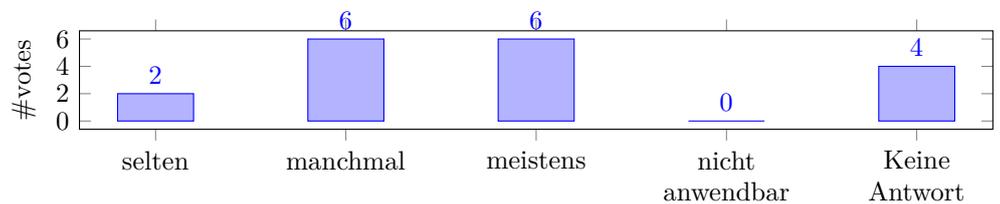


4 Bewertung der Übungsaufgaben

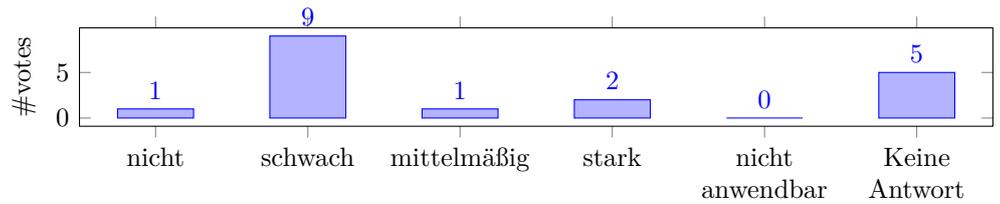
Wie oft hast du die Übungen besucht?



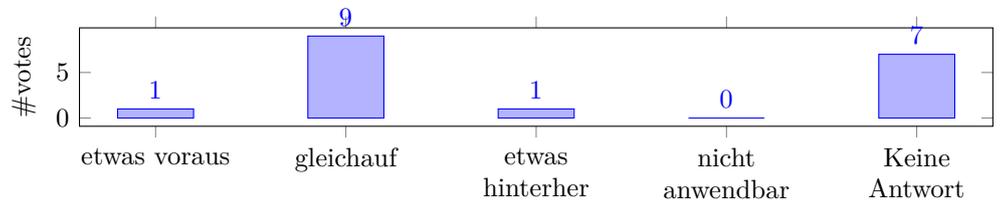
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



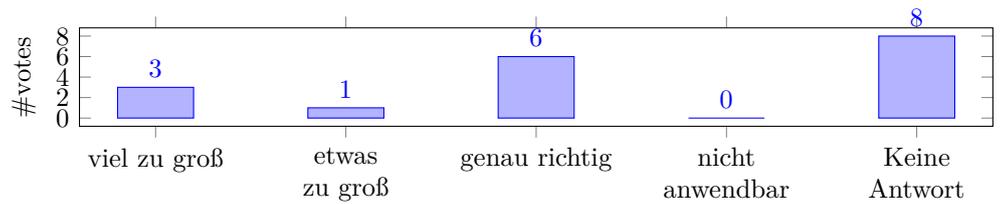
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



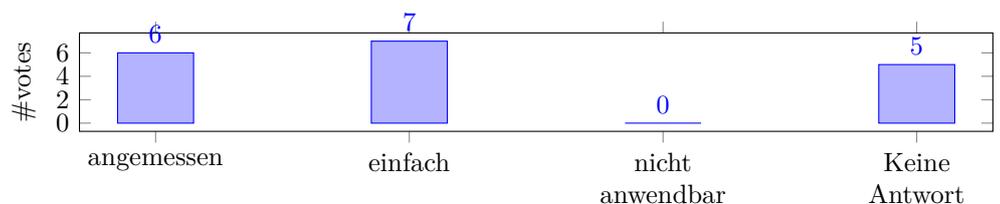
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

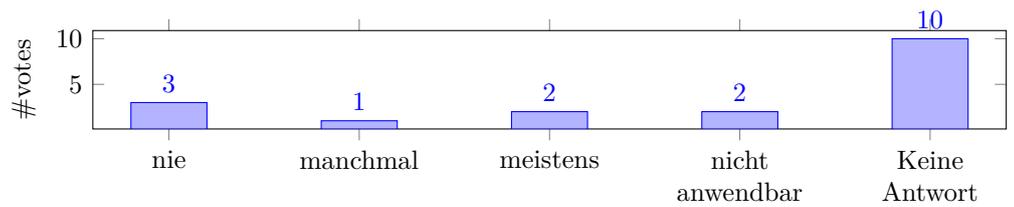


Die Übungsaufgaben waren meistens...

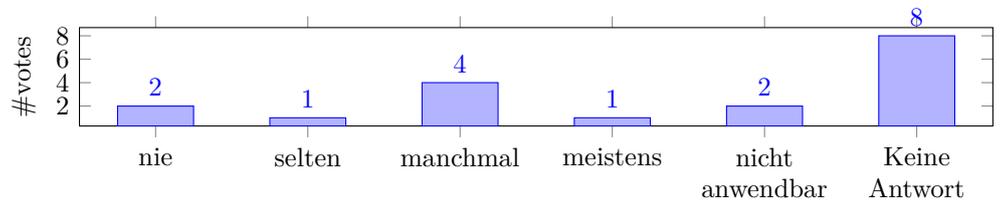


5 Bewertung des Tutoriums

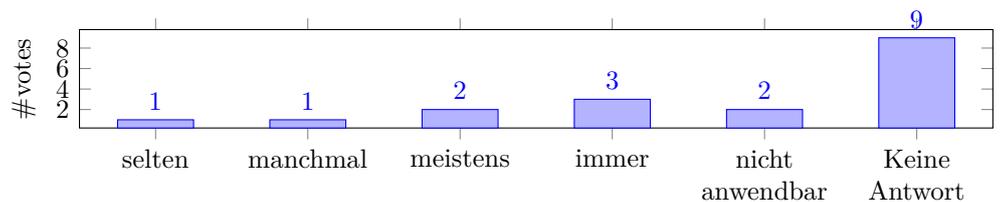
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



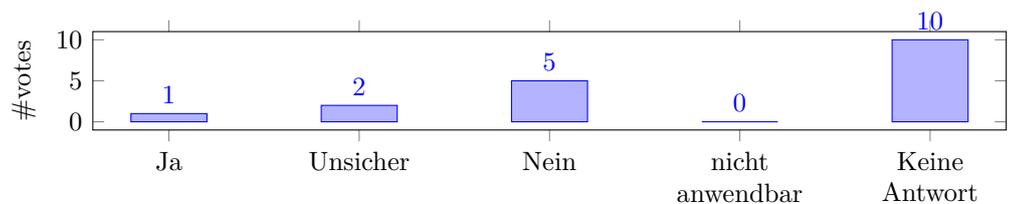
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

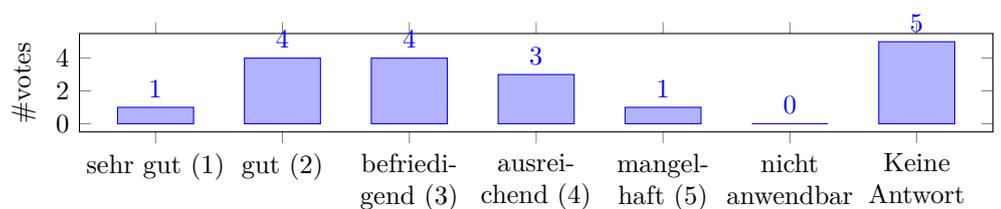


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?

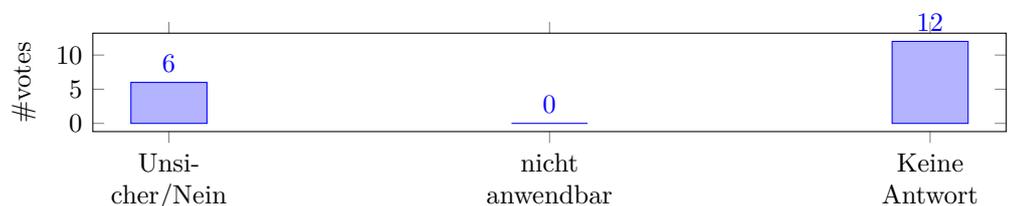


6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



Hältst du die Vorlesung der Dozent:in für lehrpreiswürdig? Falls ja: wieso?



6.1 Kommentar

Das Modul war dieses Semester eine organisatorische Vollkatastrophe.

Leider war das Modul dieses Semester eine organisatorische Vollkatastrophe.

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Es sind grundsätzlich ganz interessante Themen
- Führt neue Aspekte ein welche neben dem technischen auch Interessant sind - Hilft Nutzerverhalten zu verstehen - Die Videos und das Buch (Art Skriptersatz) helfen auch im Nachhinein noch Zusammenhänge zu verstehen
Das Thema, die Begründung, warum die Folien nicht mit Text zugeballert waren
Gut gefallen haben mir die Begeisterung und der Vortragsstil des Dozenten. Daher war es eigentlich schade, dass er nicht mal die Hälfte der Vorlesungstermine gehalten hat. Außerdem war der Verweis auf das Buch "Mensch-Maschine-Interaktion" in der ersten Vorlesung gold wert, da man damit gut im Selbststudium lernen konnte. Zudem haben mir die Multiple-Choice-Aufgaben auf den Übungszetteln gut gefallen, weil ich hierbei das Gefühl hatte, dass mich diese auf den Klausurteil mit Wissensabfrage vorbereiten.
Der Dozent Tiefenau ist sehr nett. Das Thema ist an sich interessant.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Die Übungsaufgaben sind absolut chaotisch, Zettel werden nicht rechtzeitig hochgeladen und dann im Nachhinein als "Bonus" deklariert, auf Rückfragen per Mail wird nicht eingegangen, auch über eCampus-Forum und Discord erhält man keine Antwort für einen Zettel, der für die Klausurzulassung relevant ist. Abgesehen davon n schönes Modul, aber die Zettel waren beschissen
- Bereitstellung der Übungen. Beziehungsweise schien es etwas, vorsichtig ausgedrückt, Überforderung mit eCampus zu geben, dass die Übungsaufgaben und Übungsfolien nicht immer rechtzeitig kamen. - Bewertung der Übungen welche sehr lange gedauert hat
Wenn ein:e Student:in den Dozierenden in der zweiten Vorlesung mitteilt, dass der Zoomlink nicht über Browser zu öffnen ist (sondern nur per Anwendung) und die Dozierenden versichern, dies nachzuprüfen, was aber nicht geschieht weswegen der/die Student:in NICHT online an der Zusammenfassungs-VL teilnehmen kann, dann ist das i.d.R. schlecht. Wenn das Übungsblatt ausfällt, wäre eine Kommunikation sinnvoll. Wenn Die Übung am Dienstag abgegeben wird, sollte die Übung erst am darauffolgenden Dienstag besprochen werden, damit innerhalb dieser Woche die Aufgaben korrigiert werden und Fragen erarbeitet werden können, die die Studierenden aufgrund der Beurteilung im Tutorium stellen können. Wenn aber kurz vor Ende der VL-Zeit erst 4/8 Übungsblätter korrigiert werden, ist das i.d.R. intransparent.

Leider hatte diese Veranstaltung dieses Semester einige Mankos, angefangen damit, dass ungefähr ab Mitte des Semesters kein wirklicher roter Faden mehr zu erkennen war. Dazu hat bestimmt auch die Vertiefungs-/Zusatzvorlesung beigetragen, welche mit Folien aus der Usecap Vorlesung gehalten und auch nicht so recht zu den eigentlichen Themen der MCI gepasst hat. Diese Vorlesung war zudem sehr abstrakt und schwer einzuordnen, insbesondere hinsichtlich der Frage, ob der Inhalt dieser Vorlesung überhaupt klausurrelevant ist.

Wünschenswert wäre auch mehr Kontext auf den Folien anstatt diese fast ausschließlich mit Bildern und Videos (meist ohne Referenz, also nicht nochmal ansehbar) zu füllen. Es wäre zumindest schön, die Quintessenz bzw. die Take-Home-Message als kurzen Stichpunkt mit auf die Folie zu packen. Ansonsten kann man mit den Folien die Vorlesung sehr schlecht nacharbeiten und es macht den Sinn und Zweck der Folien zunichte, da es nahezu unmöglich ist, im Nachhinein nachzuvollziehen, was genau gemeint war.

Des Weiteren hat sich der Besuch des Tutoriums überhaupt nicht gelohnt und war nicht wirklich hilfreich. Dies lag unter anderem daran, dass die Tutorin (eine einzige Tutorin für das gesamte Modul!) nicht gut vortragen konnte und den Eindruck vermittelte, als hätte sie ihre Folien nicht selber erstellt. Zudem schien es teilweise so, als würde sie ihren Tutorenjob nicht ernst genug nehmen. Ich habe ja Verständnis dafür, dass man bestimmt viel um die Ohren hat, wenn man seine Master-Arbeit schreibt, aber dann sollte man sich doch vorher vielleicht überlegen, ob eine solche Stelle als Tutorin für eine Globalübung in dieser Situation das Richtige ist. Im Zusammenhang damit mussten wir auch 4 Wochen auf die Korrektur der ersten 3 Zettel warten. Das Feedback zu den restlichen 5 Zettel kam erst 10 Tage vor der Klausur. Bis dahin wusste man also auch noch gar nicht, ob man überhaupt die Zulassung hat. Ein schnelleres und konkreteres Feedback wäre hier auf jeden Fall erstrebenswert gewesen. Außerdem hat die Tutorin auf keine meiner E-Mails mit Fragen geantwortet. Die Folien aus den Übungen wurden auch erst sehr spät, mit großem zeitlichen Versatz hochgeladen und auch erst auf mehrfaches Nachfragen.

Hinsichtlich der Übungszettel gab es ebenfalls Probleme. Mind. einer wurde zu spät hochgeladen, zwei wurden vergessen. Der eine vergessene Zettel wurde dann zusammen mit dem nächsten Zettel hochgeladen und war dann innerhalb der nächsten 4 Wochen zu bearbeiten für Bonuspunkte. Nur war die Sinnhaftigkeit deszettels damit obsolet, auch weil er am gleichen Tag noch im Tutorium besprochen wurde. Der andere vergessene Zettel wurde einfach „unter den Teppich gekehrt“. Es hieß in Vorlesung und Tutorium, dass wir für diesen ominösen Zettel, den wir nie erhalten haben, zwei Wochen Zeit hätten. Uns Studenten hat man dann aber komplett im Dunkeln darüber gelassen, was mit dieser Abgabe jetzt schlussendlich ist und wir haben ihn nie zu Gesicht bekommen, denn zu dem Zeitpunkt, zu dem die Abgabe theoretisch hätte stattfinden sollen, wurde dann einfach der nächste Zettel hochgeladen. Zuletzt ist anzumerken, dass es sehr schade ist, dass von den 11 gehaltenen Vorlesungen (eine ist ausgefallen und wurde durch eine vorige Aufzeichnung ersetzt), nur 5 vom eigentlichen Dozenten gehalten wurden und der Rest von anderen Personen, größtenteils von der Tutorin, die nicht gut vortragen konnte. Dies hat einem das Gefühl vermittelt, als würde das Modul dieses Semester nicht ernst genommen werden und als würde man uns Studierende nicht genug wertschätzen, um die Vorlesung persönlich zu halten.

Daher die Bitte für nächstes Jahr: Die Veranstaltung ernst nehmen und qualifizierte/fähige Tutoren einstellen.

Pünktlich Blätter korrigieren, Übungen vernünftig strukturieren. Vielleicht keine Globalübung. Und auf Anfragen die nicht auf dem Discord gestellt wurden nicht erst 2 Wochen später antworten.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

Das Modul an sich ist interessant allerdings würde ich mir die Organisation der Übung nochmal anschauen und ggf. ändern. (Sprichwort iterativer Designzyklus, hehe).

Fixed die paar Sachen, bringt ein paar mehr Beispiele für z. B. die Fehlertypen und das ist eine sehr coole VL (und sorgt für Online Zugang ohne sich Zoom downloaden zu müssen).

Nachdem viele Kommilitonen im letzten Jahr so vom Modul geschwärmt hatten, bin ich mit einer gewissen Erwartungshaltung in das Modul gegangen. Leider wurden meine Erwartungen in allen Punkten enttäuscht. Ich hoffe, dass es im nächsten Jahr für die kommenden Studierenden wieder besser läuft.

Die Qualität der Vorlesung war stark von der haltenden Person abhängig. Die Tutorin war leider nicht sehr gut und häufig schwierig zu verstehen und hat viele Sachen nicht gut erklärt oder Veranschaulicht.