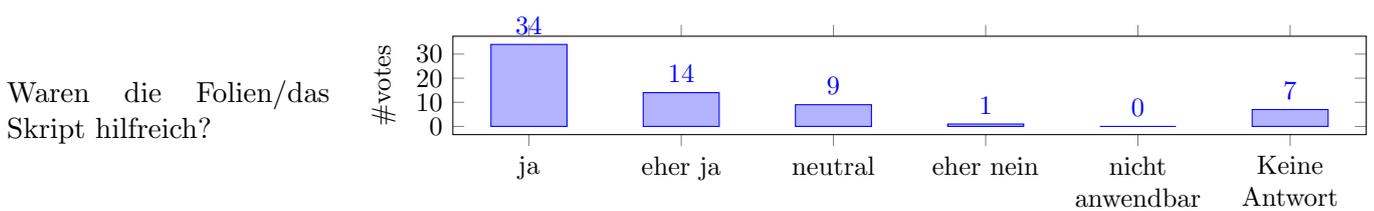
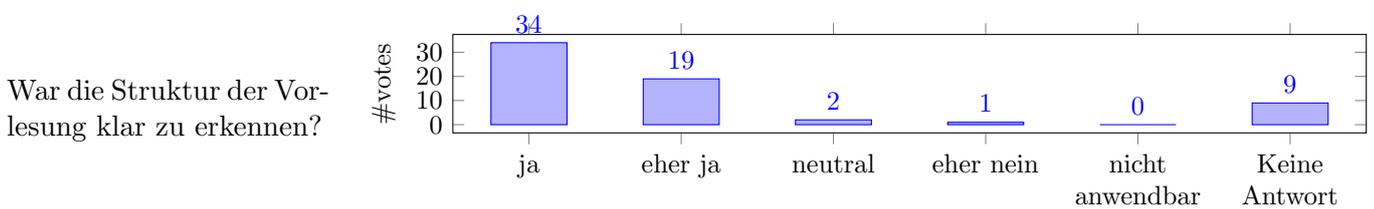
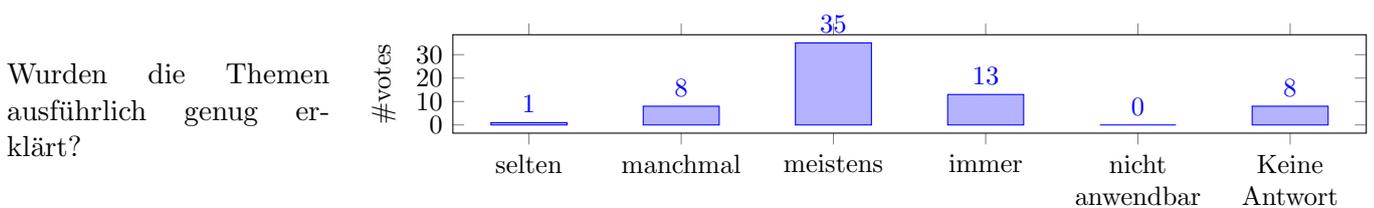
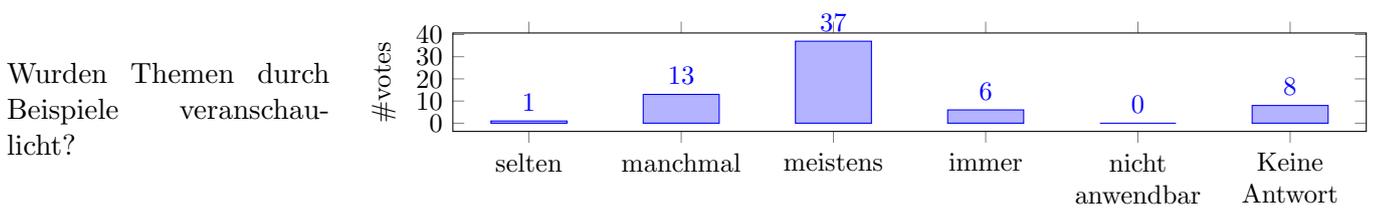
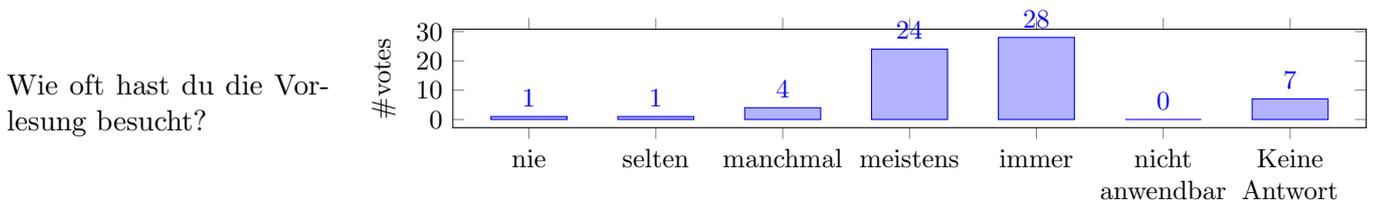
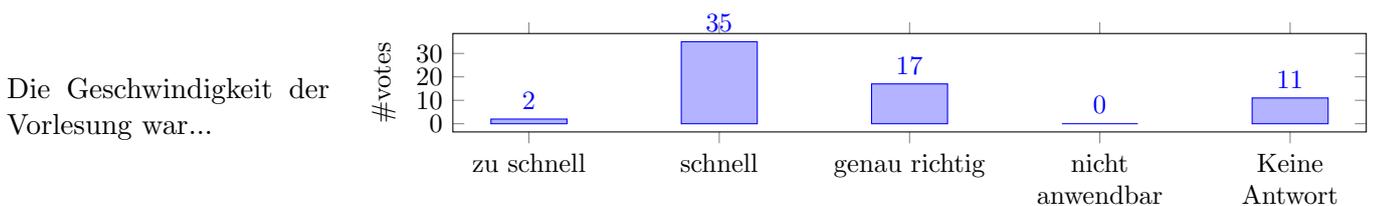


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

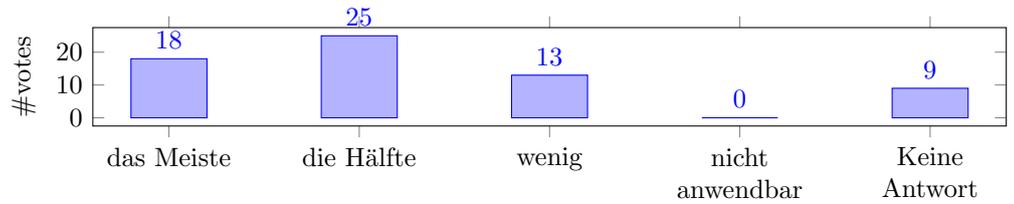
1 Bewertung der Vorlesung



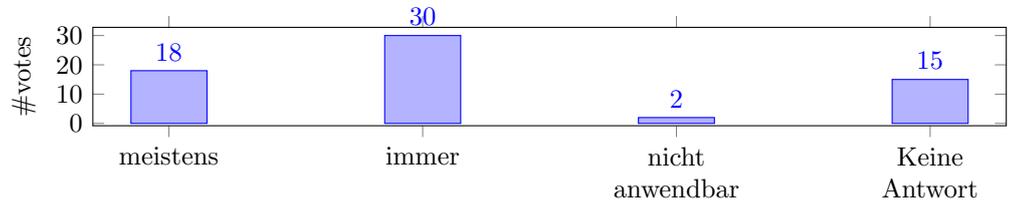
2 Bewertung der Dozierenden



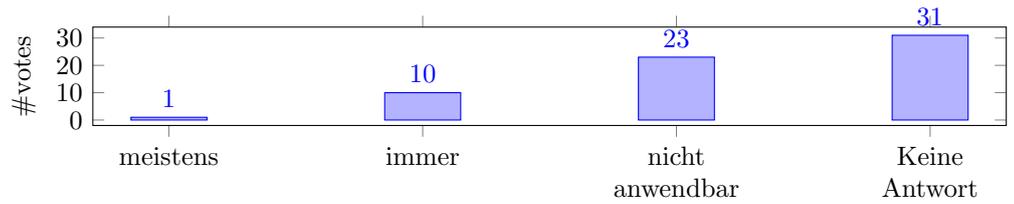
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



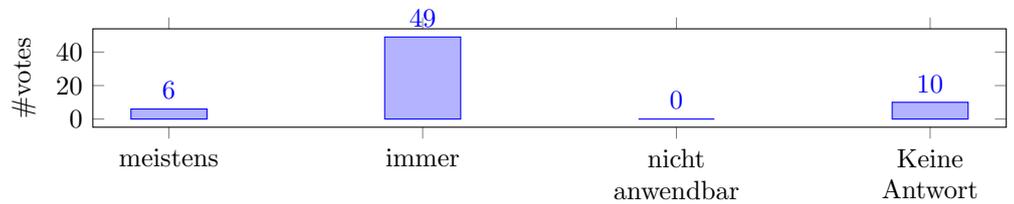
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

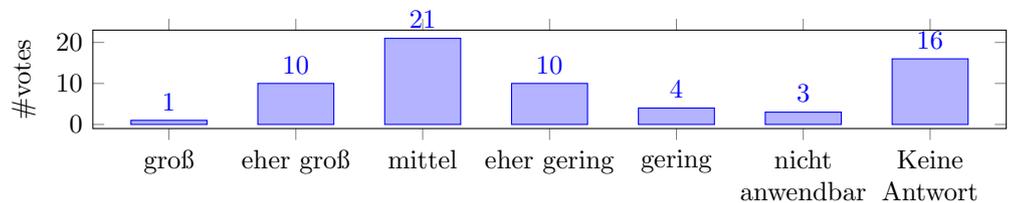


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

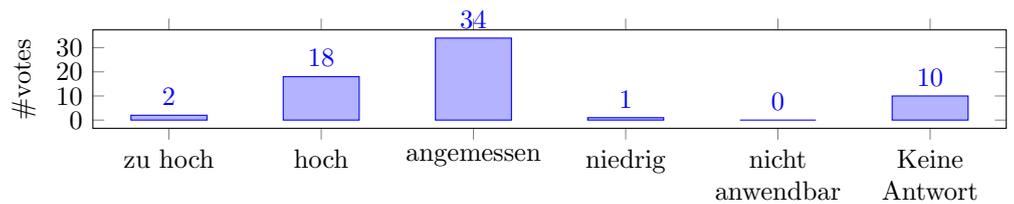


3 Bewertung des Moduls

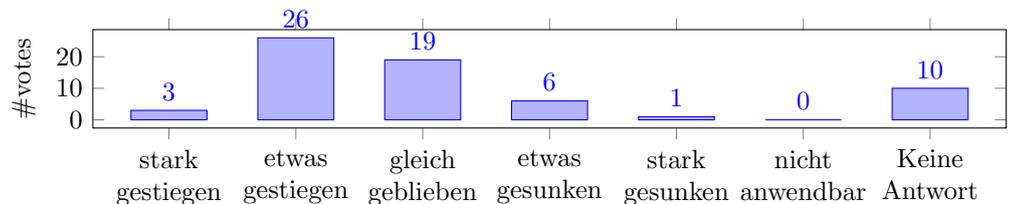
Der Praxisbezug war...



Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

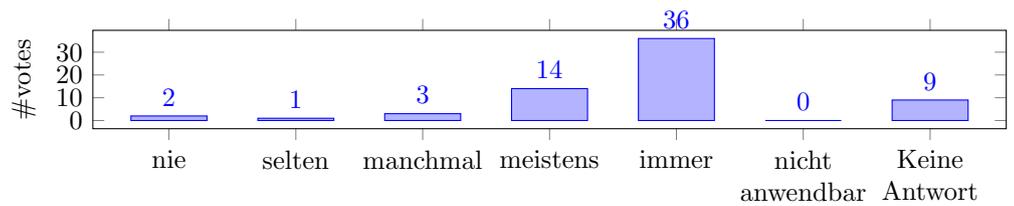


Dein Interesse für dieses Thema ist...

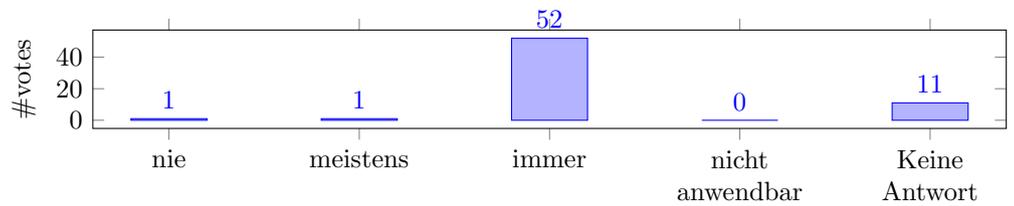


4 Bewertung der Übungsaufgaben

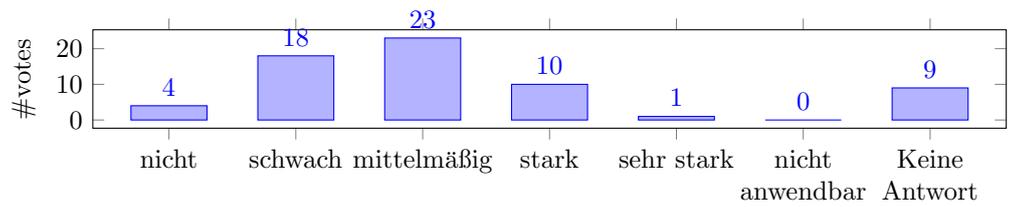
Wie oft hast du die Übungen besucht?



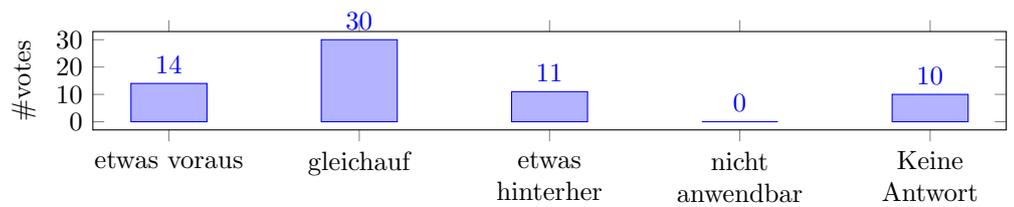
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



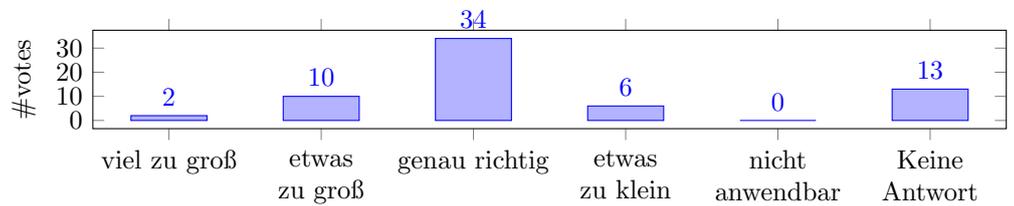
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



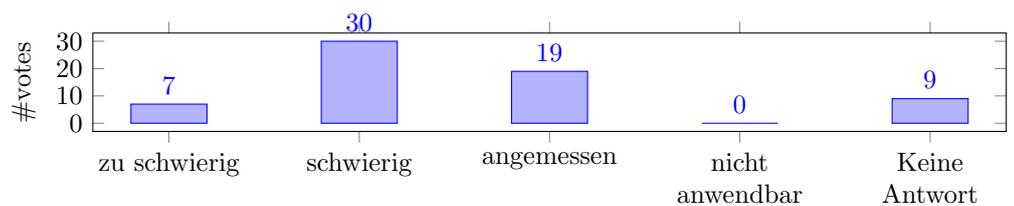
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

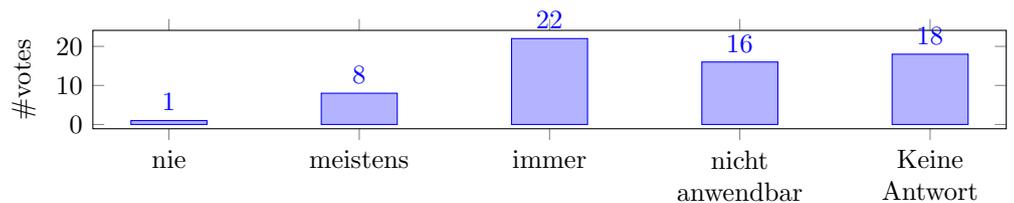


Die Übungsaufgaben waren meistens...

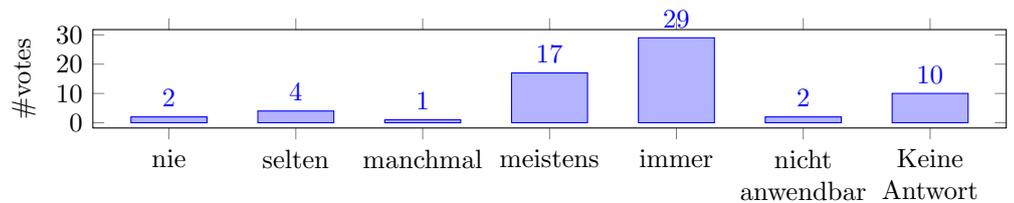


5 Bewertung des Tutoriums

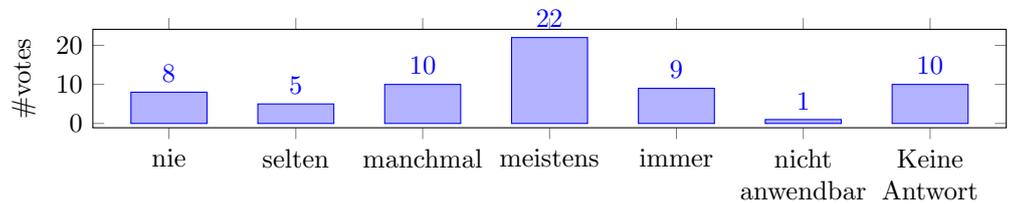
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



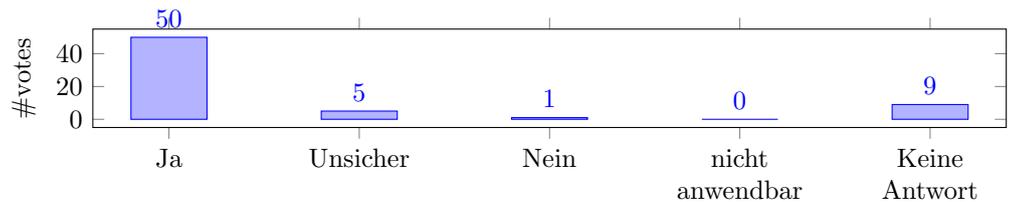
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

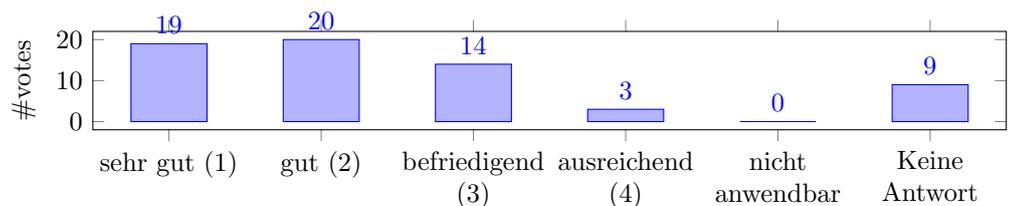


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?



6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



6.1 Hältst du die Vorlesung der Dozent:in für lehrpreiswürdig und falls ja, warum?

Nein
Auf GAR keinen Fall
Die Vorlesung ist mathematisch sehr genau und korrekt, aber teilweise nur schwer zu verstehen.
Ja, denn die inhaltliche Qualität ist super. Der Dozent gibt sich sichtlich Mühe, das Skript und die Übungsmaterialien auf höchste Qualität zu bringen. Mit Exkursen werden knapp Ausblicke vieler Themen dargestellt.
Nein.

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Vorlesung hat einen fundierten Einblick in den behandelten Stoff gegeben, die Übungsaufgaben waren fordernd, aber nicht überfordernd, und haben die Inhalte gut vertieft.
Lockerer Stil sowohl von Dozent:in als auch im Tutorium; Offenheit für Fragen auch in der Vorlesung, gute Erklärungen, viel zusätzliches Material
Das alles an Beispielen verdeutlicht wurde (in der Vorlesung).
Große Fachkompetenz

Präsenzaufgaben Skript Streamen Altklausuren
Der Dozent hat (anders als es bei vielen anderen Mathe Vorlesungen ist) die Thema relativ anschaulich und für Personen, die vorher noch nie etwas davon gehört haben, ziemlich verständlich erklärt.
mathe
Die Tutorien
Man hat viele Möglichkeiten, den Stoff nachzuarbeiten und zu verstehen durch das Skript, die Videos etc.
Die Struktur der Übungen, sowie die Benutzung des Skriptes in der VL.
Wenn man sich lang genug mit einem Thema oder einer Übungsaufgabe auseinandergesetzt und tatsächlich das richtige Ergebnis erhalten hat, kann man sich sicher sein, dass man das Thema verinnerlicht hat.
Das Skript mit seiner Struktur, den Inhalten im Detail und den Ausblicken
Ziemlich gut. Interessante Themen, guter Vortragsstil,
netter dude
Die Tutorien waren die besten, die ich in meinem Studium hatte. Super nett und beste Qualität. Auch der Aufbau dieser Tutorien war sehr gut! Bitte weiter so.
Es ist schön zu sehen, dass der Dozent selber Spaß und Interesse an dem Thema hat, und diese Motivation an die Studierenden weiter gibt.
Dozent:in hat die Vorlesung irgendwie sehr witzig gehalten. Aber keine Ahnung warum ich diesen Eindruck bekommen habe
Die Begeisterung des Dozenten für sein Fach und wie er versucht hat, diese mit uns Studenten zu teilen, hat mir sehr gut gefallen. Dozent:in war immer mit Elan dabei und hat versucht, unser Interesse für die Themen der Analysis zu wecken. Außerdem war er sehr studentenorientiert in seiner Vorlesung. Die graphischen Darstellungen, die Dozent:in in seinen Notizen zur Verdeutlichung gezeichnet hat, waren auch sehr hilfreich und haben häufig zum Verständnis der Definitionen und Sätze durch die Visualisierung stark geholfen. Bitte weiter so. Des Weiteren empfand ich die Präsenzaufgaben als sehr hilfreich für die Übungsaufgaben. Zudem hat unser Tutor (Tutorium 6) in unserer Übung immer noch den notwendigen Stoff für den Zettel mit uns wiederholt, was einfach Gold wert war.
Man merkte Dozent:in die Begeisterung zur Analysis an und es war super, dass er häufig Beweise auf dem Schmierblatt erläutert hat ohne einfach das Skript einzublenden. Mir hat der Vorlesungsstil sehr gut gefallen und es wurde nie langweilig.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Versuchen die Übungsaufgaben näher an der Vorlesung bleiben (zeitlich gesehen)
Ein offeneres Klima für Fragen in der VLS; Beispiele im Skript sind teilweise sehr knapp gehalten (Zwischenschritte weggelassen etc.), ggf. durch extra Schritt-für-Schritt-Beispiele in der VLS ergänzen; konkret Potenzreihen: Zusammenhang zwischen dem Ergebnis des Quotienten/Wurzelkriteriums und der Berechnung des Konvergenzradius ist im Skript nicht klar geworden
vllt für Informatiker mehr praxisnahe Aufgaben
Die Handschrift des Dozenten könnte sich verbessern
handschrift
Folien statt Skript
Ich fand, dass die VL zu schnell war

Die Vorlesung vermittelt selten Intuitionen zu den einzelnen Themen. In neue Themen oder neue Sätze wird immer mit einer reinen math. Definition eingeleitet, sodass es meistens sehr schwer ist, nachzuvollziehen, was überhaupt betrachtet wird. Erklärungen werden zudem häufig durch den math. Beweis ersetzt, was bedauerlicherweise nicht ausreicht, um bei allen Verständnis zu erzeugen, insbesondere wenn nicht vollständig klar ist, was wir grade betrachten und wie dieses zu bisherigen Ergebnissen der Vorlesung steht.

Es könnte noch mehr verdeutlicht werden, wie die Inhalte der Analysis Anwendung für Informatiker finden.

Die Vorlesung war im Gegensatz zu den Tutorien eher langwierig. Der Stoff war ganz Interessant aber einfach etwas leblos :/
Eventuell verschieben Sie die VL auf 10 Uhr? Dann würden auf jedenfall mehr leute attendieren (mich einbeschlossen) :D

Die Aufgaben auf den Übungsblättern sind VIEL zu hart. Ich hätte mehr Spaß mit Aufgaben gehabt, bei denen ich weniger raten müsste, bzw. bei denen ich eine Chance hätte sie zu lösen. Das würde mir bzgl. des Verständnisses der Themen viel helfen.

Ich hätte mir gewünscht, dass in den Übungen noch Zeit geblieben wäre, über die Abgabenaufgaben der Zettel zu sprechen, also beispielsweise über häufig aufgetretene Fehler oder Probleme und stichprobenartige Besprechungen. Dafür hat allerdings nie die Zeit gereicht bzw. war es gar nicht vorgesehen. Der Dozent sollte in Zukunft darauf achten, dass er in seinen Notizen während der Vorlesung leserlicher und ordentlicher schreibt. Es war zum Teil schwierig zu entziffern, was Herr Welter geschrieben hat, besonders beim Nacharbeiten zuhause. Hier möchte ich außerdem empfehlen, die Radiergummifunktion der Schreibapp zu nutzen, anstatt über falsche oder verschriebene Sachen einfach nur drüberzuschreiben, dies hat die Notizen sehr unleserlich gemacht.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zum Modul.

Ich hatte immer wieder mal das Gefühl, dass Dozent:in nicht wirklich deutlich gemacht hat, was er gerade tut und mit welchem Hintergrund (also mit welchem Ziel). Dies machte es für mich schwieriger zu folgen.

Ungleiche Verteilung der Gruppengrößen; Montagsgruppe sehr überfüllt. Meistens zu viele Übungsaufgaben, als dass alle im Tutorium besprochen werden konnten

Das erforderliche Vorwissen zur Differentiellen Analysis wurde angemessen vermittelt

Der Dozent ist sichtlich motiviert und zeigt ein tiefes Verständnis für alle Kursinhalte. Zudem ist die Menge der gelernten Inhalte sehr groß, sofern man diese verstehen kann, sodass Studenten, die gut mitgekommen sind, auch sehr viel zur Analysis und dem math. Vorgehen zur Entwicklung von Beweisen gelernt haben.

Tutor:in ist eine absolute Legende ;3

Tutor:inTutor:in bester tutor

8:15 ist gottlos früh