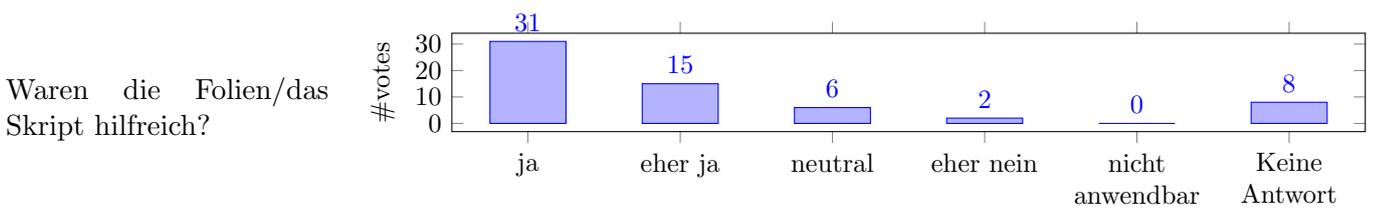
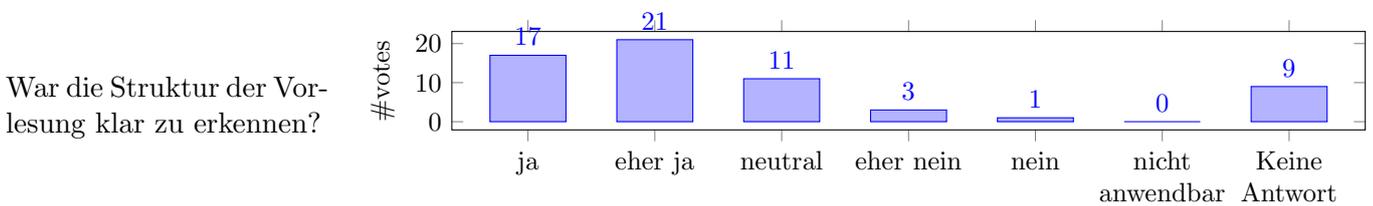
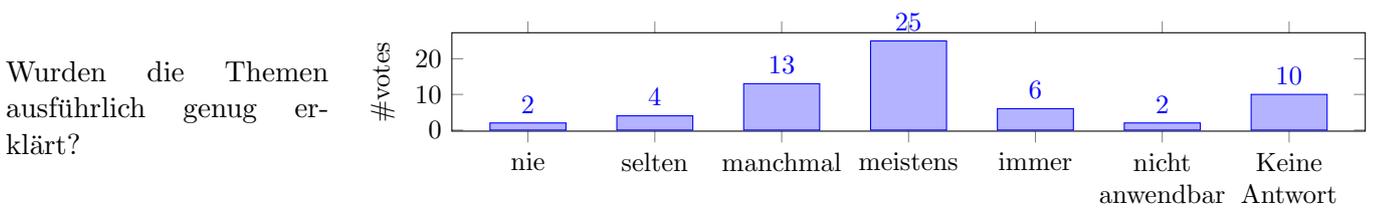
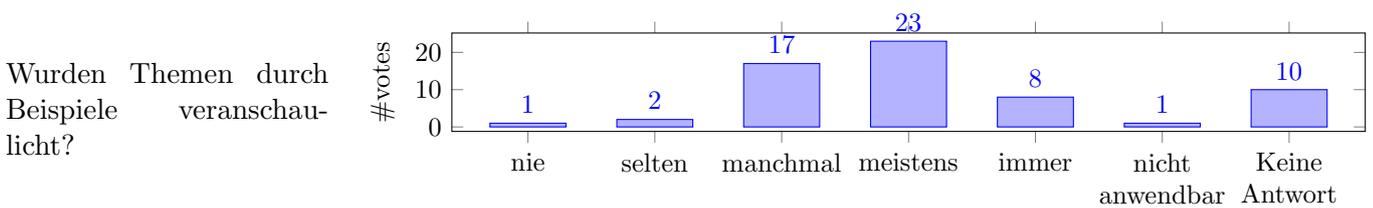
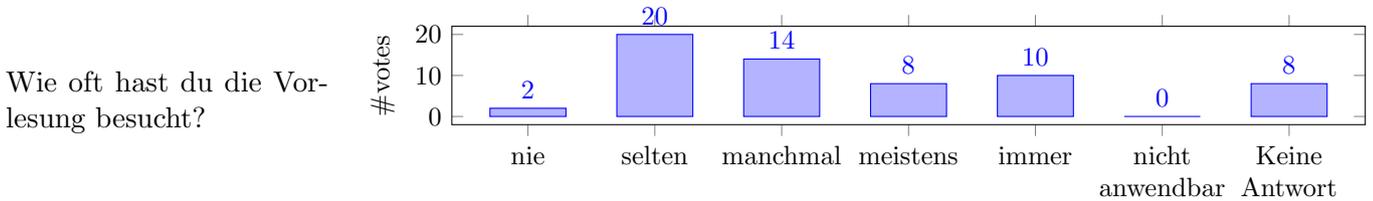
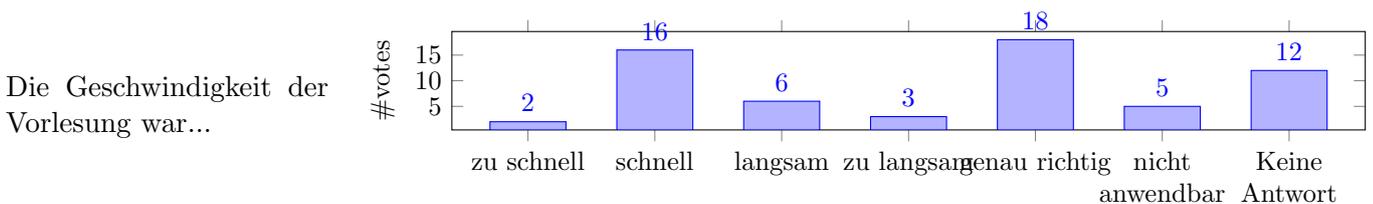


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

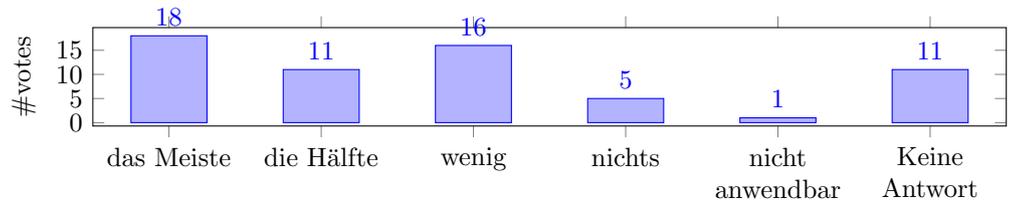
1 Bewertung der Vorlesung



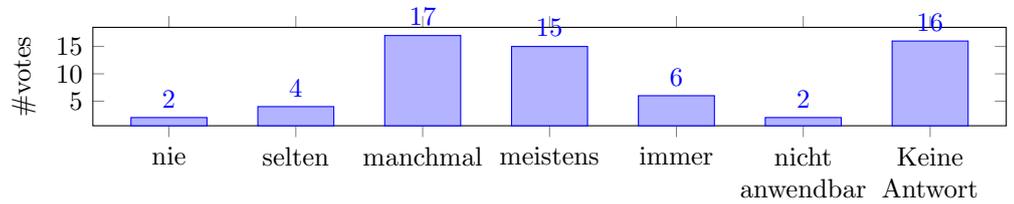
2 Bewertung der Dozierenden



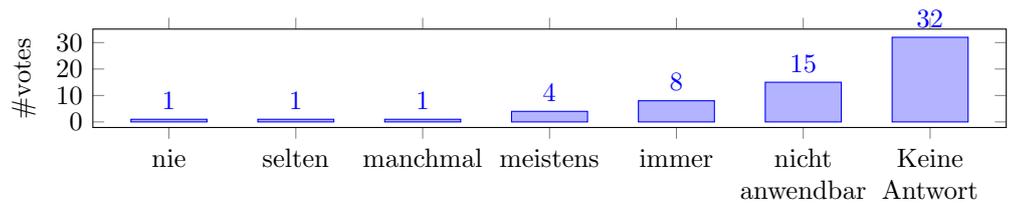
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



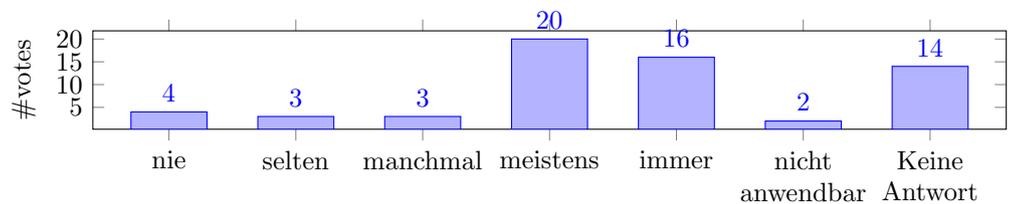
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

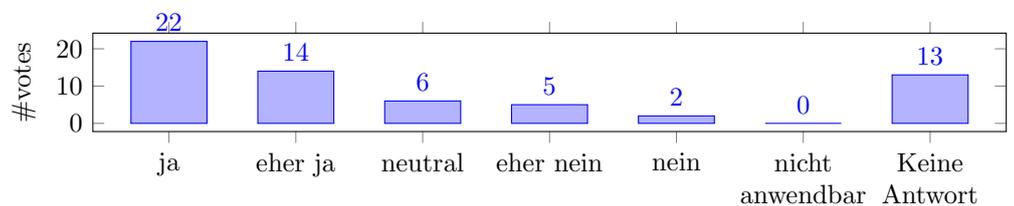


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

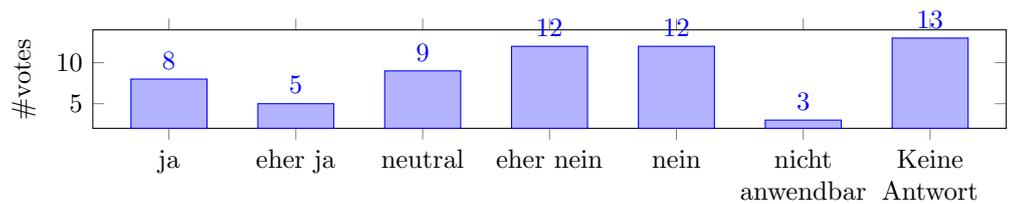


3 Bewertung des Moduls

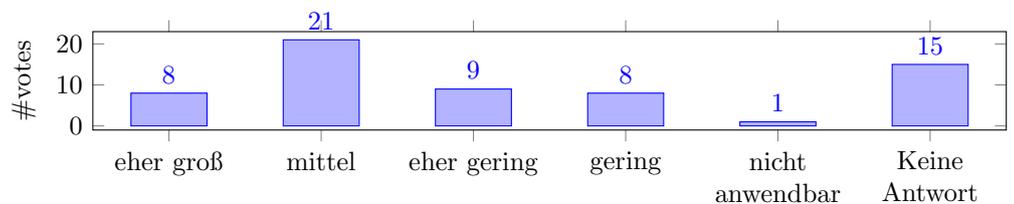
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



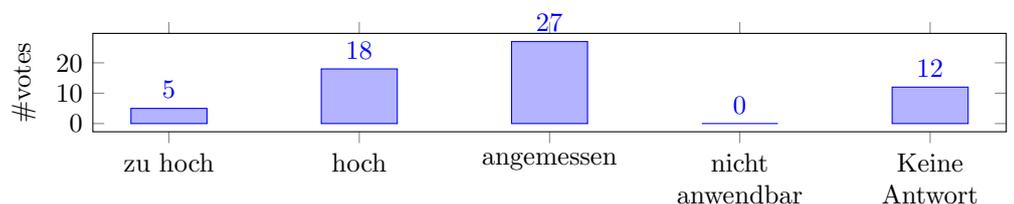
Würdest du das Modul weiterempfehlen?



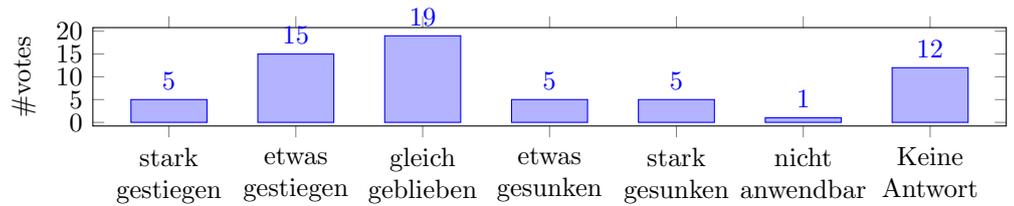
Der Praxisbezug war...



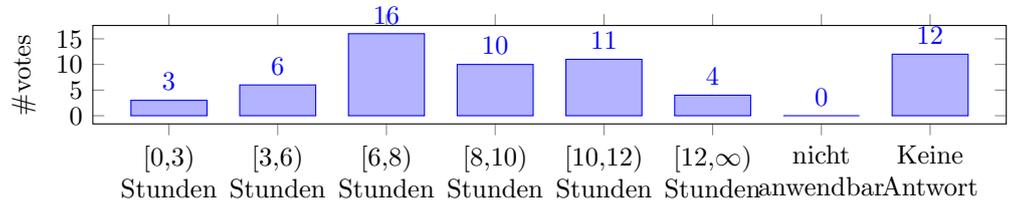
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



Dein Interesse für dieses Thema ist...

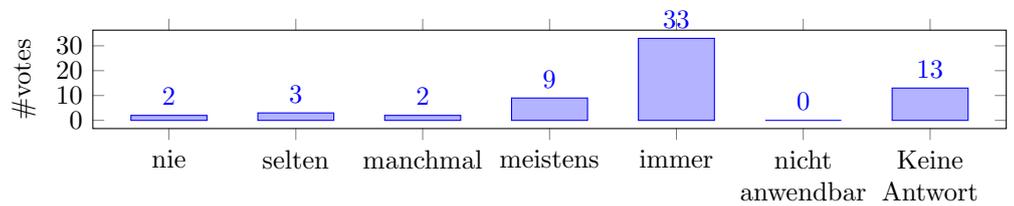


Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

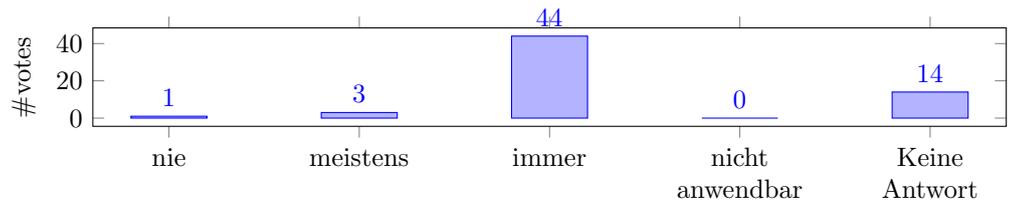


4 Bewertung der Übungsaufgaben

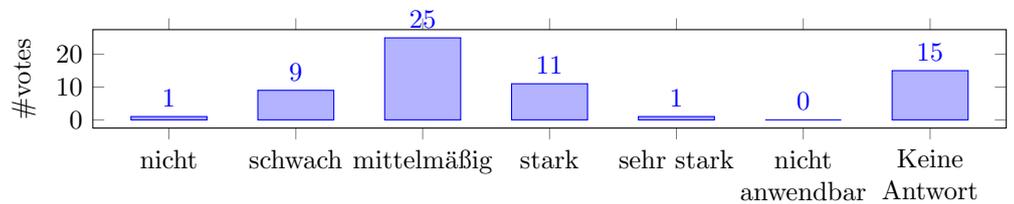
Wie oft hast du die Übungen besucht?



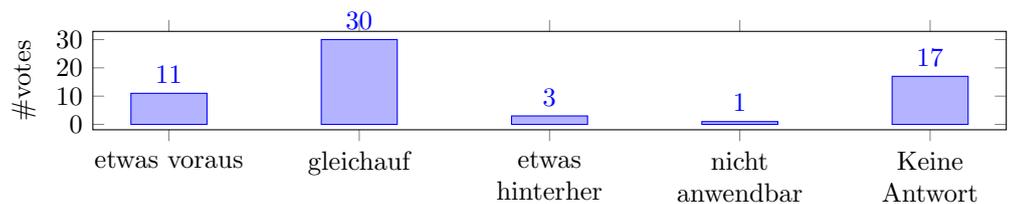
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



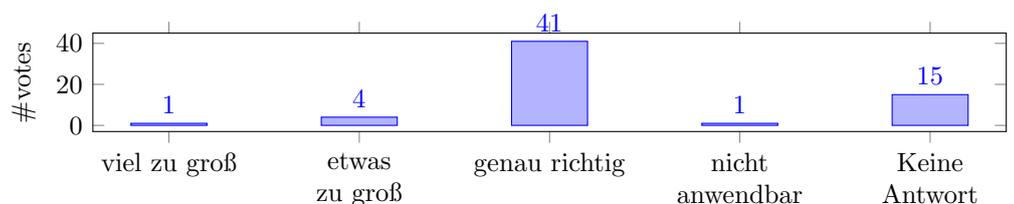
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



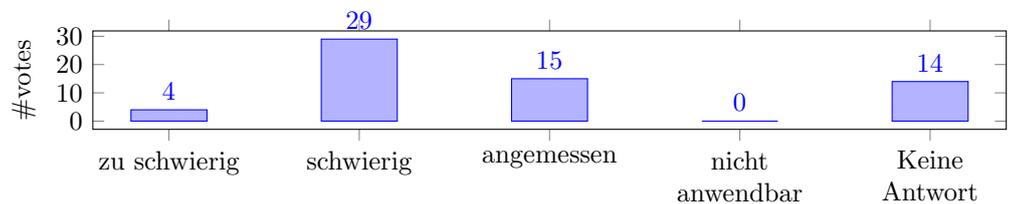
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

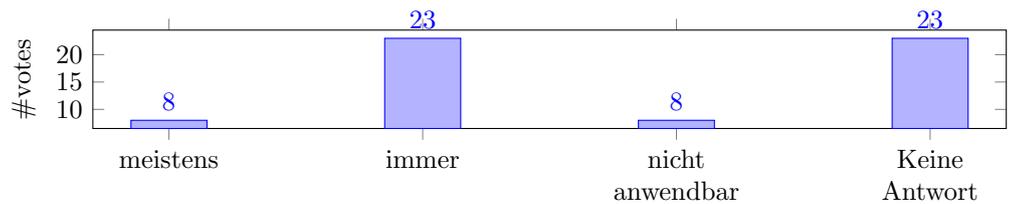


Die Übungsaufgaben waren meistens...

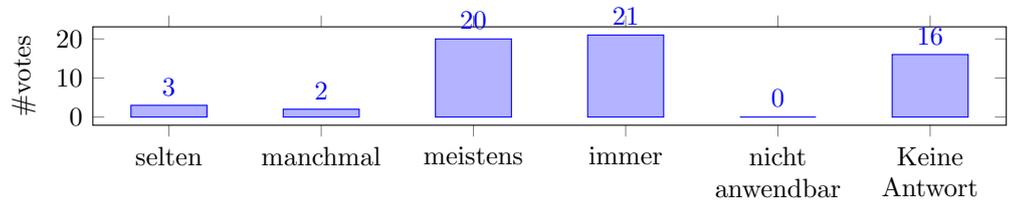


5 Bewertung des Tutoriums

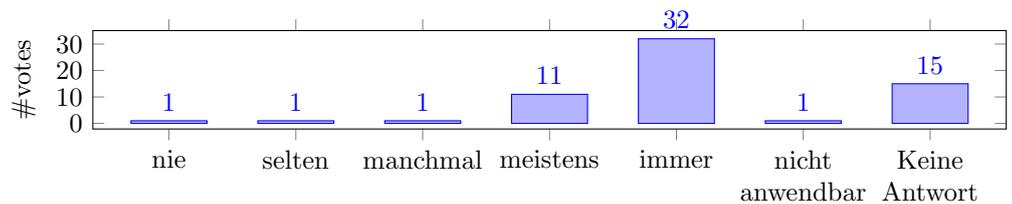
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



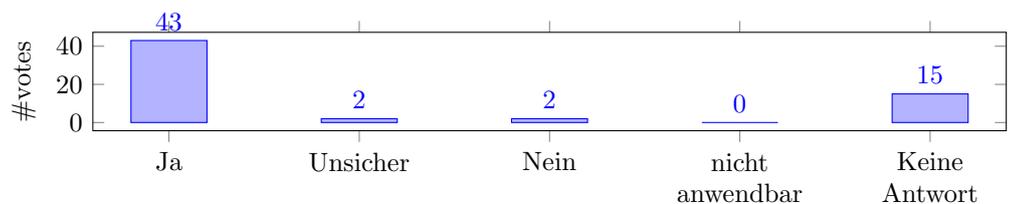
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

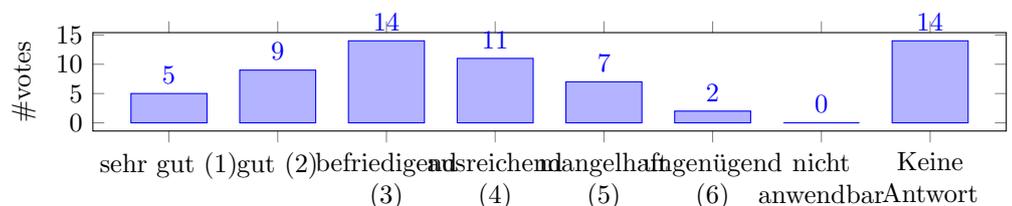


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?



6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



6.1 Hälst du die Vorlesung der Dozent:in für Lehrpreiswürdig und falls ja, warum?

Nein
Sorry, aber ich denke da braucht es noch etwas mehr Routine und Übung. Für zukünftige Vorlesungen wäre auch sehr toll wenn Sie auf das Wort ähm etwas mehr achten würde und weniger nutzt. Aber ist auch verständlich
Nein
Unfortunately not.
Nein
Leider muss ich sagen, dass der Vortragsstil sehr schlecht ist. Wenig Blickkontakt mit dem Publikum und vor allem sehr monotones und nicht flüssiges Sprechen. In jedem Satz wird mindestens drei mal "ähm" gesagt. Man hat das Gefühl, die Dozentin führt ein Selbstgespräch, welchem man nicht gerne zuhört, weil es sehr anstrengend ist. Zum Glück sind die Folien und das Skript sehr gut, der Vortrag selbst bringt leider kaum oder keinen Mehrwert.

Nein
Nein.
Ja, denn das war Ihr erstes Mal Algo I (an der Uni Bonn) zu unterrichten und das hat sie sehr gut gemacht.
Nein
Nein ziemlich stockend

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Videos vom Vorjahr wurden zur Verfügung gestellt und das neue Kapitel wurde aufgezeichnet. Kann damit besser lernen als mit der Live-Vorlesung, weil ich mir manche Sachen mehrmals anhören muss bis ich sie verstehe - Probeklausur - Durch das Ausweichen auf Online-Tutorien bei Krankheit + Rep habe ich alle Tutor:innen wenigstens einmal quasi live miterlebt und sie sind alle sehr engagiert und hilfsbereit
Das beste an der Veranstaltung waren mit Abstand die Videos und das Skript von Prof. Dr. Röglin aus dem Vorjahr, da sie die Inhalte deutlich besser erklärt haben, als die diesjährige Dozentin in den Live-Vorlesungen.
Die Vorlesungsvideos des letzten Jahrs wurden zur Verfügung gestellt, und halfen enorm beim Verständnis der Themen.
The fact that videos from 2 years ago with a different lecturer were available. That helped me understand all of the content.
Die Videos aus dem Vorjahr
Materialien waren super, damit konnte ich alles lernen.
Das Thema. Ich fand den Inhalt der Vorlesung sehr interessant und das Skript war sehr gelungen.
Das und die Vorlesungsvideos aus der Corona Zeit zur Verfügung gestellt wurden
Die Tutorin war nett.
Gutes Tutorium, tolle Erklärungen (seitens des Tutors)
Man merkte der Professorin an, dass sie sehr gut einschätzen konnte, was für uns Studenten schwer oder leicht ist. So hielt sie in der Vorlesungen oftmals inne, um kurz über schwierige Beweisschritte nachzudenken und gab uns damit ebenfalls mehr Zeit, die komplexen Schritte nachzuvollziehen. Außerdem haben mir die Wiederholungen am Anfang der Vorlesung sehr gut gefallen. Wenn man etwas zum zweiten Mal hört versteht man es immer besser als beim ersten Mal.
Die Tutoren waren sehr kompetent und haben ein Repetitorium angeboten. Es gab noch die Vorlesungsvideos aus dem Jahr 2020.
Die super Unterstützung im Tutorium
Die Tutorien haben viel Spaß gemacht, Katharina G. hat sehr gut aufbereitete Musterlösungen erstellt und ist gut auf unsere Fragen eingegangen Durchgängiges Angebot hybrid/sehr gute alte Aufzeichnungen Das Skript war sehr gut und sehr hilfreich
Das Thema

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Aufgabenpool wie z.B. in Numerik
Die Dozentin sollte bitte viel weniger "äh" sagen. Das kam im Durchschnitt 1mal pro Satz vor und macht das Zuhören unnötig anstrengend. Generell wäre es schön, wenn die Dozentin sich mehr auf die VL vorbereiten würde. Da sie die alten Folien von Prof. Dr. Röglin verwendet hat und regelmäßig nicht so ganz zu wissen schien, was auf der Folie gemeint war, entstand häufig der Eindruck, dass sie die Folien in der VL das erste Mal gesehen hat... Längere Sprechpausen könnten mit einem "Ich muss mal kurz nachdenken" o.ä. angekündigt werden, da ansonsten teilw. nicht ganz klar war, ob man sich Sorgen machen muss. (Die Dozentin hat häufiger von einem Moment auf den anderen geschwiegen, ins Leere gestarrt, sich so gut wie nicht mehr bewegt und das ganze teilw. bis zu 2min durchgezogen).
Weniger Stoff, und dafür diesen genauer erklären und tiefer bearbeiten. Weniger Beweise, mehr Anwendung.
Es wirkte oft so, als sei die Professorin schlecht vorbereitet. Oftmals fehlte das Verständnis für die eigenen Folien, was zu größeren Pausen im Vortrag führte.
The lecturer should make next year's course by herself. However, a different lecturer for this course wouldn't be a bad idea.
Die Erklärung des neuen Themas war leider nicht sehr verständlich Der Stoff wird jedes Jahr mehr, obwohl die LP sowie die Zeit diesen zu lernen gleich bleiben
Bessere Inhaltliche Vorbereitung
Vortragsstil in der Vorlesung unbedingt verbessern! Lösungen für Übungen online nach Abgabefrist würden meiner Meinung nach das Tutorium ersetzen können, weil dort nur die Lösungen abgearbeitet wurden, was manchmal sehr anstrengend war (schlecht leserlich, kein eigenes Tempo, nicht jede Aufgabe war für mich relevant,...). Auch hier kann der Vortragsstil verbessert werden.
Es sollte einen Aufgabenpool mit Lösungen geben, damit man für die Klausur auch vernünftig lernen kann. Viele Aufgaben sind so schwierig und speziell, dass man sie selbst nicht lösen kann (auch von Altklausuren). Im Internet findet man dazu nichts und so hat man keine Chance, ähnliche Aufgaben in der Klausur zu lösen. In Stochastik funktioniert dies z.B. super, dort gibt es auch schwierige Aufgaben, aber wenn man Lösungen für diese sieht, kann man die Ansätze besser verstehen. Außerdem sollte es auf den Folien / im Skript bei der Ausführung der Algorithmen mehr Beispiele (also Visualisierungen bei z.B. Tiefensuche) geben. Die Folien sollten so hochgeladen werden, dass nicht jede Animation bzw. jeder Stichpunkt eine eigene Slide hat, so wird alles sehr unübersichtlich, das sollte ja ziemlich einfach gehen.
Professor Driemel schien etwas Schwierigkeiten beim Vortragen des Stoffes im Hörsaal zu haben. Wo bei das über Zeit deutlich besser wurde. Manchmal schien sie Schwierigkeiten zu haben zu verstehen, was Prof. Röglin sich beim Aufschreiben der Beweise gedacht hat und musste diese selbst erst nachvollziehen. Mir scheint es, als wäre eigentlich etwas mehr Vorbereitung der Vorlesungen nötig.
Der Vortragsstil der Dozentin. Sie muss während der Vorlesung häufig Pausen machen, um über Ihre eigenen Folien nachzudenken und Beweise nachvollziehen zu können. Das unterbricht den Vorlesungsfluss und steigert nicht das Vertrauen in die Dozentin. Außerdem haben sich häufig meistens kleinere, manchmal größere Fehler in die von Ihr gemachten Folien eingeschlichen.

Dozentin austauschen, oder schulen. Das Skript war lediglich so gut, da es das selbe wie vom Vorgänger war. Das letzte Kapitel welches dieses Semester den Algo II Crash Kurs für die Klausur ersetzt hat, war Qualitativ nicht auf dem selben Standard wie die ursprünglichen Kapitel.

Weiterhin hat die Dozentin die Vorlesung meist damit verbracht sich in widersprüche zu verwickeln, diese nicht aufzuklären und dann einfach weiter zu machen und meist auch auf Nachfragen nicht wirklich einging.

Auch gab es bis zu 10 Minütige Pausen in der Vorlesung, welche da durch zustande kamen, dass die Dozentin verstummte und anscheinend über das was auf den Folien steht nach dachte. Das lässt mich vermuten das sie nicht mit dem Folien Material vertraut war und das ganze eher Improvisiert hat.

! Das nächste ist rein persönlich !

Dazu hat sie die doch sehr unangenehme Angewohnheit nach jedem dritten Wort ein "Ähm" einzufügen, und dies mit einer Genauigkeit, so dass man falls man darauf wetten würde wann das nächste kommt, wahrscheinlich nicht schlechter da steht als wenn man Würfelt.

Erklärungen in der Vorlesung waren nicht gut, es war schwer dem Gesagten zu folgen. Die Folien waren ok, dennoch haben die Erklärungen der Dozentin nur selten zum Verständnis beigetragen. Darauf folgt eine Klausur, die unglaublich schwer war und nur mit sehr tiefem Wissen bearbeitet werden konnte (zu viele Beweise, ich hätte mir mehr Anwendungsaufgaben mit z.B. erlernten Algorithmen gewünscht)

dozentin sollte sich auf ihre vorlesung vorbereiten. folien anderer wurden genutzt und der anschein wurde erweckt dass alle, einschließlich sie, die folien zum ersten mal sehen

Weniger "Ähm" sagen "Animationen" in Folie nicht durch ewig viele Seiten

Stoff zu schwer und zu wenig in der Vorlesung erklärt

die Dozentin sollte versuchen flüssiger in der Vorlesung zu erklären. Durch ihr eigenes Stocken wurde man immer wieder verwirrt oder aus der Konzentration gerissen.

Weniger lange Pausen, während die Dozentin auf die Folien schaut und sich fragt was genau da eigentlich vom vorherigen Dozenten gemeint war und was sie sagen soll. Ab und zu Mal ein "ähhm" ist oke, aber die Frequenz habe ich als sehr hoch empfunden. Das hat mich persönlich irritiert.

Vortragsstil (viele Ähms und Unterbrechungen) erschwerte leider die Aufnahme des Inhalts Die Dozentin wirkte teilweise etwas unvorbereitet und musste sich z. B. öfters selbst korrigieren, was es schwieriger macht, zu folgen Im letzten Teil der Vorlesung (AlGeo Crashkurs) wurde teilweise ziemlich schnell durch den Stoff gegangen

Es war sehr schwer den Vorlesungen zu folgen, ohne die sehr guten Vorlesungsvideos aus dem letzten Jahr wäre das Modul kaum zu bewältigen.