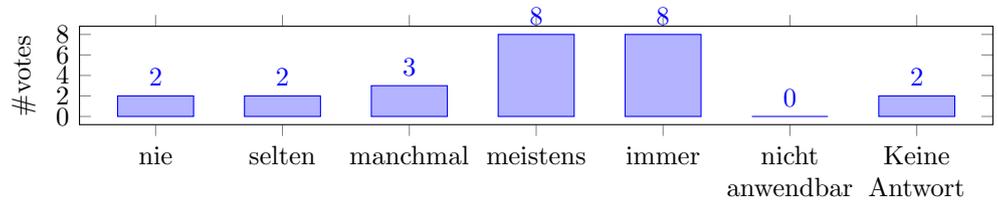


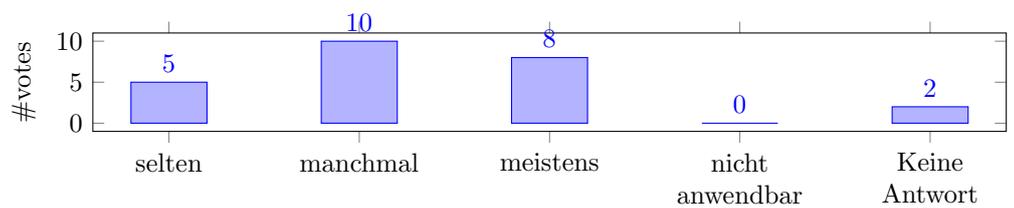
Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

1 Bewertung der Vorlesung

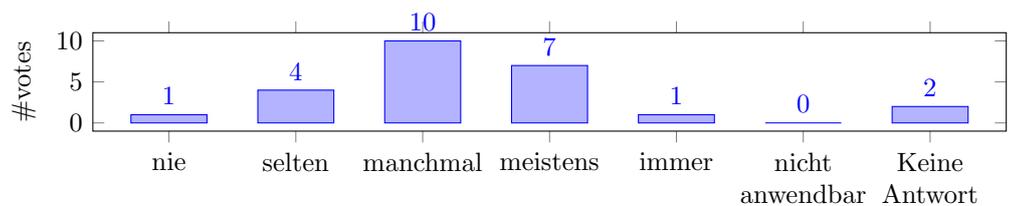
Wie oft hast du die Vorlesung besucht?



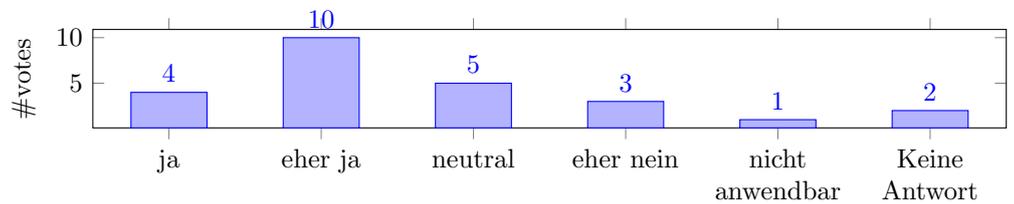
Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?



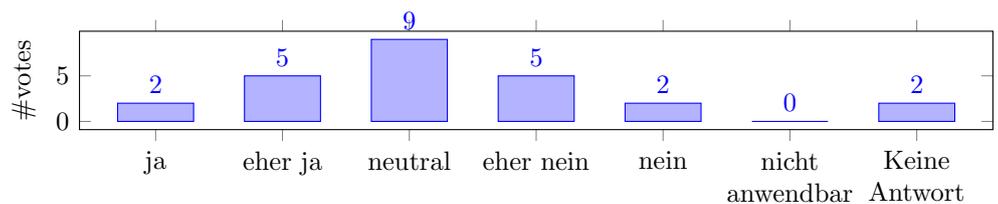
Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?



War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

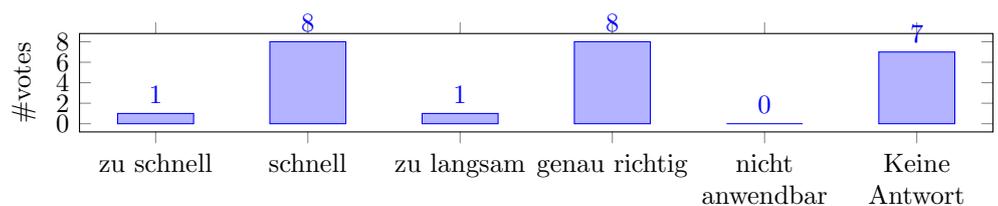


Waren die Folien/das Skript hilfreich?

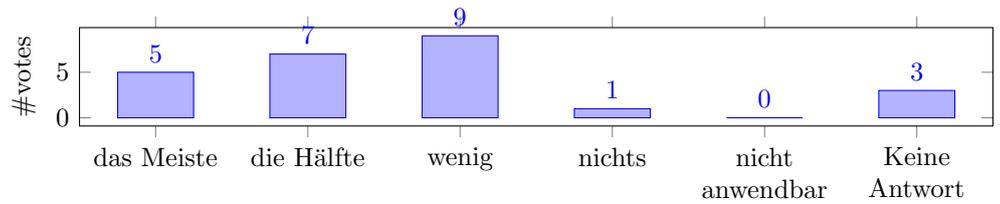


2 Bewertung der Dozierenden

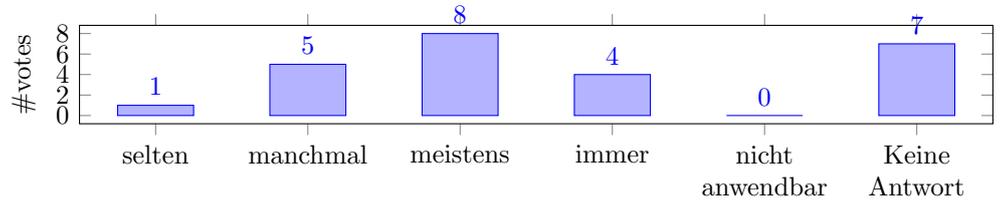
Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...



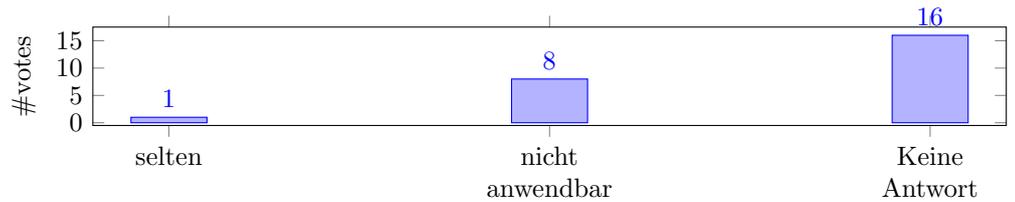
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



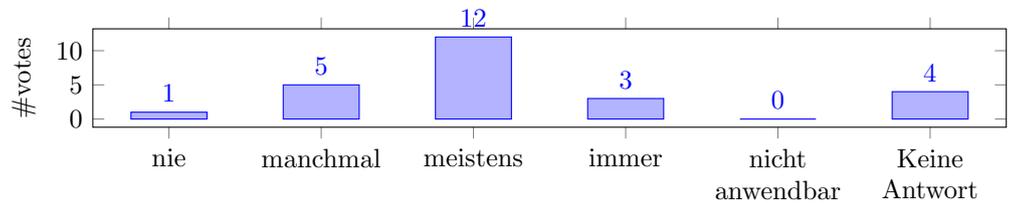
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

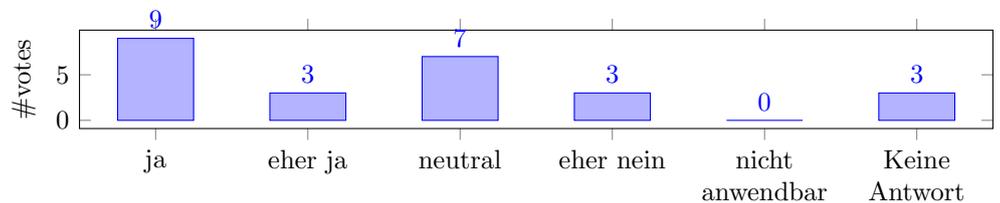


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

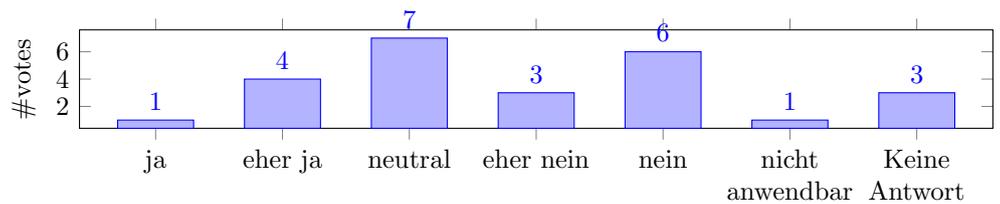


3 Bewertung des Moduls

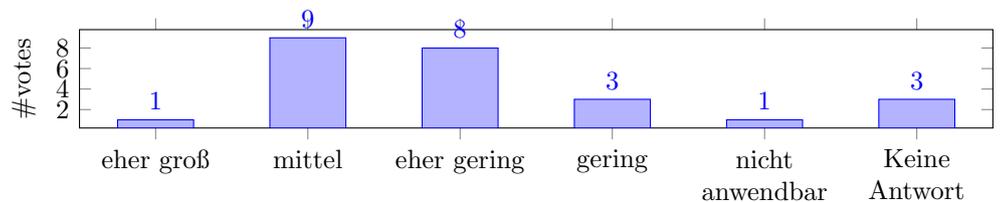
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



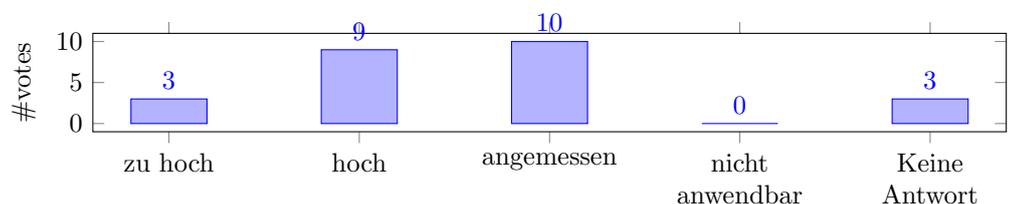
Würdest du das Modul weiterempfehlen?



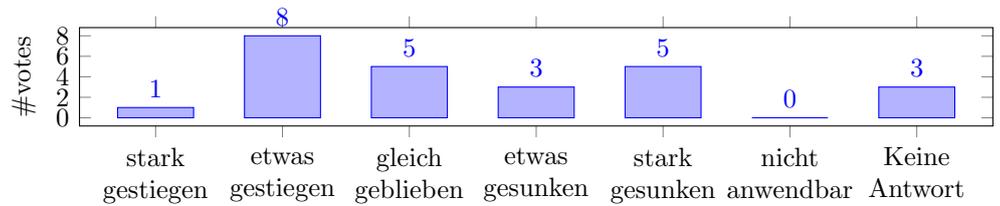
Der Praxisbezug war...



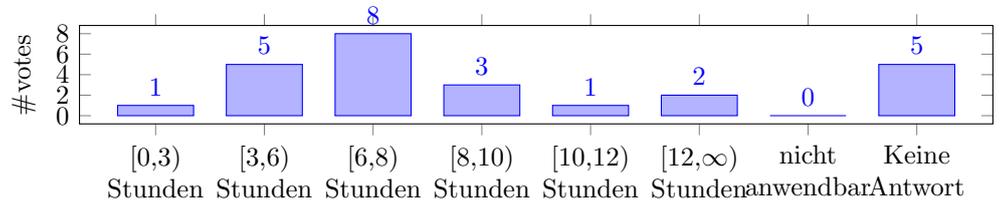
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



Dein Interesse für dieses Thema ist...

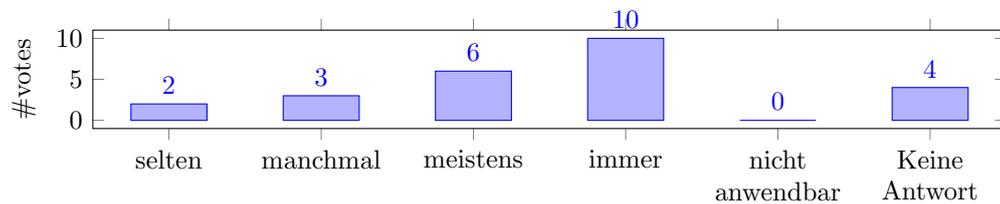


Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

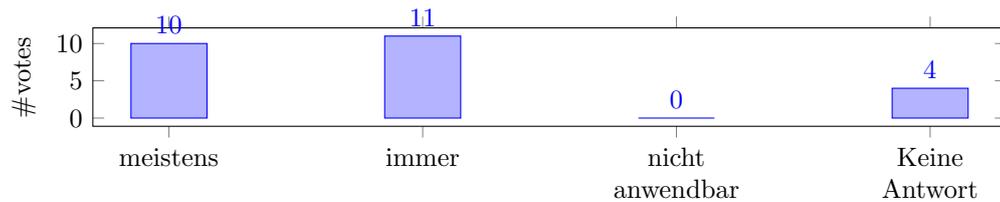


4 Bewertung der Übungsaufgaben

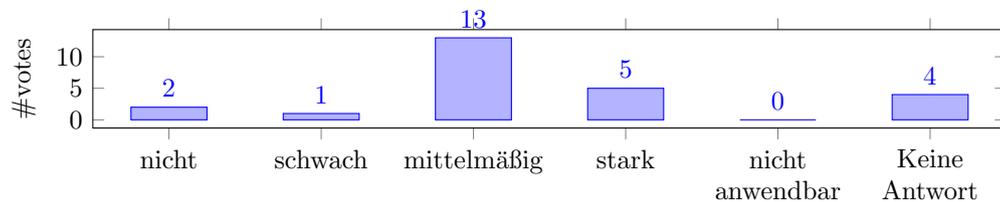
Wie oft hast du die Übungen besucht?



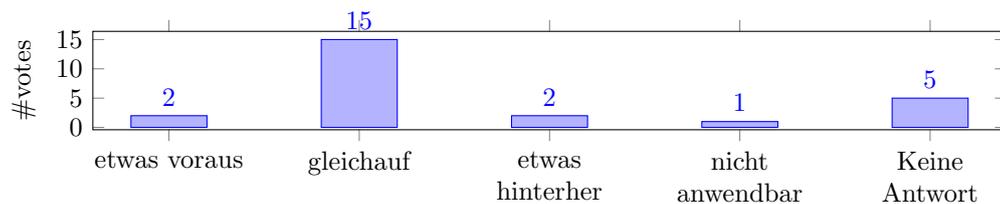
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



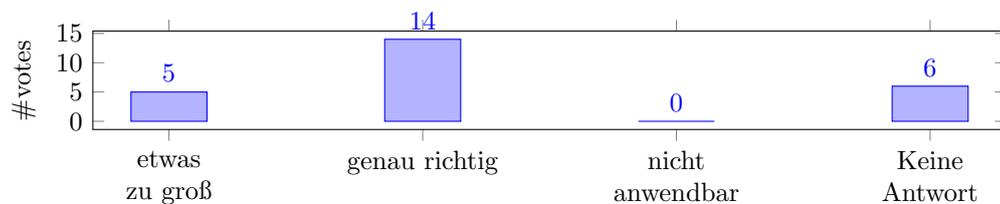
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



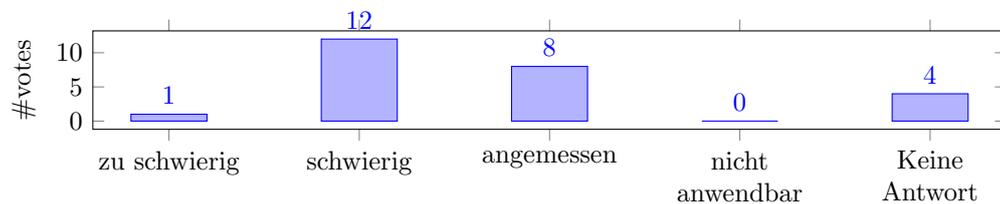
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

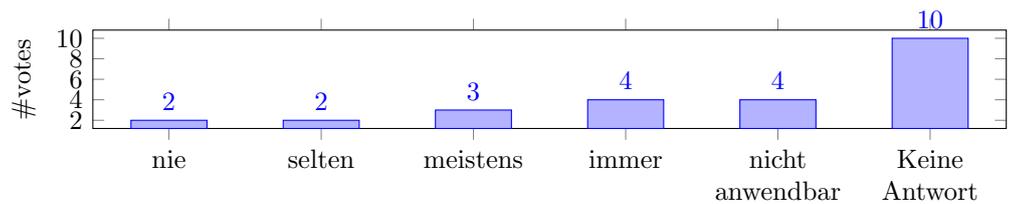


Die Übungsaufgaben waren meistens...

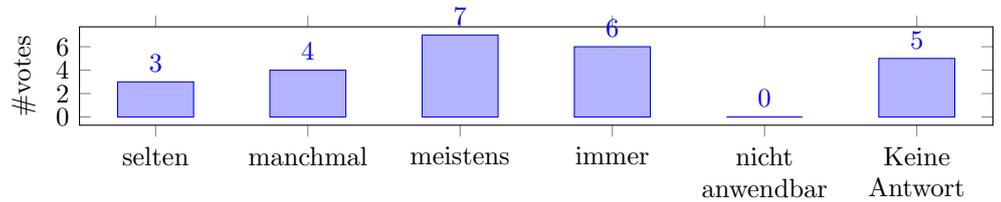


5 Bewertung des Tutoriums

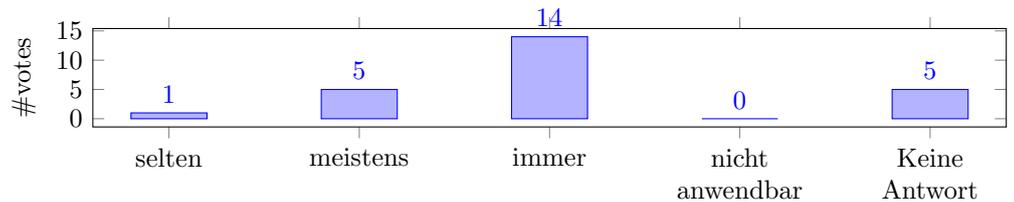
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



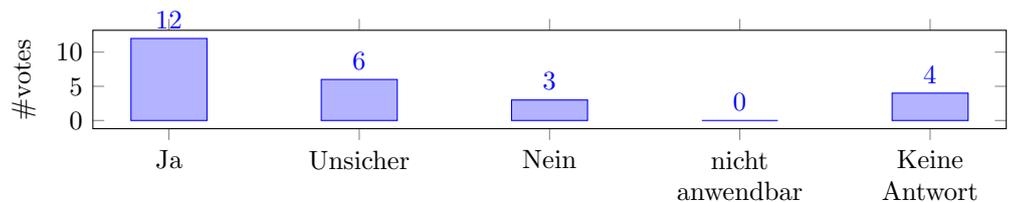
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

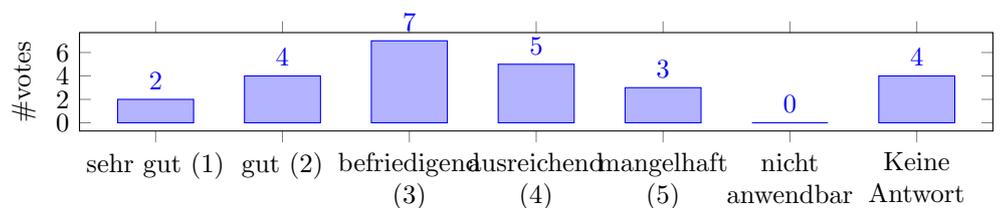


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?



6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Der Kaffee, aber den hab ich auch selbst Mitgebracht
Die Tutorien waren gut.
<ul style="list-style-type: none"> + gute, ausführliche Folien, die mehr oder weniger einem Skript gleichkommen + Enthusiasmus des Dozenten + anspruchsvolle, aber lehrreiche Übungsaufgaben + Aufgabenpool
Im Allgemeinen habe ich in diesem Modul viel gelernt und mir das theoretische Fundament für viele schon mal gehörte Begriffe wie Verteilungen, Zufallsvariablen etc angeeignet.

Mir hat definitiv gefallen, dass die Vorlesung dieses Semester live gehalten wurde und es dazu noch einen Livestream gab. Die Übungszettel waren vom Aufwand her typisch sehr angemessen und haben eine gute Mischung aus einfachen und schwierigeren Aufgaben geboten. Der Aufgabenpool ist zum Lernen für die Klausur einfach super, besser geht es wirklich nicht! Außerdem war es gut, dass es ein Online Tutorium gab!

Dass es nicht wieder die Vorlesungsvideos waren

Der Prof geht gut auf Fragen der Studierenden ein, und man merkt, dass er tief im Thema drin steckt und auch gerne tiefblickendere Inhalte vermitteln würde.

Die Vorlesungsqualität live ist wesentlich besser als die der existierenden Aufzeichnungen.

Vorlesung wurde hybrid gehalten.

Die Übungsaufgaben orientieren sich an der Vorlesung.

Es gibt einen Aufgabenpool für die Klausur.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Zeit für Bashig, Dozentenwechsel, einer der Spaß am Thema hat.

Ein Tutor, der nicht falsche Lösungen vorstellt und der anhand dieser falschen Lösungen deine Lösung schlecht redet

Oft kommt statt einer Erklärung einfach "das haben Sie in ihrem Studium ja schon hundertmal gemacht" oder "das kennen Sie ja eh alle von Analysis" bei Sachen, die noch nie jemand zuvor gesehen hat. Der Prof geht davon aus, dass wohl alle Analysis gehört haben, was die CyberSec-Studis aber gar nicht müssen. Sie müssen allerdings (leider) Stochastik hören, was ihm scheinbar nicht klar ist. Hierauf könnte definitiv mehr eingegangen werden.

Dass die Übungen und Prüfungszulassungen nur funktionieren, weil alle Studis (und Tutor*innen) die Lösungen aus dem Aufgabenpool abschreiben (die Aufgaben ändern sich ja auch nicht, sogar die Rechtschreibfehler bleiben gleich), ist ein offenes Geheimnis, aber scheinbar auch jedem egal.

Das SSkript" (die Vorlesungsfolien als PDF exportiert) und die Vorlesungen sind so hilfreich, dass die Materialien einer anderen Uni als inoffizielles Skript genutzt werden und kaum jemand zur Vorlesung geht, wieso dann so tun, als hätte man ein Skript geschrieben?

Die Übungsaufgaben hatten oft überhaupt nichts mit der Vorlesung zu tun.

Der Prof wirkt nicht sehr begeistert von der Thematik, worunter auch die Motivation der Studierenden leidet.

Korrekturen der Übungszettel sollten vor dem Tutorium da sein, damit das Vorstellen erleichtert wird. Vorlesung könnte besser strukturiert werden (roter Faden, zu Beginn der Veranstaltung zeigen, wie vorgegangen wird)

zeitlich besser den Vorlesungsstoff timen, damit Statistik angemessen behandelt werden kann

Bei den Tutorien gab es große Unterschiede. Manche Tutoren haben ausführlich die Lösungen selbst präsentiert und ihr Material hochgeladen, während unser Tutor kaum vorbereitet war bzw. nicht mal eine Möglichkeit hatte, vernünftig digital etwas aufzuschreiben, dementsprechend nutzlos war das Tutorium dieses Jahr. Die Bewertungen und Korrekturen hingegen waren deutlich und haben geholfen.

Könnte genauso ein 9LP Modul sein

Kurze Übersicht der aus Analysis und Algebra bekannten Sätze und Objekten bereitstellen damit man in den Übungsaufgaben weiß was man ohne Beweis annehmen darf.

Nahezu jede Vorlesung gab es Probleme mit der Technik des Dozenten. Vor allem als Online Zuhörer war dies oft störend. Ggf. sollte der Dozent das Programm zum Präsentieren der PDF-Folien wechseln, da es regelmäßige Probleme mit dem verwendeten gab.

Die Leute über zoom auch berücksichtigen... Ständig Audioschwankungen und das auf der Tafel kann man auch nicht lesen...

Es wäre gut, wenn sich der Praxisbezug auch auf Themen der Informatik richtet.

Das Tutorium von Nils Worthman was ich besucht habe war eine Katastrophe. Die Korrekturen kamen oft zu spät, und der Tutor wirkte oft unvorbereitet und schien sich nicht immer fachlich mit dem Thema auszukennen, obwohl es sicher eine Musterlösung zu den Themen bzw ja auch den Aufgabenpool gibt.

Das Tutorium brachte mir so überhaupt nichts. Da man für die Zulassung zwei mal eine Übungsaufgabe vorstellen muss, wurden oft zum Teil falsche Lösungen präsentiert, die vom Tutor nicht immer richtig gestellt worden sind. Mir wäre es deutlich lieber gewesen, wenn die Aufgaben im Tutorium vernünftig besprochen worden wären, anstatt dass man Leute zum Vorstellen schlechter Abgaben zwingt.

Die Vorlesung ist in Präsenz wesentlich besser als die Aufzeichnungen. Trotzdem kamen wir nicht immer mit dem Stoff durch.

Der Stoff wird sehr theoretisch vermittelt, und Zusammenhänge mit der Praxis werden nicht immer direkt klar. Statt Umformungsaufgaben von Formeln würde ich mir in den Übungen gerne mehr Anwendung wünschen.

Die Vorlesung besitzt kein Skript. Das wäre nicht weiter schlimm, jedoch sind die veröffentlichten Powerpointfolien auch nicht immer gut, da die Folien des Profs mit den statischen Übergängen hochgeladen werden, und nicht so, dass alle Inhalte direkt auf den Folien zu sehen sind.

In den Tutorien wurden nur die Aufgaben besprochen, sodass man häufig nach 60 Minuten fertig war. Für ein Online-Tutorium ist das in Ordnung, für ein Präsenztutorium lohnt sich der Aufwand dann kaum.

Die einzelnen Aufgaben auf den Übungsblättern schwankten teilweise sehr stark. Die Beweise war teilweise kaum zu lösen.