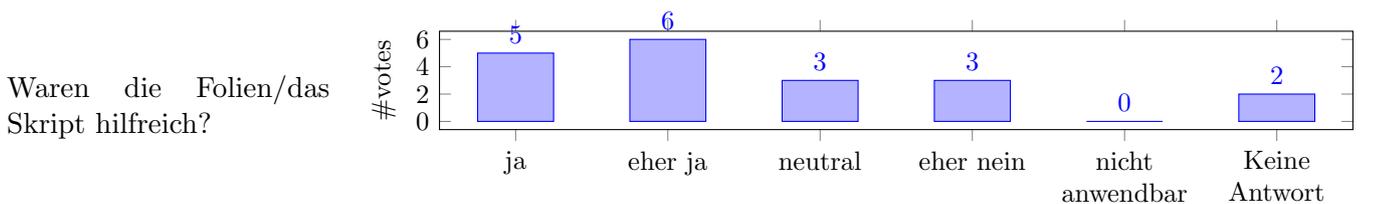
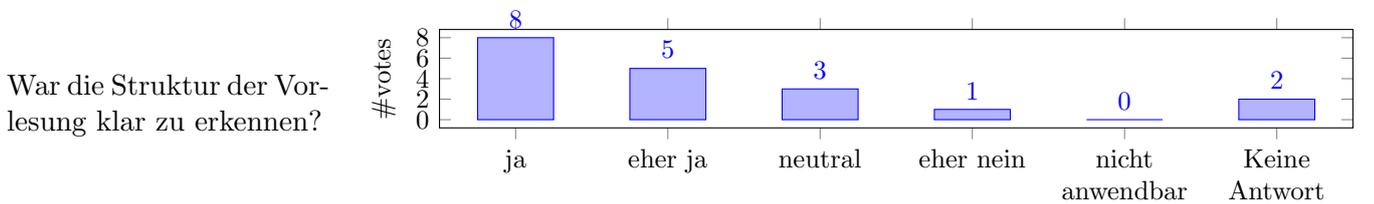
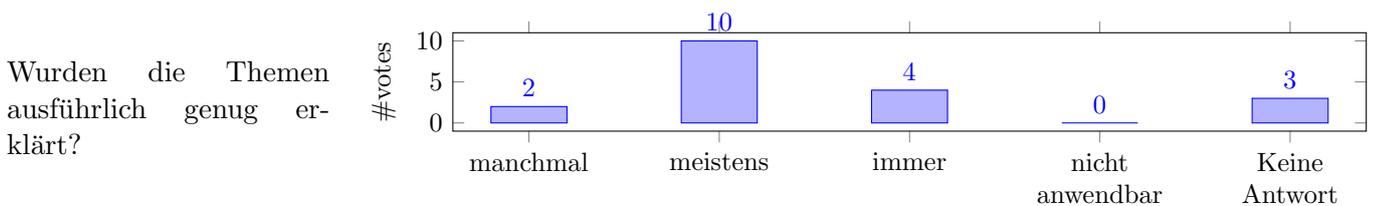
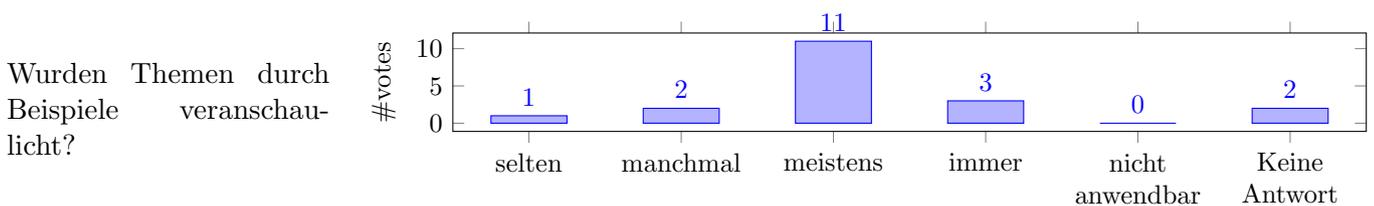
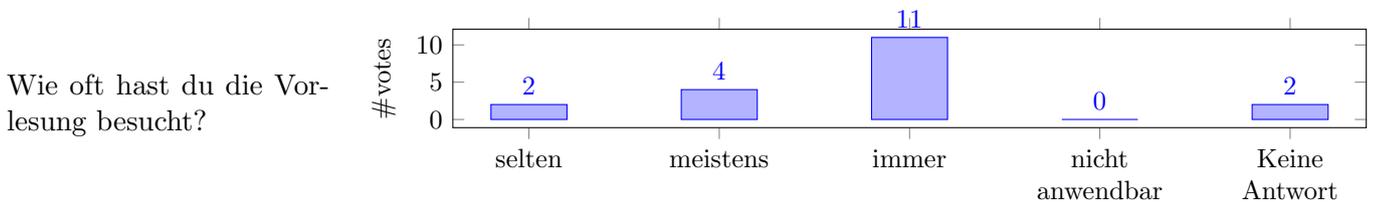
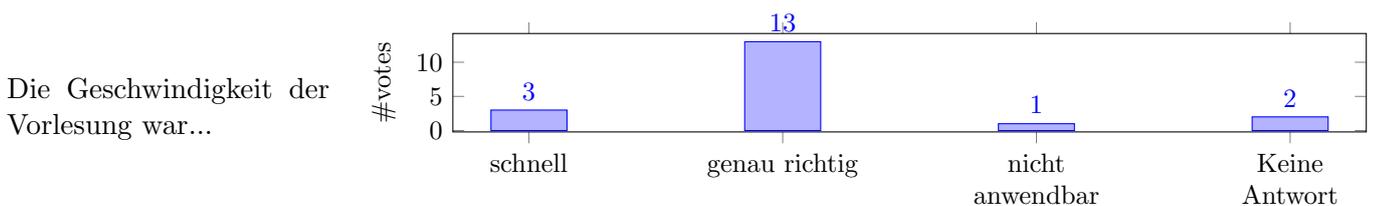


Ergebnis der Online-VLU. Die Umfrage fand in den letzten beiden Vorlesungswochen statt.

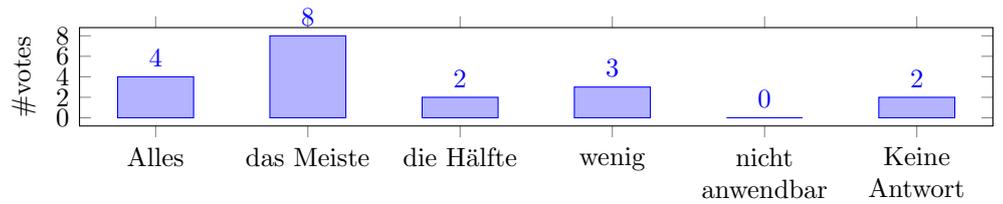
1 Bewertung der Vorlesung



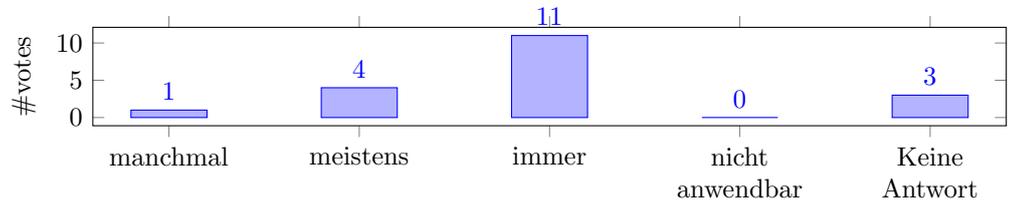
2 Bewertung der Dozierenden



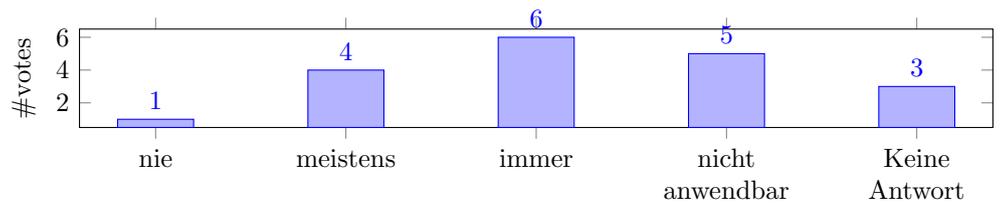
Wie viel verstehst du während der Vorlesung?



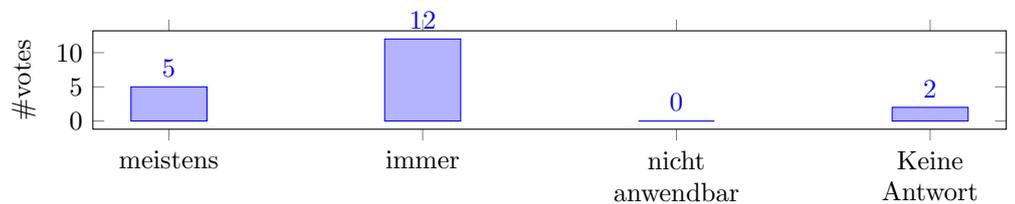
Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?



War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

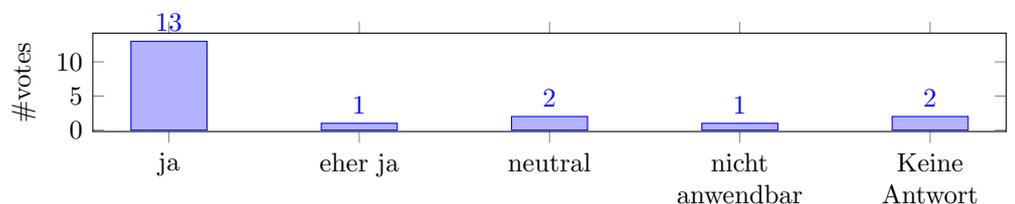


War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

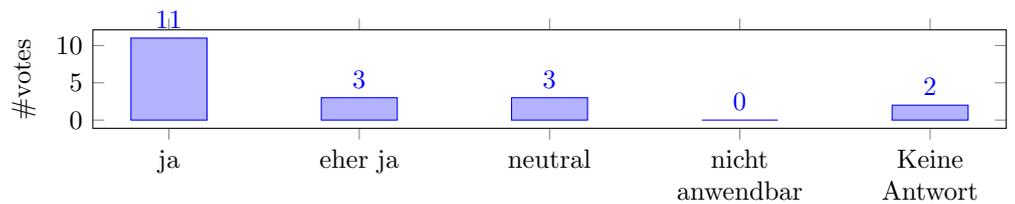


3 Bewertung des Moduls

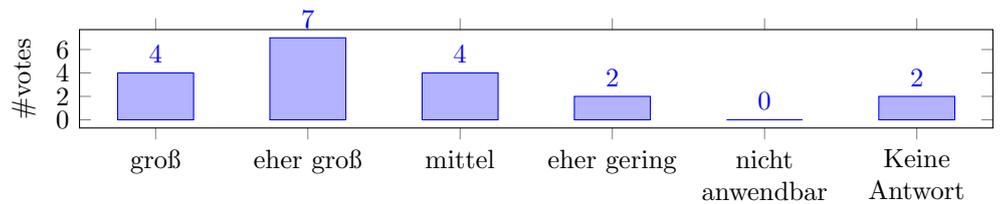
Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?



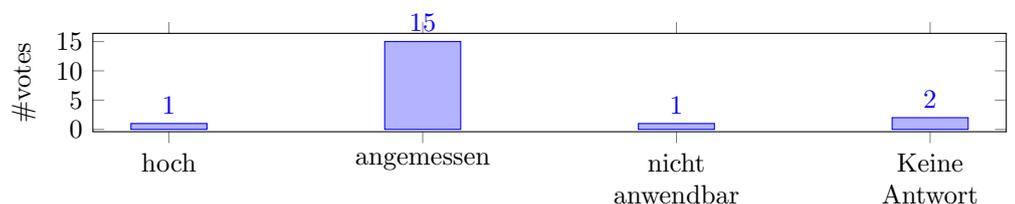
Würdest du das Modul weiterempfehlen?



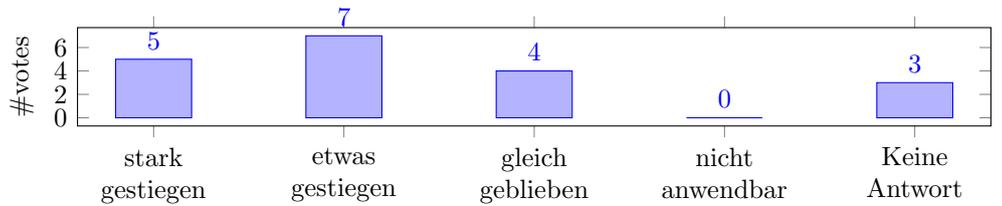
Der Praxisbezug war...



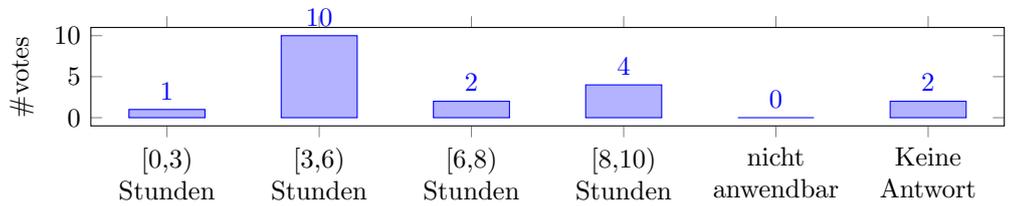
Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?



Dein Interesse für dieses Thema ist...

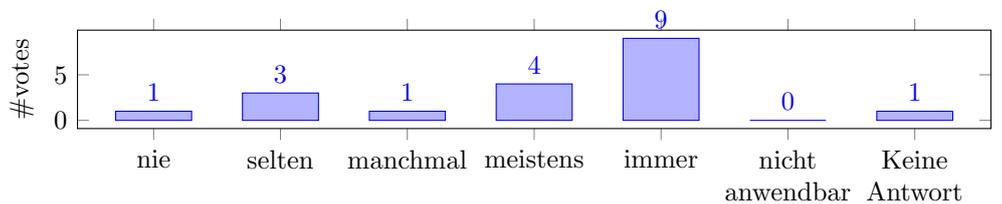


Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

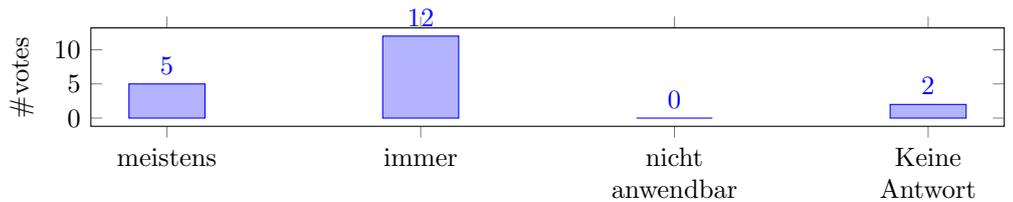


4 Bewertung der Übungsaufgaben

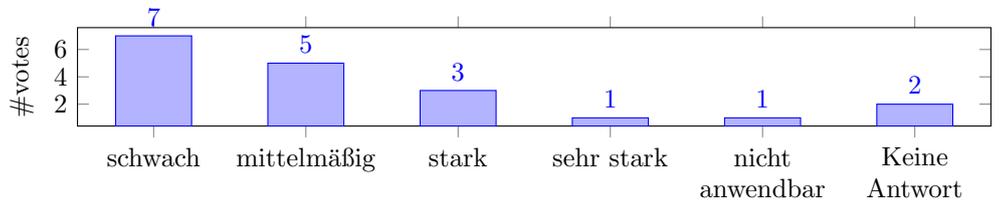
Wie oft hast du die Übungen besucht?



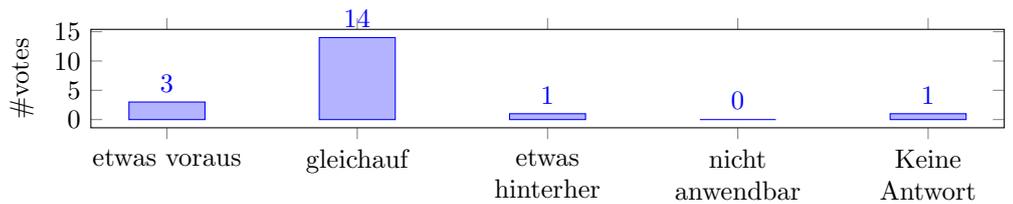
Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



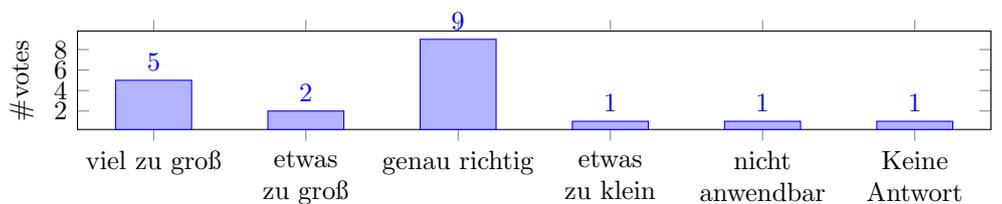
Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



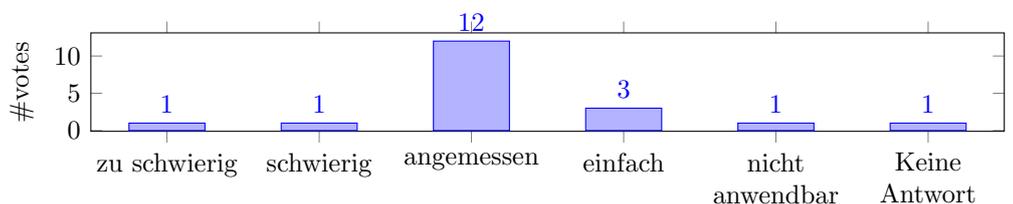
Die Vorlesung war...



Die Übungsgruppe war...

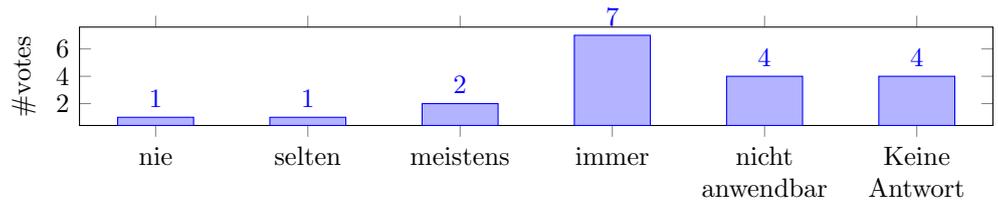


Die Übungsaufgaben waren meistens...

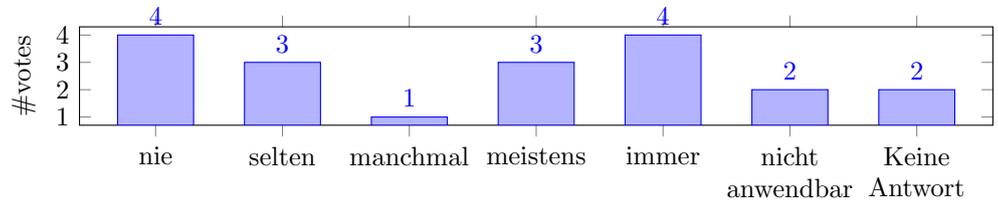


5 Bewertung des Tutoriums

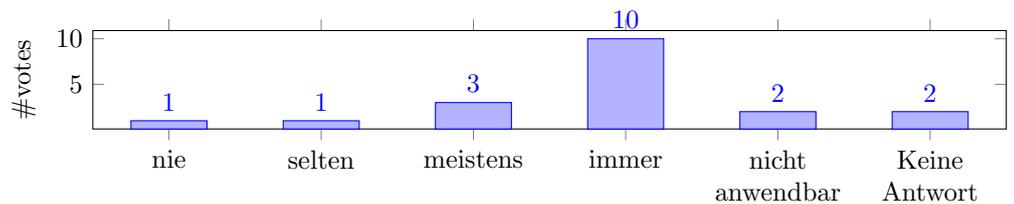
War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?



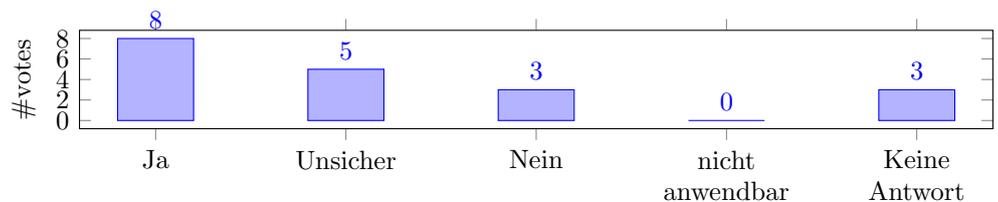
Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?



Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

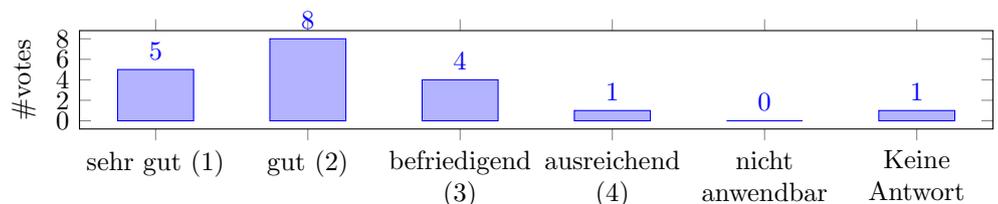


Lohnt sich der Besuch des Tutoriums?



6 Abschließende Bewertung des Moduls

Note:



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Praxisbezug
Praxisbezug und Aktualität
Der lässige Stil des Dozenten
Didaktisch perfekt
Ich fand die Abwechslung zwischen den theoretischen und praktischen Aufgaben sehr gut.
Der Praxisbezug, der Stil wie der Prof vorstellt und die Tatsache, dass wir eine extra VL am Ende auf Wunsch hatten :D
Die Themen waren ultra spannend.

Der Dozent scheint selber sehr interessiert an der Thematik zu sein, und schafft es diese Begeisterung zu teilen
Klausur war mega!
Dass man einen Einblick in viele Protokolle und Verfahren bekommen hat
Sehr wohlwollender Dozent.
Die Dozenten waren lieb, ebenso der Tutor, dessen Name nicht genannt werden darf.
Die beiden netten Tutoren und der humorvolle Dozent. Die Atmosphäre war sowohl in der Vorlesung als auch im Tutorium echt entspannt und man war auf einer Wellenlänge, so macht lernen Freude. Mit der Gastvorlesung von Obi auch Berichte aus der "freien Wildbahn" gehabt, richtig gute Sache.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

<p>Übungsverbesserung.</p> <p>Einfach nur die verbesserte Punktezahl zu bekommen anstatt genau sehen zu können wo man Punkte verloren hat ist nicht wirklich nützlich für die spätere Vorbereitung zur Klausur</p>
Mehr Tutorien mit kleinerer Gruppenmitgliederanzahl
Die Tutorien könnten etwas mehr geleitet werden oder man könnte etwas mehr Rückmeldung bei seinen Abgaben erhalten, was man falsch gemacht hat.
<p>Die Formel zu Beta beim Impact des Angreifers könnte einfacher erklärt werden, indem man 4 statt 3 Fälle betrachtet, nämlich wenn a direkt mit n verbunden ist, wenn t direkt mit n verbunden ist, wenn a und t direkt mit n verbunden sind und wenn keins damit verbunden sind. Auf P sollte man auf den Folien auch näher eingehen.</p> <p>Zusätzlich hierzu könnte Bellman-Ford mit den Tabellen besser erklärt werden, indem man die Schritte einzeln durchgeht und die Folie nicht überfüllt</p>
<p>1. DIE TUTORIEN!!!! Die beiden Tutoren waren merklich gelangweilt und hatten eigentlich überhaupt keine Lust auf das Tutorium. Das hat sich auch in den Bewertungen gespiegelt. Wenn ich etwas nicht richtig gemacht habe, oder etwas nicht rausgefunden habe, würde ich gerne wenigstens im Tutorium wissen, was genau daran falsch war. Leider wurde das nicht wirklich besprochen. Es wurde ein Ergebnis vorgetragen und dann so stehen gelassen. Artemis bietet eigentlich ein Freitext-Feld für die Bewertung, aber da stand bei uns meistens nur ein Punkt oder ein "nicht ausreichend" drin. Das hilft überhaupt nicht und demotiviert eher. Wenn die Tutoren schon nicht richtig korrigieren, würde ich gerne Musterlösungen bzw. Erklärungen haben. Die Folien beinhalten nicht immer die richtige Lösung.</p> <p>2. Die Aufgabenstellungen! Gerade für Studenten aus dem zweiten Semester, die gerade das Modul AlPro hatten, ist es ultra schwer plötzlich aus heiterem Himmel einen TLS Server mit Client und Server Verschlüsselung in C zu schreiben. Ich meine: Klar muss man sich selbst das ganze beibringen, aber wenn in der Klausur nichts in diese Richtung dran kommt, hat man eher das Gefühl, dass das verpflichtende Übungsblatt eine Beschäftigungstherapie ist. Das könnte man besser hinbekommen. Eine zweite Aufgabenstellung, die überhaupt nicht geht, ist "Mit welcher Multicast-Adresse erreichen Sie alle Apple-Geräte in Ihrem Netzwerk?". Im Internet findet man überhaupt nichts. Apple hat laut IANA keine Multicast Adresse reserviert. Die richtige Antwort wäre gewesen, dass es normal eine mDNS Adresse sein muss (nicht in den Folien), die erreicht allerdings auch alle anderen Geräte, bei denen der Dienst läuft, anspricht. Das ist keine befriedigende Antwort, zumal sie in Artemis auch nicht berichtet wurde.</p> <p>3. Artemis. Die Lösungen hätten genauso gut auch über eCampus hochgeladen werden können. Das wäre deutlich einfacher gewesen und wir hätten uns nicht auf die Willkür von Artemis verlassen müssen.</p> <p>4. Die Folien. Auch wenn die Inhaltlich total in Ordnung waren, ist es schwer Text unter einem Bild zu lesen, welches sich in der finalen PDF über den Text gelegt hat. Vielleicht einmal nach dem Export die Lesbarkeit überprüfen?</p>

Manchmal gab es Übungsaufgaben, welche eher eine Fleißaufgabe waren, als dass man richtig etwas gelernt hat (Stichwort: Beta-Formel)

- tieferer Einblick in IKE und ich hätte mir bei BGP Beispiele für den Ablauf von NLRI auf Protokollebene gewünscht (habs durch die Beschreibung der BGP Update Message etc. ehrlich gesagt noch nicht verstanden)
- neue Klausur

Das Autoritäts-Verhältnis des Dozenten ließ zu wünschen übrig. Die Art war zu locker und hat das Lernen gehemmt. Auch die Übung wurde kaum moderiert, es war kaum auszuhalten, dass so viel unnötige - und nicht unterbundene - Zwischenkommentare laut in den Raum geworfen wurden.

Die Folien sind im Moment of so crowded mit Text, dass der Dozent einen sehr großen Teil der Vorlesung einfach nur die Folien abliest. Da man selber deutlich schneller lesen kann, als der Dozent vorliest, verfällt man manchmal nachdem man es selber gelesen & verstanden hat (ungewollt) etwas in Narkose.. Und die Alpha-Notation ist jetzt nicht so krass unterschiedlich von echtem Assembly. Warum haut ihr den Kinderkram nicht einfach wech und lehrt etwas, womit man dann später auch wirklich was anfangen kann? Das würde beim Lernen auch etwas mehr anspornen

Netzwerksicherheit war mein liebstes Modul dieses Semester. In einem 9LP Modul könnte man evtl. noch mehr in die Tiefe gehen, aber so macht man das halt in der Freizeit. Und außerdem ist die volle Dröhnung Netzwerksicherheit vllt auch nicht jedermanns Sache. Von daher: Ist top, wie es ist :)