

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz – PD Dr. Volker Steinhage

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. September 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

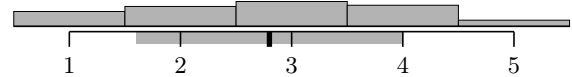
Immer – Nie

17% 23% 29% 24% 7%

Antworten: 70

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.2



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

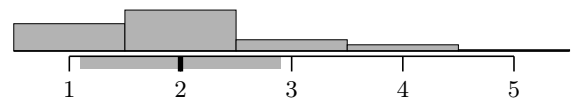
Ja – Nein

31% 47% 13% 7% 1%

Antworten: 70

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

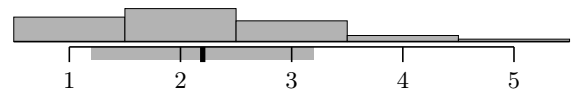
Immer – Nie

28% 38% 24% 7% 3%

Antworten: 71

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.0



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

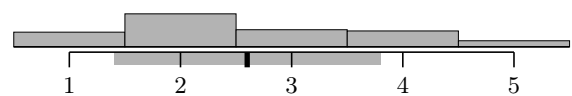
Sehr – Nicht

17% 38% 20% 18% 7%

Antworten: 71

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.2



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

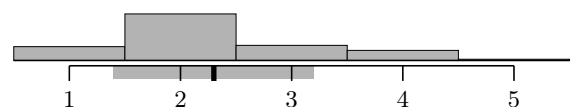
Immer – Nie

16% 54% 17% 12% 1%

Antworten: 69

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

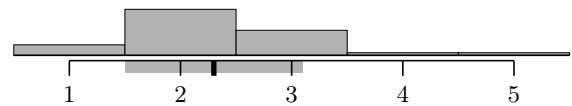
Alles – Nichts

12% 53% 29% 3% 3%

Antworten: 66

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.8



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

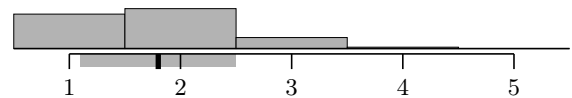
Immer – Nie

40% 46% 13% 2% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

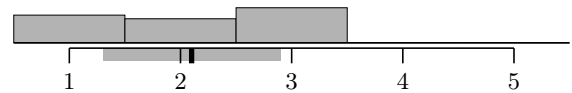
Immer – Nie

32% 28% 40% 0% 0%

Antworten: 47

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

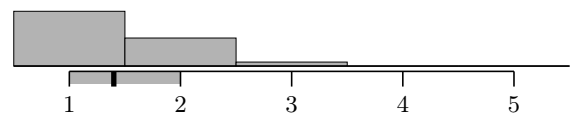
Sehr gut – Gar nicht

63% 32% 5% 0% 0%

Antworten: 65

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

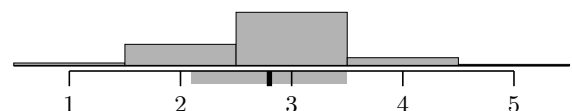
Zu hoch – Zu niedrig

3% 25% 62% 9% 1%

Antworten: 65

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.7



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

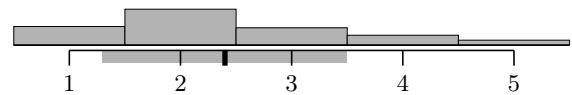
Groß – Gering

21 % 41 % 20 % 11 % 6 %

Antworten: 70

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.1



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

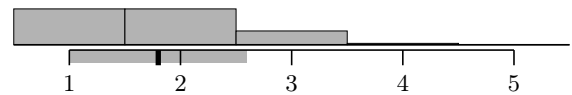
Sehr – Nicht

41 % 41 % 16 % 2 % 0 %

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

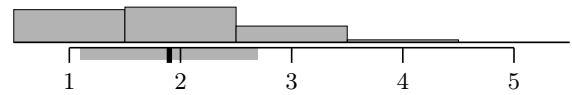
Sehr – Nicht

38 % 41 % 19 % 3 % 0 %

Antworten: 69

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

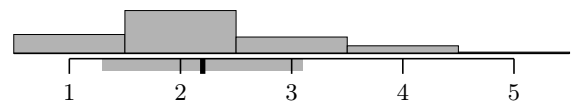
Stark gestiegen – Stark gesunken

22 % 49 % 19 % 9 % 1 %

Antworten: 69

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

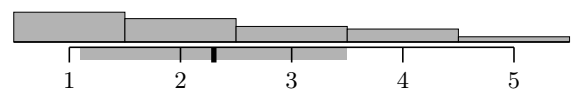
Ja – Nein

34 % 27 % 18 % 15 % 6 %

Antworten: 67

Durchschnitt: 2.3

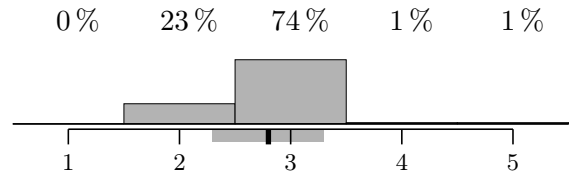
Standardabweichung: 1.2



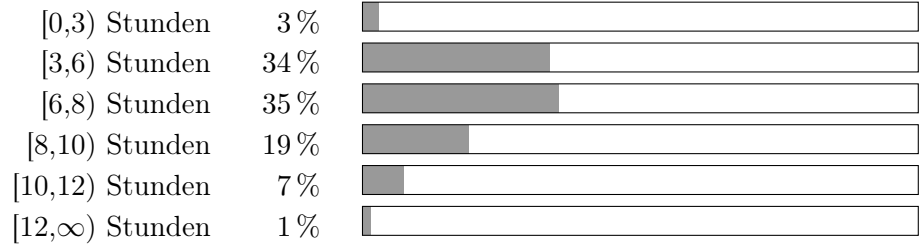
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 69
 Durchschnitt: 2.8
 Standardabweichung: 0.5



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



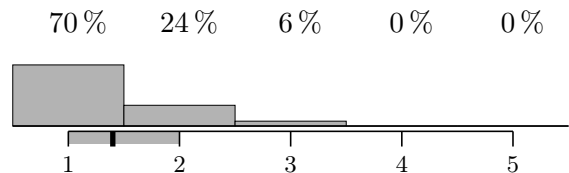
4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

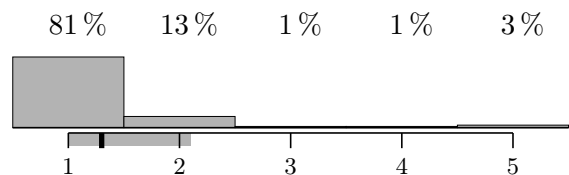
Antworten: 71
 Durchschnitt: 1.4
 Standardabweichung: 0.6



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 70
 Durchschnitt: 1.3
 Standardabweichung: 0.8



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

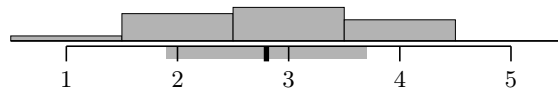
Nicht – Sehr stark

6% 31% 39% 24% 0%

Antworten: 70

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.9



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

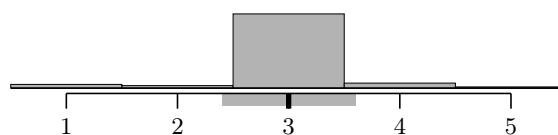
VL weit voraus – VL w. hinterher

4% 3% 85% 6% 1%

Antworten: 69

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

1% 11% 87% 0% 0%

Antworten: 70

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.4



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

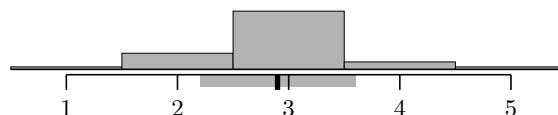
Zu schwer – Zu einfach

3% 19% 67% 9% 3%

Antworten: 70

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.7



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

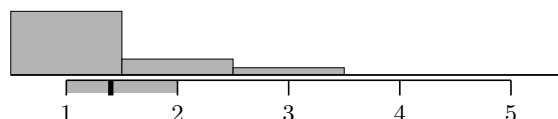
Immer – Nie

73% 18% 8% 0% 0%

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.4

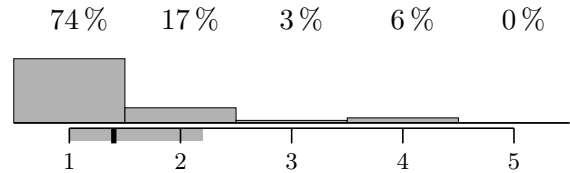
Standardabweichung: 0.6



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

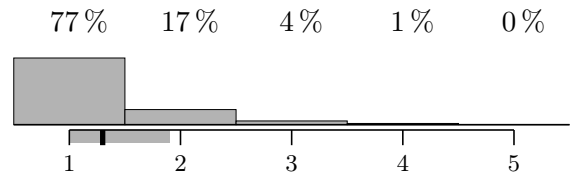
Antworten: 69
Durchschnitt: 1.4
Standardabweichung: 0.8



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

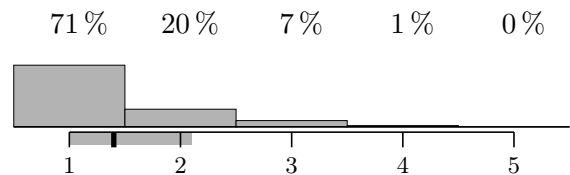
Antworten: 69
Durchschnitt: 1.3
Standardabweichung: 0.6



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

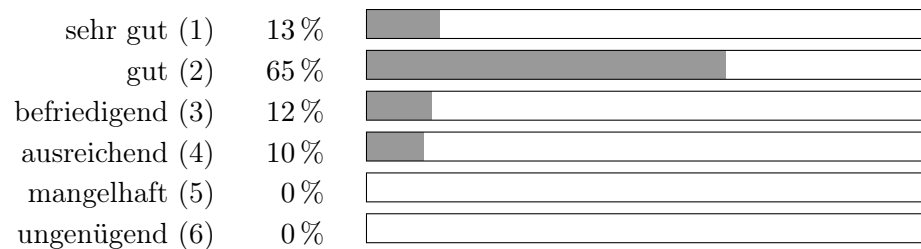
Sehr – Nicht

Antworten: 69
Durchschnitt: 1.4
Standardabweichung: 0.7



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Praxisnähe

- Aktualität

Gute Beispiele, immer mit Praxisbezug

Die letzten 5 VL zum Thema Objekterzeugung und Deep CNN waren sehr interessant

Übungsbetrieb

breit gefächert. Guter Einblick in viele Bereiche der KI

- man bekommt einen guten Überblick
 - Aufgaben zur Anwendung der Algorithmen helfen, diese zu verstehen
-

Die Themen und die Übungen

viel Logik

Interessante Inhalte

großer Themenüberblick

- Praxisbezug
 - Sehr motivierter und kompetenter Tutor
-

man lernt was

- spannendes Thema
 - angemessener Arbeitsaufwand
 - gute Folien
 - Klausurinhalt absehbar
-

Gute Grundlagen für das Thema

- Gute Themen
 - Programmieraufgaben sind interessant und machen Spaß
-

breiten Überblick bekommen

Grober Überblick

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Übungsaufgaben Sonntag 24:00 und/oder Aufgaben in erste VL Sonntag 12:00 uploaden

Übungsblätter sollten direkt nach Abschluss des vorigen veröffentlicht werden. (Sonntag war so nicht als Arbeitstag nutzbar)

- Algorithmen mehr veranschaulichen

Mehr Beispiel im Skript

Besseres Skript mit mehr bzw. verständlicheren Erklärungen

mehr Beispiele & Intuition für die Algorithmen

Neuere Methoden einführen (Beispiele aus 2000)

Mehr Wert auf Programmieraufgaben legen und diese nicht nur optional machen. Deutlichere Beispiele, die sich an den Algorithmus halten.

- Folien überarbeiten !!!
 - Übungsaufgaben teilweise zu schwer
-

Die Folien sind sehr unübersichtlich

Fehlerhaftes Skript

- anderen pseudo-code, die Algorithmen im Skript teilweise sehr unverständlich
-

Vielleicht mehr Beispiele für schwierige Algorithmen und manche pseudo-codes verständlicher gestalten & Probeklausur zur Verfügung stellen

Das skript ist fürchterlich und das vom Professor für TDWA. Einfach unverständlich, unübersichtlich und vor allem leider Langweilig

viele undurchsichtig, überkomplizierte und zu viele Folien

weniger Themen, dafür mehr Tiefe

mehr auf praxisnahe Implementationen eingehen (auch in den Übungen)

- In der VL nicht nur Folien vorlesen
 - Ersatztutorien bei Feiertagen
-

Hörsaal!

Wir sind Informatiker!

Übungsaufgaben sind z.T. so gemacht, dass man sie machen kann, ohne zu verstehen was man tut.
Hörsaal im HSZ.

- Vorlesung sehr langsam teilweise zu ausführliche Erklärungen
 - Tutorium: Ausblick auf nächstes Blatt viel zu ausführlich und lang, keine Eigenleistung mehr
-

Das Zulassungskriterium "2-mal vorstellen" macht unnötig Stress und hilft niemandem. Die meisten können Aufgaben nicht gut vorstellen, das sollte der Tutor machen.

- Abgabeformat nicht optimal, da viele Aufgaben am besten handschriftlich bearbeitet werden. Die Abgabe aber digital sein soll und Bilder nicht erwünscht sind.
-

- zu viel Stuff und wenig (verständliche) Beispiel
-

Einige Sachen auf den Folien schlecht verständlich/verwirrend

zu unübersichtlich teilweise besser definieren

Es wird zu sehr eingeführt an Definitionen, etc. und dann sofort angewendet. Das überfordert oft

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

- Manche Algorithmen wurden nicht durch Allgemeine Bsp. erklärt, sondern nur Sonderfälle gezeigt
-> erschwert teilweise das Verständnis
-

Ich hatte den Eindruck, dass Computational Intelligence mir einen besseren Einblick in das Gebiet der KI geliefert hat.

- sauberere Handschrift beim Anschreiben von Übungsaufgaben
-

Die Übungszettel die Montags ausgegeben wurden, waren immer erst mit der Vorlesung von Donnerstag vollständig lösbar.

war okeh

Hörsaal beim Botanischen Garten war super für Allergiker. Nicht.

schöne Vorlesung

Der Prof. neigt dazu leichte Themen in einer so langsamen, monotonen Geschwindigkeit überausföhrlich durchzusprechen, nur um die Komplexeren Themen der VL in 2 Minuten durchzudrücken.

Der Vorlesungsbesuch ist uninteressant und meiner M.n. unnötig.

Die Dinge die Prof Steinhage erklärt kann man auch ohne ihn Verstehen und die anderen Dinge erklärt er garnicht

Im Grunde genommen ist das verdammt nochmal im Grunde genommen banal.

Tralala!

KI VL und Alg. Geo. VL sind am Do. überlappend! Nicht gut.

- Übungsaufgaben vllt vor der ersten Vorlesung zur Verfügung stellen
 - Tutor betont sehr oft, wie leicht Dinge zu korrigieren sind
-

“Verdammt nochmal“, “tralala2 und “pipapo“ sind keine passenden Ausdrücke die ein Dozent in der Vorlesung verwenden sollte.

Die Folien sind so ausführlich, dass es manchmal schwierig ist wichtigen Inhalt herauszufiltern

- Der Vorlesungssaal war teilweise sehr heiß (Vorlesung im neuen Gebäude halten?)
 - Algorithmen wurden in der Vorlesung teilweise haargenau besprochen, was gut für das Bestehen der Übung ist, aber in der Vorlesung absolut langweilig ist.
 - Manche Übungsblätter waren zu lange (dennoch einfach), da z.B. 3 von 5 Aufgaben das Anwenden von Algorithmen ist. Vielleicht hätte man diese Aufgaben auf verschiedene Blätter aufteilen können.
 - Es hätte noch mehr Real-life Beispiele in der VL geben können, um es interessanter zu gestalten
-

bitte Übungsaufgaben so stellen, dass sie besser sagen, was sie wollen