

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank, Prof. Dr. Peter Martini

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank,
Prof. Dr. Peter Martini

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. September 2019

Turned in Questionnaires: 57

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

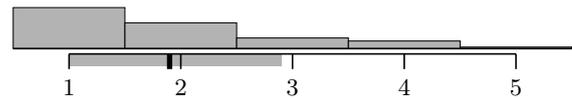
Immer – Nie

47% 30% 12% 9% 2%

Antworten: 57

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

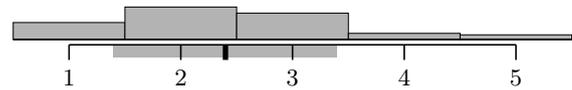
Ja – Nein

20% 38% 30% 7% 5%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.0



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

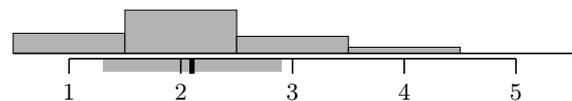
Immer – Nie

23% 50% 20% 7% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

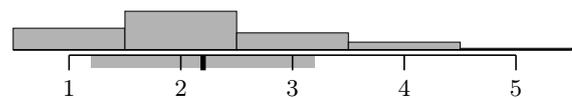
Sehr – Nicht

25% 45% 20% 9% 2%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.0



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

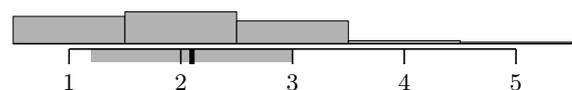
Immer – Nie

32% 37% 26% 4% 2%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

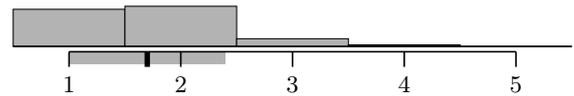
Alles – Nichts

43% 46% 9% 2% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

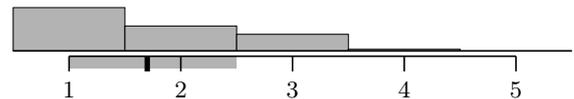
Immer – Nie

50% 29% 19% 2% 0%

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

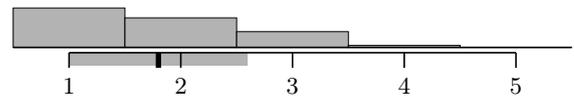
Immer – Nie

46% 34% 18% 2% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

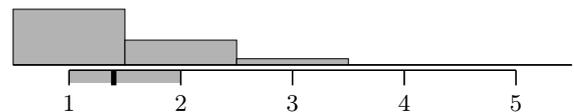
Sehr gut – Gar nicht

64% 29% 7% 0% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

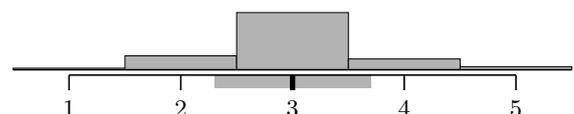
Zu hoch – Zu niedrig

2% 16% 66% 13% 4%

Antworten: 56

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.7



2.2 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

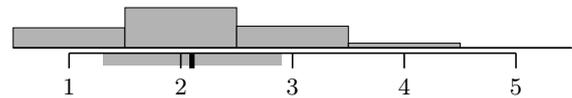
Alles – Nichts

23% 46% 25% 5% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

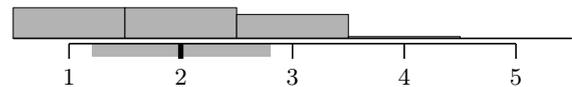
Immer – Nie

35% 35% 27% 2% 0%

Antworten: 51

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

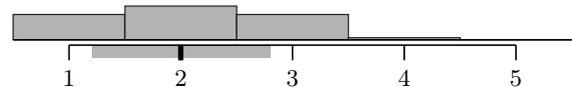
Immer – Nie

29% 39% 29% 2% 0%

Antworten: 41

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

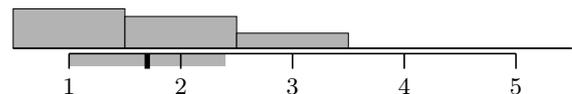
Sehr gut – Gar nicht

46% 37% 18% 0% 0%

Antworten: 57

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

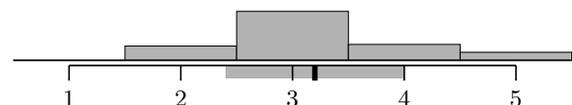
Zu hoch – Zu niedrig

0% 16% 56% 18% 9%

Antworten: 55

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.8



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

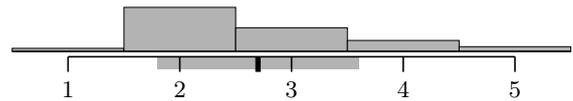
Groß – Gering

4% 51% 27% 13% 5%

Antworten: 55

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.9



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

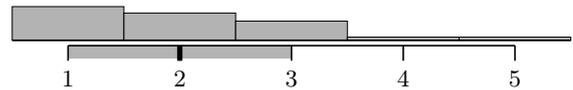
Sehr – Nicht

39% 32% 22% 4% 4%

Antworten: 54

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

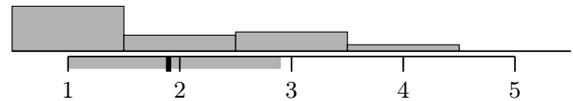
Sehr – Nicht

52% 18% 22% 7% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

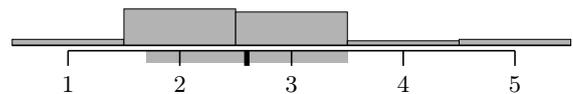
Stark gestiegen – Stark gesunken

7% 42% 39% 5% 7%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

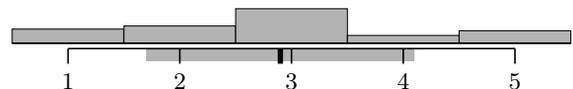
Ja – Nein

16% 20% 40% 9% 15%

Antworten: 55

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.2



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

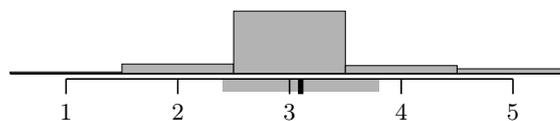
Zu hoch – Zu niedrig

2% 11% 72% 9% 6%

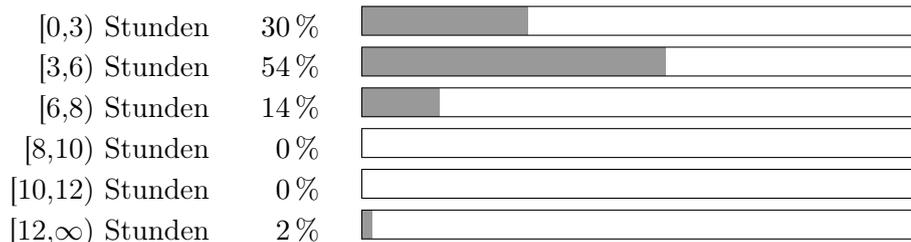
Antworten: 54

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

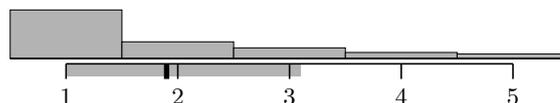
Immer – Nie

56% 19% 12% 7% 5%

Antworten: 57

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.2



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

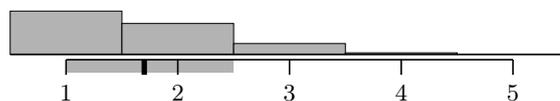
Immer – Nie

50% 36% 13% 2% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

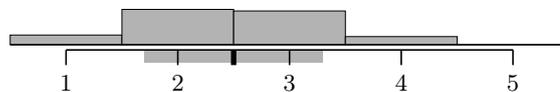
Nicht – Sehr stark

11% 41% 39% 9% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.8



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

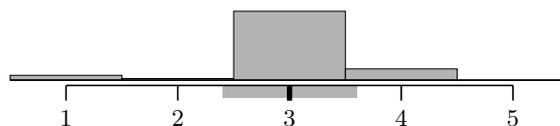
VL weit voraus – VL w. hinterher

6% 2% 80% 13% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

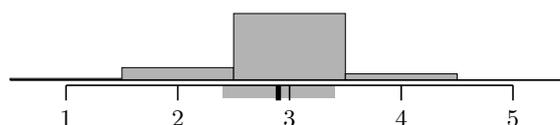
Zu groß – Zu klein

2% 14% 77% 7% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

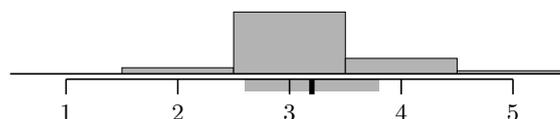
Zu schwer – Zu einfach

0% 7% 71% 18% 4%

Antworten: 56

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

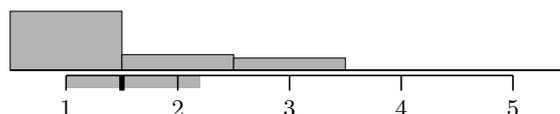
Immer – Nie

68% 18% 14% 0% 0%

Antworten: 50

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

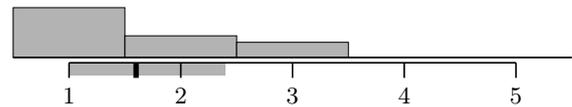
Immer – Nie

57% 25% 18% 0% 0%

Antworten: 40

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

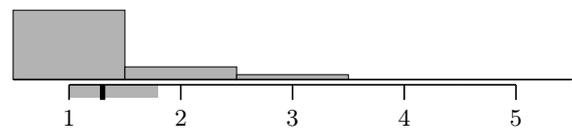
Immer – Nie

80% 15% 5% 0% 0%

Antworten: 55

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

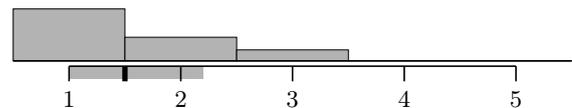
Sehr – Nicht

60% 27% 13% 0% 0%

Antworten: 55

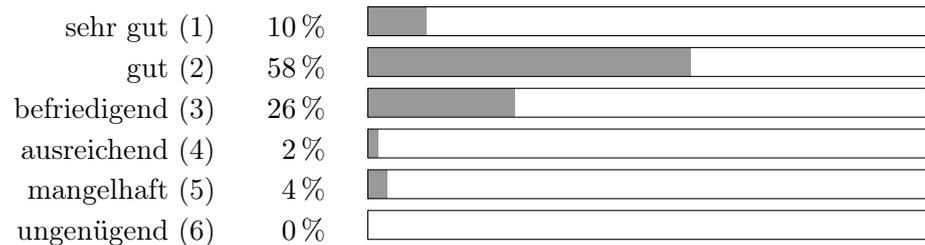
Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Vorlegug

Die Übungen und Übungsaufgaben

- viele Beispiele
 - gut erklärt
-

- Der Übungsteil
 - Die Vorlesungen v. Matthew
-

Sehr strukturiert, gut nachvollziehbar, Praxisbezug

- Wenn Dr. Frank die Vorlesung gehalten hat
-

Übersichtliches Skript
sehr guter Tutor (KA wie er heißt tho)

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Die Definitionen öfter direkt sagen (nicht nur anhand von Beispielen z.B.: Präzedenzgraph)

nicht so viele Zusatzaufgaben

In das Mikro. sprechen.

mehr Matthew

keine Leistungstest mehr!

18:00 für die Leistungstests ist wirklich viel zu spät

- tutor wirkte sehr gelangweilt und unmotiviert
 - Definitionen auf den Folien sind oft sehr lang und nur kopiert von englischen Quellen
-

- Folienlayout modernisieren
 - Öfter Vorlesungen durch Matthew
-

scheinbar selbst gelangweilte, monotone Art der Vortragsweise ändern.

- Der Dozent könnte wenigstens so tun als ob das Thema ihn interessiert (Dr. Martini)
-

Struktur verbessern

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Weniger/Kürzere Beispiele

Ich fand es gut das es Teste garb, vielleicht aber es während der Vorlesungszeit besser ihn an zu setzen.

5.1. Abgaben waren eher nicht erwünscht

keine Pflicht -> wurde zu Beginn von weniger dann von 0 Person gemacht.

Das macht so keine Sinn

Die meisten Kommilitonen sind nicht auf die Übungsaufgaben vorbereitet

=> das Niveau der Übung ist eher niedrig, da man sich zunächst mit der schlechten Lösung der Aufgaben beschäftigt

- meistens gibt es nur 2-3 Übungsaufgaben, die dann alle auch immer sehr ähnlich sind

-> mehr Variation an Übungsaufgaben

Insgesamt gute Veranstaltung, allerdings ist der Volorungsstil von Dr. Matthias Frank besser als der v. Prof. Dr. Martini

Das große Mikrofon verschlechtert die Akusdik, da die Lautstärke so bei Kopfbewegungen starkt schwankt.

42





Ich mag den Hai-Pulli

Man braucht nur einen Bruchteil des Inhalts für die Klausur, es reicht gezielt die Übungsaufgaben zu üben und man muss die Vorlesung nicht tief verstehen und nacharbeiten

Versuchen Sie mal die Informationsdichte der Vorlesung zu erhöhen

Das Tutorium war sehr hilfreich gewesen und ohne meinen Tutor wäre meine Leistung deutlich schlechter und mein Interesse deutlich geringer gewesen.

- Prof. Dr. Martini wirkt in der Vorlesung sehr gelangweilt, es ist sehr schwer ihm zu folgen/zuzuhören ganz im Gegenteil bei Hr. Dr. Frank

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	301
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	125
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	360
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	125
Zahl der Klausuranmeldungen	244

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	12
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	12

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt: Tutorienvergabesystem (TVS)

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde nicht angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Ziemlich alles, alles gut bewährt.

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

Nichts.

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

- Leistungstests kommen nach wie vor überwiegend gut an - die freiwilligen Übungen sind dennoch gut besucht; wir beobachten einen Anstieg gegenüber Vorjahr

4.4 Weitere Anmerkungen