

Objektorientierte Softwareentwicklung – Prof. Dr. Andreas Weber

Objektorientierte Softwareentwicklung – Prof. Dr.  
Andreas Weber

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. September 2019

# 1 Bewertung der Vorlesung

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

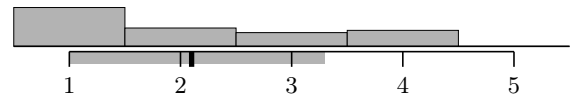
Immer – Nie

45 % 21 % 16 % 18 % 0 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.2



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

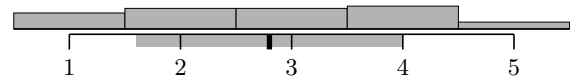
Ja – Nein

18 % 24 % 24 % 26 % 8 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.2



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

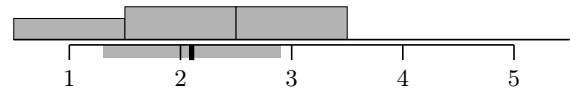
Immer – Nie

24 % 38 % 38 % 0 % 0 %

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

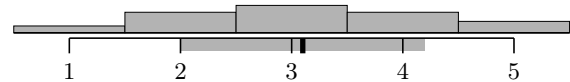
Sehr – Nicht

8 % 24 % 32 % 24 % 13 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.1



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

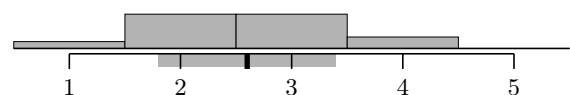
Immer – Nie

8 % 40 % 40 % 13 % 0 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.8



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Andreas Weber.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

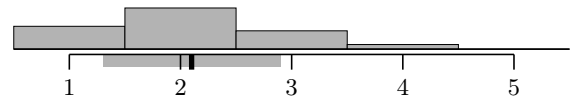
Alles – Nichts

26% 47% 21% 5% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

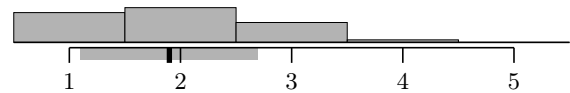
Immer – Nie

34% 40% 23% 3% 0%

Antworten: 35

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

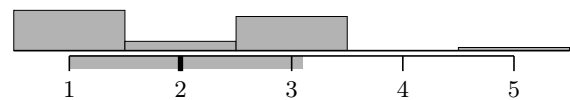
Immer – Nie

46% 11% 39% 0% 4%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.1



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

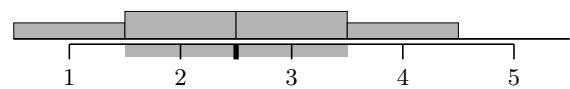
Sehr gut – Gar nicht

18% 32% 32% 18% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.0



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

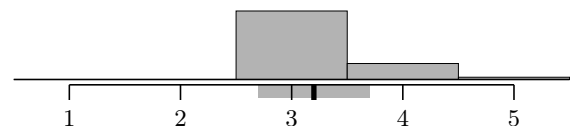
Zu hoch – Zu niedrig

0% 0% 79% 18% 3%

Antworten: 38

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.5



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

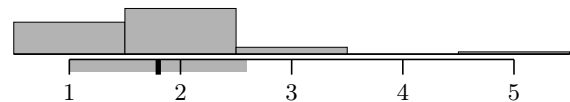
Groß – Gering

37% 53% 8% 0% 3%

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

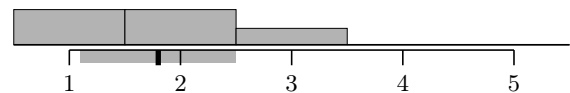
Sehr – Nicht

40% 40% 19% 0% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

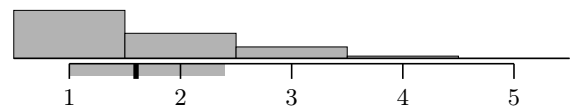
Sehr – Nicht

55% 29% 13% 3% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

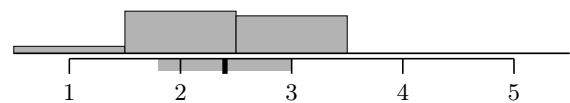
Stark gestiegen – Stark gesunken

8% 49% 43% 0% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.6



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

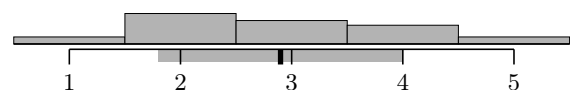
Ja – Nein

8% 35% 27% 22% 8%

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.1



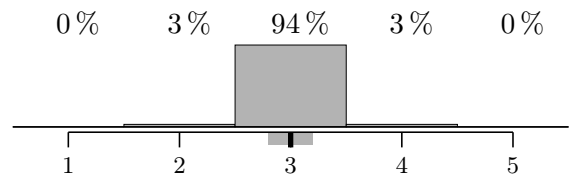
### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

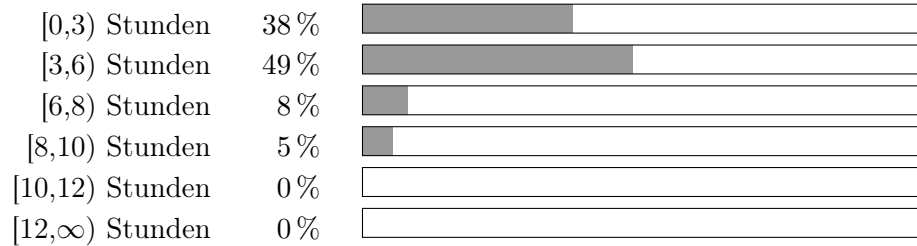
Antworten: 35

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.2



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

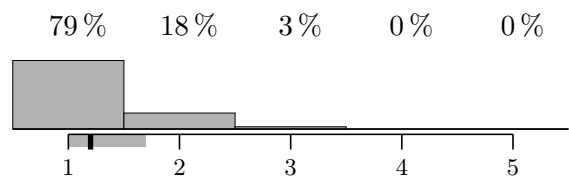
#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



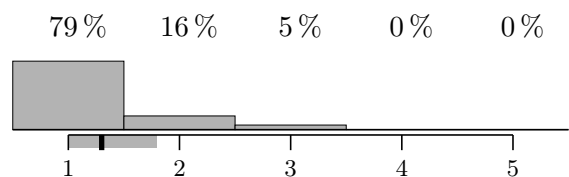
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

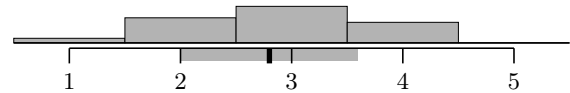
Nicht – Sehr stark

5 % 29 % 42 % 24 % 0 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.8



#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

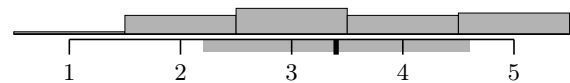
VL weit voraus – VL w. hinterher

3 % 22 % 30 % 22 % 24 %

Antworten: 37

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 1.2



#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

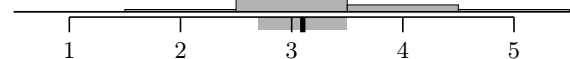
Zu groß – Zu klein

0 % 3 % 87 % 8 % 3 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.4



#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

0 % 5 % 70 % 19 % 5 %

Antworten: 37

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.6



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

#### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

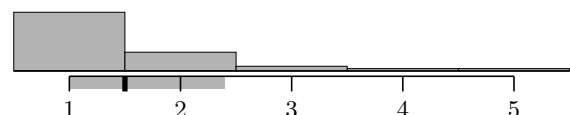
Immer – Nie

68 % 22 % 5 % 3 % 3 %

Antworten: 37

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.9



### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

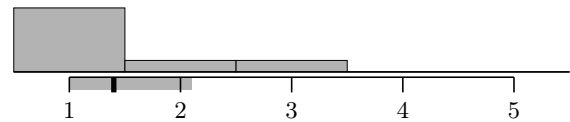
Immer – Nie

74% 13% 13% 0% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

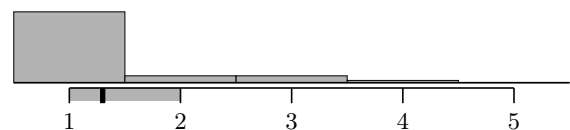
Immer – Nie

82% 8% 8% 3% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.7



### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

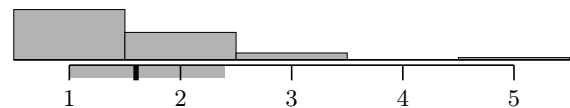
Sehr – Nicht

58% 32% 8% 0% 3%

Antworten: 38

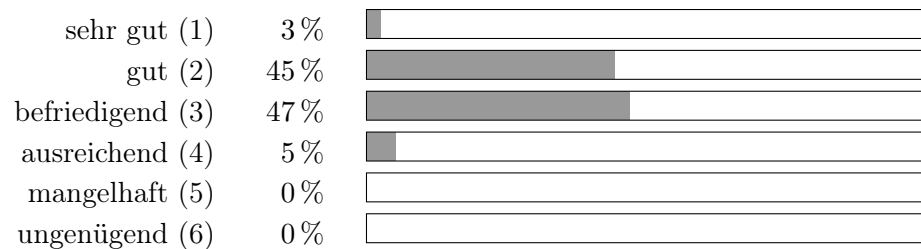
Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Auch vorausgesetzte Kenntnisse wurden kurz erklärt bzw. in Erinnerung gerufen.

---

Anwendungsnahe Übungsaufgaben

---

Java

---

der Tutor

---

Die Übungen in Java

---

Die Übungen

-> sehr nettes Tutorium

---

:)

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Übungsaufgaben haben nicht immer zu den Vorlesungen gepasst.

---

Die Lautstärke des Professors erhöhen. Tutorien waren der VL eine Woche voraus.

---

Die Übungen sind viel zu kurz

---

Strukturierte Folien und Erklärungen

---

- Handschrift

- Folien (z.B.: Rechtschreibung, Grammatik offensichtlich kopiert von englischsprachigen, etc)

---

Bilder im Skript nicht über den Text legen

Folien im Allgemeinen verbessern

---

Folien verbessern

---

Online-Aufgaben besser verteilen

---

Exception könnte noch besser erklärt werden.

---

Exceptions waren teilweise nicht ausführlich erklärt.

---

Die Handschrift des Dozenten.

---

Das Folienlayout muss Überarbeitet werden. Dr. Webers Vorlesungsstil sollte besser werden.

---

Übungsaufgaben klarer Formulieren



---

Die Folien sind etwas undurchsichtig und verwirren einen Anfänger eher, als dass sie helfen.

---

- Etwas lauter sprechen
  - nicht vom Thema abschweifen
  - Onlineabgaben rechtzeitig ankündigen u. vorbereitet haben
  - keine Abgabe in der Pfingstwoche!
- 

Folien klarer strukturieren und etwas annsehnlicher gestalten.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Der Fakt, dass in sämtlichen Altklausuren der Großteil der Punkte durch Verständnis von pathologischen Sonderfällen erreicht wird, ist nicht zielführend. Zwar lernt man in den Hausaufgaben wie sie zu behandeln sind, jedoch zeigt es nicht wie gut man Objektorientierte Programme schreiben kann. Und das ist doch eigentlich das Ziel? - Man kann davon ausgehen, dass die Klausur dieses Semester genau wie die Altklausuren abläuft - Schade.

---

Es wurde ein unfassendes Bild über das Thema vermittelt, das über Klausur relevantes hinaus geht.

---

naja

---

Da fragste mich was! -\\_(“/”)\_-/-

---

DID YOU EVER HEAR THE TRAGEDY OF DARTH PLAGUEIS THE WISE? I THOUGHT NOT. IT'S NOT A STORY THE JEDI WOULD TELL YOU. IT'S A SITH LEGEND. DARTH PAGUEIS WAS A DARK LORD OF THE SITH, SO POWERFU AND SO WISE HE COULD USE THE FORCE TO INFLUENCE THE MIDICHLORIANS TO CREATE LIFE ... HE HAD SUCH A KNOWLEDGE OF THE DARK SIDE THAT HE COULD EVEN KEEP THE ONES HE CARED ABOUT FROM DYING. THE DARK SIDE OF THE FORCE IS A PATHWAY TO MANY ABILITIES SOME CONSIDER TO BE UNNATURAL. HE BECAME SO POWERFUL THE ONLY THING HE WAS AFRAID OF WAS LOSING HIS POWER, WHICH EVENTUALLY, OF COURSE, HE DID. UNFORTUNATELY, HE TAUGHT HIS APPRENTICE EVERYTHING HE KNEW, THEN HIS APPRENTICE KILLED HIM IN HIS SLEEP. IRONIC. HE COULD SAVE OTHERS FROM DEATH, BUT NOT HIMSELF.

---

Man lernt nur die Grundzüge der Sprache Java, aber nicht, wie man "schön" programmiert

---

Manchmal wurde sich zu lange an einem Teilthema oder einer Zeile aufgehangen, das hat das Tempo rausgenommen.