

Lineare und Ganzzahlige Optimierung – AR Dr. Ulrich Brenner

# Lineare und Ganzzahlige Optimierung – AR Dr. Ulrich Brenner

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. September 2019

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

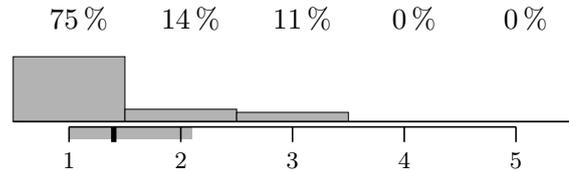
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



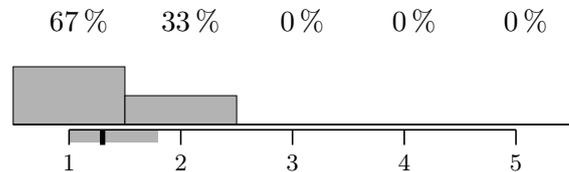
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



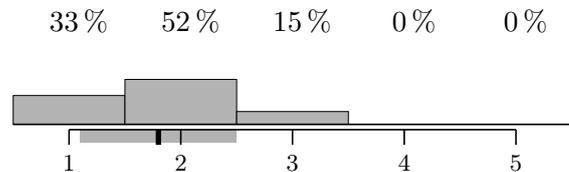
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



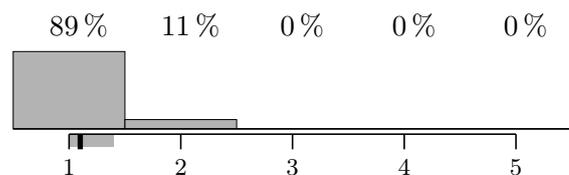
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



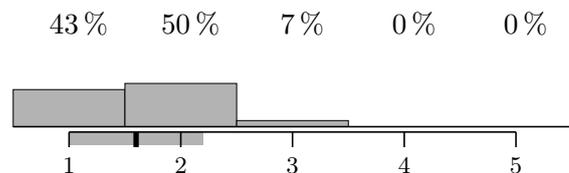
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.6



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile AR Dr. Ulrich Brenner.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

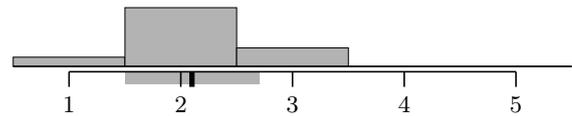
Alles – Nichts

11% 68% 21% 0% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.6



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

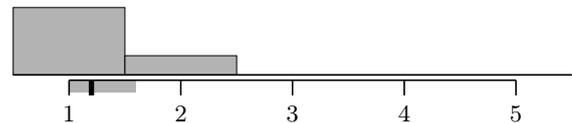
Immer – Nie

78% 22% 0% 0% 0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

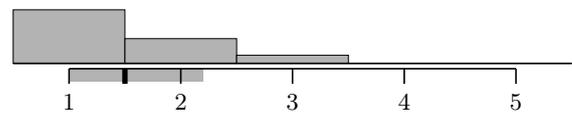
Immer – Nie

62% 29% 10% 0% 0%

Antworten: 21

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

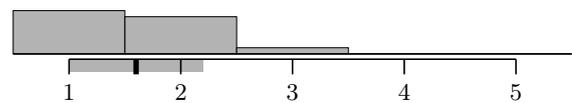
Sehr gut – Gar nicht

50% 43% 7% 0% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.6



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

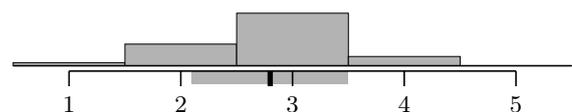
Zu hoch – Zu niedrig

4% 25% 61% 11% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.7



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

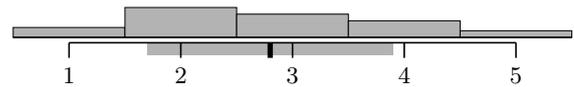
Groß – Gering

12% 35% 27% 19% 8%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.1



#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

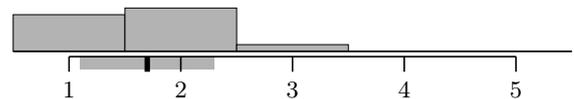
Sehr – Nicht

42% 50% 8% 0% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.6



#### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

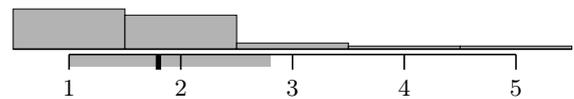
Sehr – Nicht

46% 39% 7% 4% 4%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.0



#### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

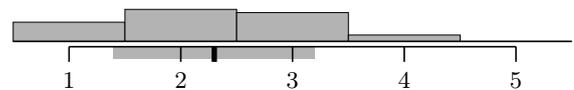
Stark gestiegen – Stark gesunken

22% 37% 33% 7% 0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



#### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

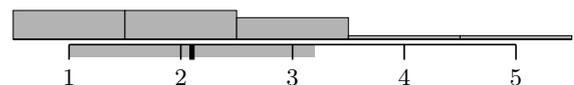
Ja – Nein

33% 33% 25% 4% 4%

Antworten: 24

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.1



### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

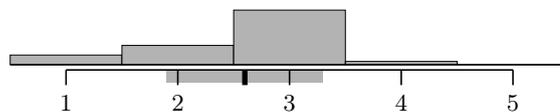
Zu hoch – Zu niedrig

11 % 22 % 63 % 4 % 0 %

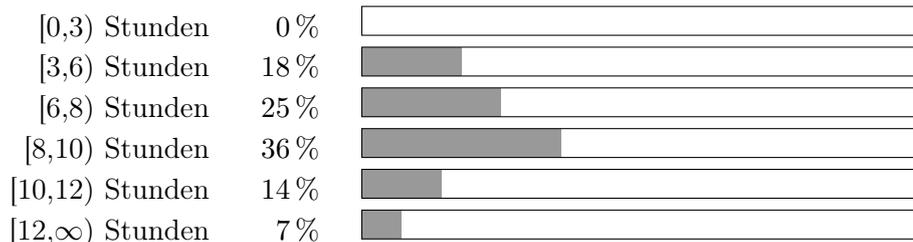
Antworten: 27

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.7



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

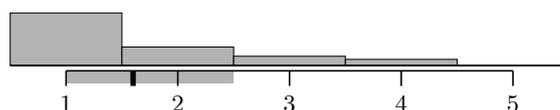
Immer – Nie

61 % 21 % 11 % 7 % 0 %

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

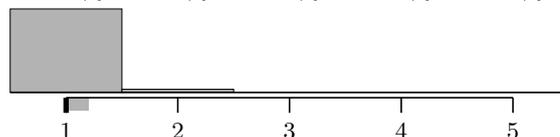
Immer – Nie

96 % 4 % 0 % 0 % 0 %

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.0

Standardabweichung: 0.2



#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

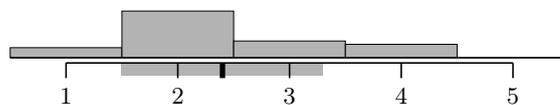
Nicht – Sehr stark

12% 54% 19% 15% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

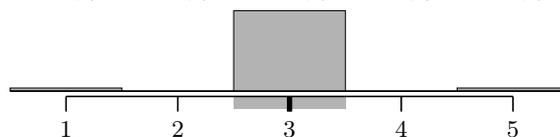
VL weit voraus – VL w. hinterher

4% 0% 93% 0% 4%

Antworten: 28

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.5



#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

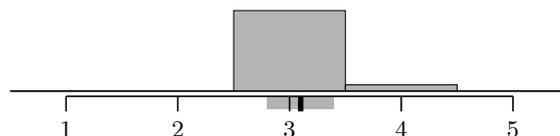
Zu groß – Zu klein

0% 0% 93% 7% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.3



#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

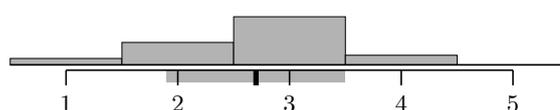
Zu schwer – Zu einfach

7% 26% 56% 11% 0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.8



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

#### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

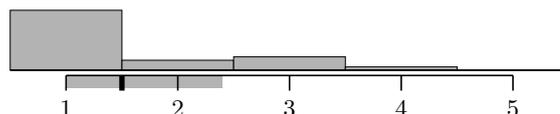
Immer – Nie

69% 12% 15% 4% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.9



### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

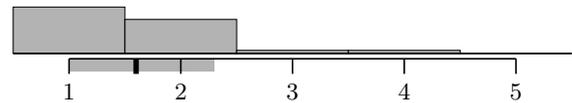
Immer – Nie

54% 39% 4% 4% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.7



### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

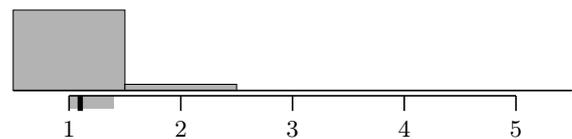
Immer – Nie

93% 7% 0% 0% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

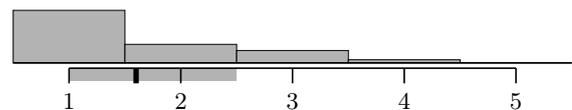
Sehr – Nicht

61% 21% 14% 4% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	37%	<div style="width: 37%; background-color: #808080;"></div>
gut (2)	63%	<div style="width: 63%; background-color: #808080;"></div>
befriedigend (3)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
ausreichend (4)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
mangelhaft (5)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
ungenügend (6)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>

## 7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Das Thema war sehr interessant

---

alles

---

Ausführlichkeit

- 
- Skript
  - Algorithmen ausgedruckt & verteilt
  - viele Erklärungen
  - super sympathischer Dozent
- 

sehr interessant, in der Vorlesung meist gut verständlich

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

vielleicht das Schriftbild

- 
- Die Algorithmen kleiner ausdrucken (z.B. 2 auf 1 Seite und daran zerschneiden), der Text auf den Zetteln war größer als der vom Beamer (könnte man Papier sparen!)
- 
- leichtere Übungsaufgaben + Klausur, die dem LP Umfang gerecht werden
  - weniger aufwendige Programmieraufgaben bzw. anstelle der normalen Aufgaben
- 

Tafelanschrieb sollte lesbarer sein

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

alles zufriedenstellend

---

Toller Dozent, tolle Vorlesung

- 
- Programmieraufg. sind aber sehr aufwendig, vor allem, wenn man dazu noch den normalen Übungszettel hat

# Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

## 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	80
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	60
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	80
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	65
Zahl der Klausuranmeldungen	65

## 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	4
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	16

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt: Via E-Mail

## 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde nicht angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

## 4 Freitextfelder

### 4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

### 4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

I would think about giving the lecture in German instead of English. Maybe, this would lead to a better interaction with the students.

### 4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

This is hard to decide before the exams. But according to the evaluation by the mathematics student council the exercises seemed to be quite useful.

### 4.4 Weitere Anmerkungen