

Technische Informatik – Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf

Technische Informatik – Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

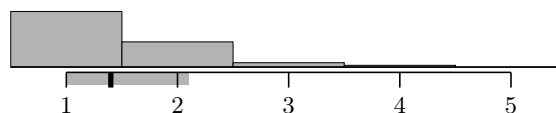
Immer – Nie

Answers: 100

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7

64% 29% 5% 2% 0%



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

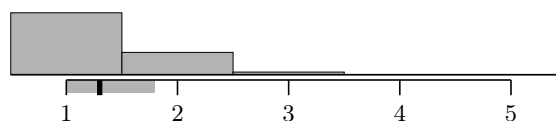
Ja – Nein

Answers: 101

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.5

71% 26% 3% 0% 0%



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

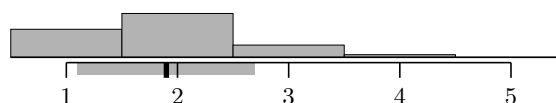
Immer – Nie

Answers: 99

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.8

32% 51% 14% 3% 0%



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

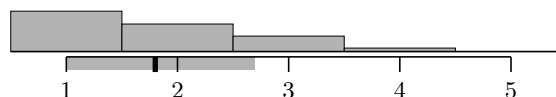
Sehr – Nicht

Answers: 101

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9

46% 32% 18% 4% 0%



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

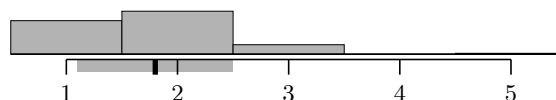
Immer – Nie

Answers: 101

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.7

39% 49% 11% 0% 1%



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

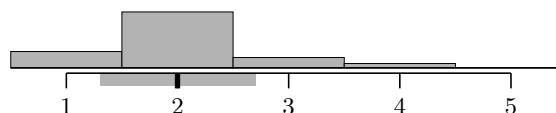
Alles – Nichts

19% 64% 12% 5% 0%

Answers: 101

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 0.7



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

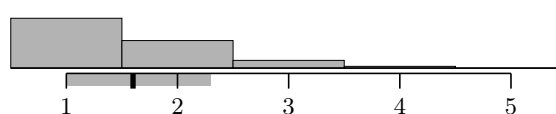
Immer – Nie

57% 32% 9% 2% 0%

Answers: 101

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

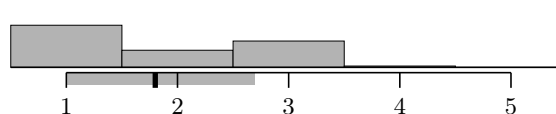
Immer – Nie

49% 20% 30% 1% 0%

Answers: 66

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

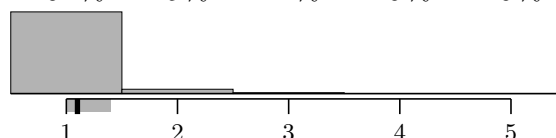
Sehr gut – Gar nicht

94% 5% 1% 0% 0%

Answers: 101

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

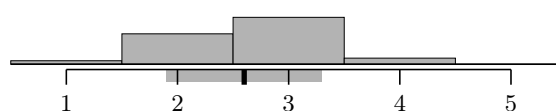
Zu hoch – Zu niedrig

4% 35% 54% 7% 0%

Answers: 100

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

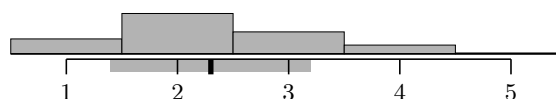
Groß – Gering

17% 46% 25% 10% 1%

Answers: 99

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

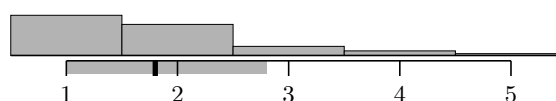
Sehr – Nicht

46% 36% 10% 5% 2%

Answers: 95

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.0



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

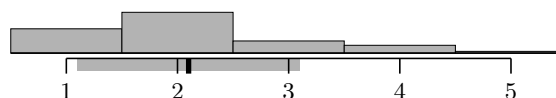
Sehr – Nicht

28% 47% 14% 9% 2%

Answers: 100

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.0



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

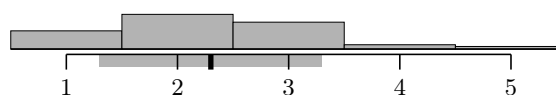
Stark gestiegen – Stark gesunken

21% 40% 31% 5% 3%

Answers: 100

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.0



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

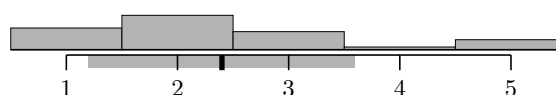
Ja – Nein

25% 40% 21% 3% 12%

Answers: 96

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.2



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

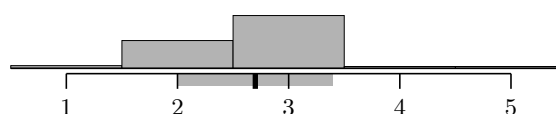
Zu hoch – Zu niedrig

3% 32% 61% 2% 2%

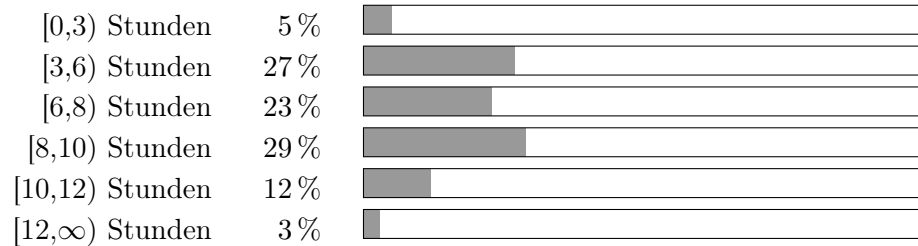
Answers: 97

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

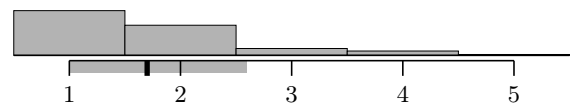
Immer – Nie

51 % 35 % 8 % 5 % 1 %

Answers: 101

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.9



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

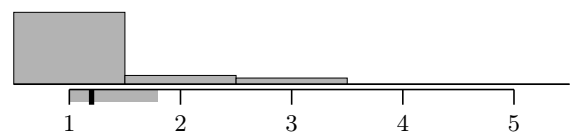
Immer – Nie

83 % 10 % 7 % 0 % 0 %

Answers: 99

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.6



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

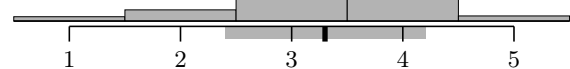
Nicht – Sehr stark

5 % 13 % 36 % 41 % 6 %

Answers: 101

Mean: 3.3

Standard-Deviation: 0.9



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

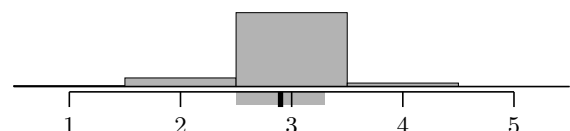
VL weit voraus – VL w. hinterher

1 % 10 % 85 % 4 % 0 %

Answers: 101

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.4



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

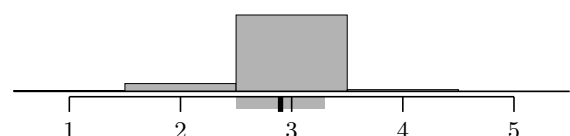
Zu groß – Zu klein

1 % 9 % 88 % 2 % 0 %

Answers: 100

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.4



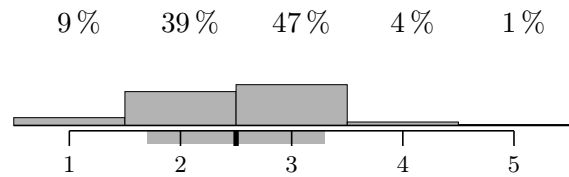
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 100

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.8



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

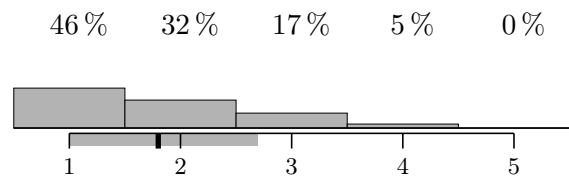
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 87

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



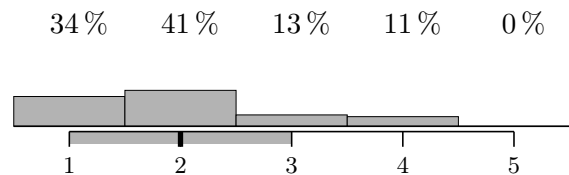
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 99

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.0



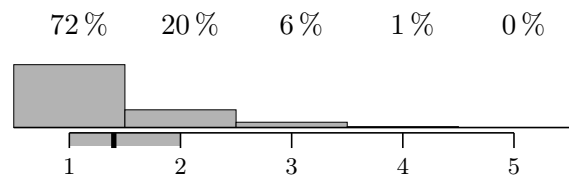
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 98

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



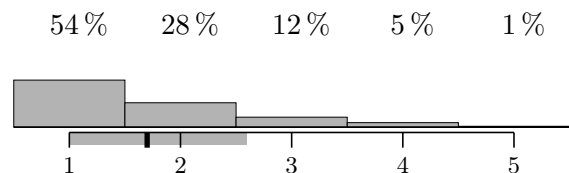
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 96

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.9



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	22 %	
gut (2)	64 %	
befriedigend (3)	11 %	
ausreichend (4)	2 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Vorlesungen

Die Inhalten

Interessant

Rechnerorganisation

Werbung für Rechnerorganisation

- akustisch gut verständlich
 - Folien reichen zum Verständnis aus
-

Ausführliche Erklären

Thema

42

42

Sympatischer Prof

- Der Prof hat es für mich interessant gemacht, die Vorlesung um 8.15 zu besuchen
 - Skript war sehr klar!
 - Übungsgruppe war gut
-

- alle Fragen wurden ausführlich beantwortet

Vorlesungen war deutlich zu verstehen und anschaulich/spannend Prof. immer für Fragen offen

- sehr gutes Tutorium
 - gut strukturiertes Skript im Vergleich zu anderen (Luds, Kapitel 4)
-

gutes Tut

Inhaltliche Struktur der Vorlesung

Alles immer sehr verständlich erklärt

Sehr guter Dozent!

Das man aus der Vorlesung wissen mit nehmen konnte, da die Zusammenhang gut erklärt wurden

Die Präsentation war gut strukturiert

42

Anschauliche Erklärung und Vermittlung des Stoffs

Vorlesungsstil

Die Art und Weise in der Herr Anlauf den Stoff vermittelt hat

sehr gut und humorvoll vorgetragen

Das Tempo war sehr angemessen

Lehrinhalte wurden oft in praktischen Kontext gesetzt

herr Prof. Anlauf doziert exzellent; bester Rechner, den wir im ersten Semester hatten

Vorlesung selbst: Hat als Dozent sehr gut erklärt

Man versteht besser wie Rechner funktioniert

Trotz der relative genormte Bepunktung der Blätter sehr gut

struktureller Aufbau d. Vorlesung

Aufbau der Vorlesung

- Humorvoller Prof.
 - Interessante Themen
-

Der Professor hat jede Frage gelöst, was wir stellen

Die Animationen!!!11

Animationen!

Prof war unterhaltsam

Der Tutor

NameTutor

hat sehr geholfen

Vortragsweise

auch humorvoll und nicht immer komplett ernst

Humorvoller Prof, Visualisierung der Inhalte

etwas lockerer Umgang

lernen wie ein Computer auf der kleinsten Ebene funktioniert

interessante Themen, gut verständlich!

Der Humor und die Struktur

Interesse wurde geweckt

Man wurde von keinem Vorwissen bis zu der Konstruktion eines einfachen CPUs geführt

Prof. Dr. Anlauf ging immer sehr gut auf Fragen ein

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Übungen

- mehr Beispiele
 - mehr Zeit
 - zu schnell (2x die Woche)
 - weniger Stoff
-

Mehr Beispiele aufführen

Die Übungsaufgaben waren zu schwer und lang. Dies war vorallem problematisch da TI nicht die einzige Vorlesung des Semesters war

Rechnerorganisation

Mehr Werbung für Rechnerorganisation

Fehlerhafte Folien hatten äußerst verwirrende oder gar keine Korrektur

Wenn andere Quellen verwendet werden, dann besser nur solche, die richtig sind, sonst sorgt es für viel Verwirrung

Manche Folien waren beim Lernen unverständlich

Am Anfang einen Überblick über die Themen zu geben

42, freundlicher auf Fragen reagieren

42

Niveau der Aufgaben teilweise zu hoch für Erstsemester

Mehr Zeit zum Lernen!

Wir waren ein bisschen zu schnell!

- bessere / schönere Beispiele zur Orientierung
-

- weniger Werbung für Rechnerorganisation

Übungen

- mehr/bessere Verdeutlichungen in der Vorlesung für die Übung

Häufig Wiederholung von Erklärungen, war langweilig

Etwas anschaulichere Graphen auf den Folien

Teilweise Beispiele an der Tafel zeigen, würde Folien gut ergänzen

Der Professor könnte mehr klausurrelevante Prüfungsthemen nennen

Fehlerhafte Bilder/Abbildungen in der Präsentation austauschen statt nur darauf hinzuweisen

Leute, die Fragen stellen, nicht fertigmachen

Spätere Vorlesungszeit

Vorlesungsbeginn später

Manche Themen sind nur durch eine Folie in Stichworten erklärt worden, war dadurch schwer manche Themen zu verstehen

Aufgabenstellung i.d. Übungsblättern überarbeiten -> Eindeutiger gestalten!

Abbildungen aus dem Buch erneuern (in den Folien)

Letztes Jahr gab es mehr "Per Anhalter durch die Galaxis" - Witze, unbedingt verbessern!

Die Art wie Herr Prof. Anlauf auf die Fragen reagiert hat, hat viele eingeschüchtert, Fragen zu stellen. Die Fragensteller wurden häufig bloß gestellt.

Der Sprung von der Vorlesung zu den Übungsaufgaben war manchmal riesig

Weniger "aggressiv" auf Fragen eingehen

Vielleicht mal das Skript auf die aktuelle Buchversion aktualisieren. Nicht die Aufgaben aus dem Buch abschreiben! Transistorenvorgänge beschreiben

Die teilweise für den Aufwand der verschiedenen Übungsaufgaben unverhältnismäßigen Punkteverteilung

Verteilung d. Punkte bei Übungsblättern

Punkteverteilung der Übungsblätter schwierige Aufgaben sollten mehr Punkte als leichte geben

Punkteverteilung bei den Übungsblättern besser nach Schwierigkeit und Aufwand gewichten

- besser auf Fragen eingegangen
- schwieriges Fach!

Die Übung ist eigentlich schwer, wenn man keine Basis hat

Mehr Animationen! (und mehr Punkte)

Mehr Animationen
Mehr Punkte

Das Tempo der Vorlesung war zu hoch und dadurch manchmal schwer zu folgen

Ausführlicherer Foliensatz zum Nachlesen

Eindeutigere Fragestellungen

Beispiele an der Tafel häufiger veranschaulichen

Schwierige Inhalte mehrfach erklären KV-Diagramme 1x/Vorlesung erklären

einige Themen könnten ausführlicher erklärt werden

Es war schon ein recht großer Aufwand die Übungen zu machen, was wahrscheinlich aber doch gut ist. Allerdings könnte es vielleicht etwas weniger sein

nummeriertes, ausführliches Skript für eigene Nacharbeit. Übungen in Einzelabgeben

Simulation von Schaltungen in der Vorlesung (LogicSim...)

Mehr Zeitraum für die Erklärung der Schaltwerke. Es waren sehr viele Schaltwerke zu machen in wenigen Vorlesungen

Fragen sollten/könnten weniger kritisiert werden
Eindeutigkeit der Übungsaufgaben

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Bitte lass die Klausur zum Bestehen leicht sein. Bitte!

- Sehr hohes Tempo
 - Übungen zu schwer, wenn man bedenkt, dass es noch andere Fächer gibt
 - Bei Fragen sind die Antworten von Prof. Anlauf stets leicht spöttisch. Dies bewirkt, dass weniger Fragen gestellt werden
-

Rechnerorganisation

weitere Infos s. Rechnerorganisation

best-strukturierte Erst-Semester Vorlesung in der Informatik Bonn

Man wollte keine Fragen stellen, weil die Fragenden öfter ins lächerliche gezogen wurden

42

42

Freundlicher auf Fragen reagieren, dann kommen auch mehr Fragen.

Aber ich finde es manchmal auch sehr unterhaltsam, wenn der Prof Leute fertig macht

Nicht wirklich sinnvoll als Erst-Semester Vorlesung

Zu wenig "42"

Korrektur der Übungen war manchmal zu streng

"Haben Sie noch Fragen?"

"Welche Fragen haben Sie noch?"

Fehler auf Folien, die bewusst nicht korrigiert werden und nur mündlich genannt werden, sind für die Nachbereitung der Vorlesung nicht hilfreich

Wenn 80-90% der Studierenden eine Aufgabe gleich Falsch lösen sollte der Fehler nicht bei den Studierenden gesucht werden

Das vollständige Hochladen des Skripts würde zwar Nichterscheinen begünstigen, Leuten aber auch das Vorausarbeiten ermöglichen, sollte sie grade den ersten Teil der Vorlesung schon kennen

Es wäre toll, wenn echte Computerteile mitgebracht würden und wenn häufiger gesagt würde, welche Größenordnung die Teile haben.

Sie können die Scherze ruhig zu Ende erzählen

Für weitere Informationen besuchen sie bitte die Vorlesung Rechnerorganisation

42

größtenteils gut verständlich

Prof. nutzt seit Jahren dieselben Folien, aber korrigiert Fehler dort nicht.

Übungsaufgaben nicht immer mit Vorlesungsfolien lösbar.

Manche Folien versteht man nicht, wenn man sie sich nochmal ansieht. Die Erläuterungen dort könnten besser sein.

Ich will Informatiklehrer werden, nicht Elektorniker

ich fand es etwas umständlich die Übungen vor der Vorlesung einzusammeln. Wer zu spät kam, hat jedesmal die Lesung für alle unterbrochen.

Besser: Nach der Lesung (oder E-Mail)