

Techniken des Wissenschaftlichen Arbeitens – Dr. Nils Goerke, PD Dr. Volker
Steinhage

Techniken des Wissenschaftlichen Arbeitens – Dr. Nils
Goerke, PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

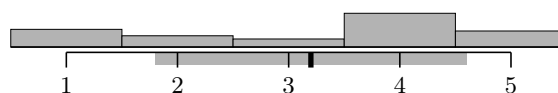
Immer – Nie

20% 13% 9% 39% 18%

Answers: 54

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 1.4



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

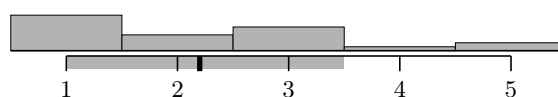
Ja – Nein

41% 18% 27% 4% 9%

Answers: 44

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.3



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie

23% 32% 32% 9% 4%

Answers: 44

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.1



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht

27% 25% 31% 13% 4%

Answers: 48

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.1



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

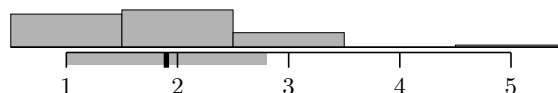
Immer – Nie

38% 43% 17% 0% 2%

Answers: 42

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Nils Goerke.

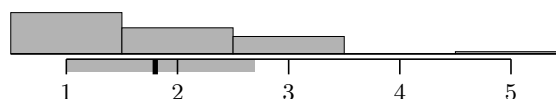
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 48 % 30 % 20 % 0 % 2 %

Answers: 40

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



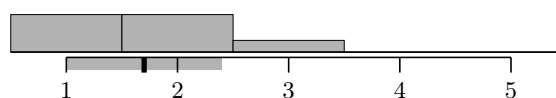
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 43 % 43 % 13 % 0 % 0 %

Answers: 37

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.7



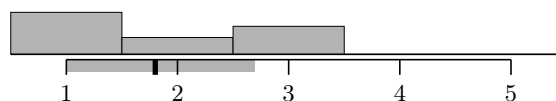
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 48 % 19 % 32 % 0 % 0 %

Answers: 31

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



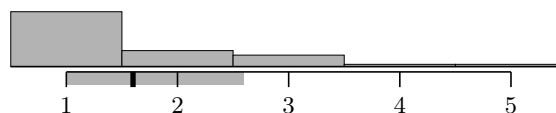
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 63 % 18 % 13 % 3 % 3 %

Answers: 38

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 1.0



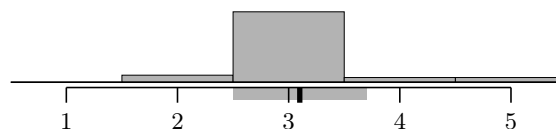
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 0 % 8 % 81 % 5 % 5 %

Answers: 37

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.6



2.2 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

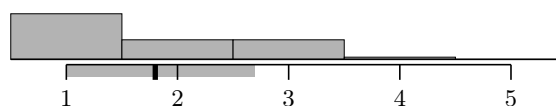
2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 52 % 23 % 23 % 2 % 0 %

Answers: 40

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

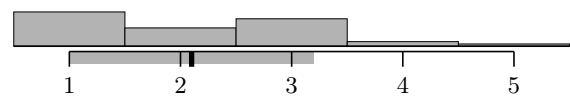
Immer – Nie

40% 21% 32% 5% 3%

Answers: 38

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.1



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

29% 19% 45% 3% 3%

Answers: 31

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.0



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

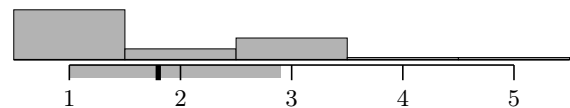
Sehr gut – Gar nicht

57% 13% 25% 2% 2%

Answers: 40

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.1



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

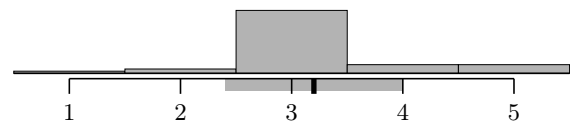
Zu hoch – Zu niedrig

2% 5% 73% 10% 10%

Answers: 40

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 0.8



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

36% 32% 20% 10% 2%

Answers: 50

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.1



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

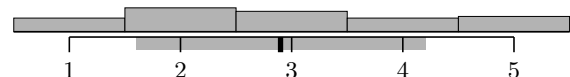
Sehr – Nicht

16% 27% 24% 16% 18%

Answers: 51

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 1.3



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

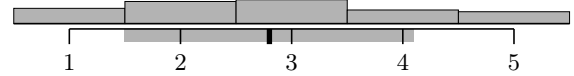
Sehr – Nicht

18 % 26 % 27 % 16 % 14 %

Answers: 51

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.3



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

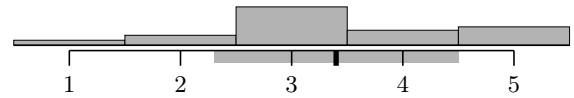
Stark gestiegen – Stark gesunken

6 % 12 % 44 % 17 % 21 %

Answers: 52

Mean: 3.4

Standard-Deviation: 1.1



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

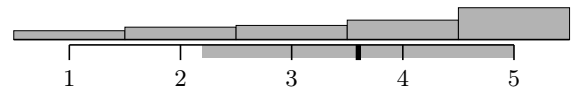
Ja – Nein

10 % 14 % 16 % 22 % 37 %

Answers: 49

Mean: 3.6

Standard-Deviation: 1.4



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

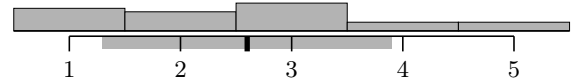
Zu hoch – Zu niedrig

26 % 22 % 32 % 10 % 10 %

Answers: 50

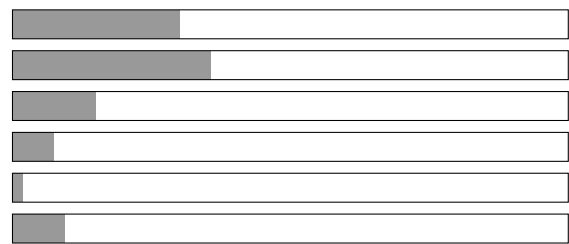
Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.3



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	30 %
[3,6) Stunden	36 %
[6,8) Stunden	15 %
[8,10) Stunden	7 %
[10,12) Stunden	2 %
[12,∞) Stunden	9 %



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

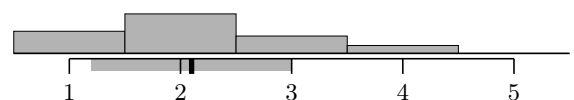
Immer – Nie

26 % 46 % 20 % 9 % 0 %

Answers: 55

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

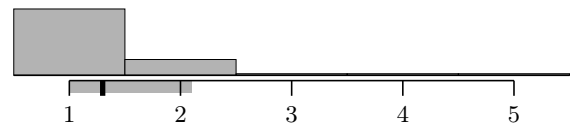
Immer – Nie

76 % 18 % 2 % 2 % 2 %

Answers: 55

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.8



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

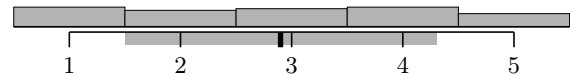
Nicht – Sehr stark

23 % 19 % 21 % 23 % 15 %

Answers: 53

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 1.4



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

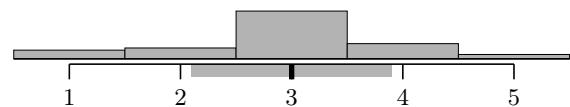
VL weit voraus – VL w. hinterher

10 % 13 % 55 % 18 % 5 %

Answers: 40

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.9



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

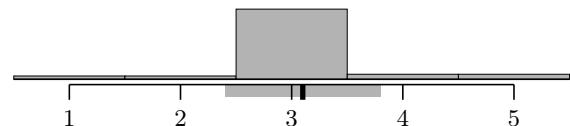
Zu groß – Zu klein

4 % 4 % 81 % 6 % 6 %

Answers: 52

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.7



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

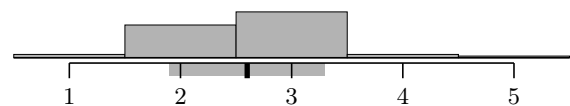
Zu schwer – Zu einfach

4 % 38 % 53 % 4 % 2 %

Answers: 53

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

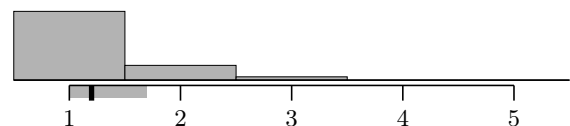
Immer – Nie

79 % 17 % 4 % 0 % 0 %

Answers: 53

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.5



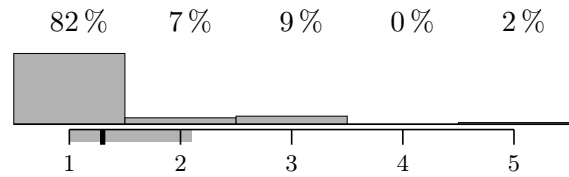
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 54

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.8



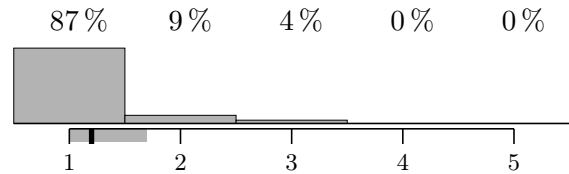
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 53

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.5



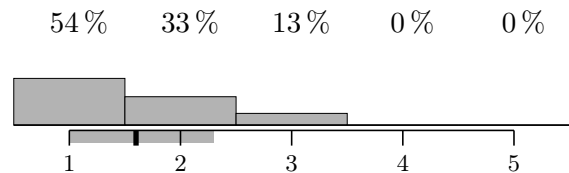
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 52

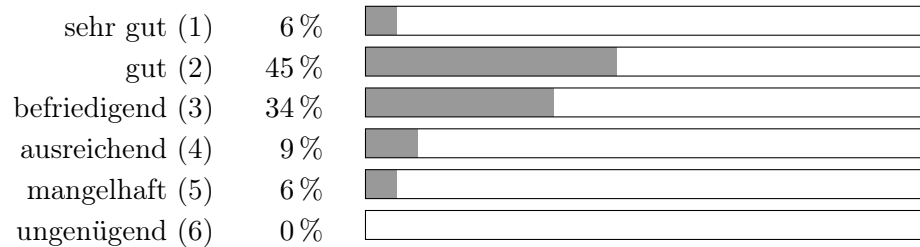
Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Angenehm im Vergleich zum Rest der Fächer

Das Ende

Vortragen

PowerPoint Karaoke

Folien

Praxisbezug

Lernen vom Umgang während Vorträge

Ich mochte die Vorlesung nicht und war kaum da



Das Tutorium

Das man Übung bekam im wissenschaftlichen Schreiben

*Die Anwendung in den Übungen
↳ Texte und Präsentationen
Einführung zum wissenschaftlichen Schreiben*

Die Praxis-Aufgaben

Offenheit der Tutorien, Erlernen von LaTeX

sympatischer Dozent (Steinhage) + Tutor

Sehr einfach

Einblicke in versch. Themen

Das Vortragen zu üben

Softskills, wie z.B. Latex

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Modernere Paper für die Übungsaufgaben!

*Die Probeaufgaben
1-3 konzipiert
freiwillig.*

Die Übungsaufgaben sind für Erstsemester zu schwer => andere Themen

mehr CP

Praktischer orientierte Schreibaufgaben (bspw. zu Betriebssystemen, technischer Informatik...)

Die Vorlesung kann man sich sparen / noch mehr kürzen

Die erste Schreibaufgabe war zu schwer!

Mehr Zeit für die Übungsaufgaben, Deutsche Papers

*inhaltliche Struktur und Beispiele
Anwendung*

Die Präsentationen länger machen bzw. die Komplexität steigern

Es ist ein bisschen Schwierig, wenn man über ein Thema kein Vorkenntniss hat und über dieses Thema eine Ausarbeitung machen muss. Es ist machbar, aber eine bisschen "zu" schwierig. Bessere Themen könnten ausgewählt werden.

Das Modul erst später im Semester anbieten, da als Erstsemester nur bedingt nötig

schwerer machen, die Vorlesung sind Grundwissen

Schieben ins 3 o. 4 Semester

Die Vortragsfolienzahl ist zu einschränkend und hindert daran einfach strukturierte Vorträge aufzubauen

Einstiegsfreundlichere Texte

Zeitraum für Studienleistungen vergrößern oder Aufwand reduzieren. Nur weil ein Text länger ist lernt man wissenschaftliche Arbeit nicht mehr

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

NameTutor

ist ein sehr empfehlenswerter Tutor

Machen Sie weiter so! Danke!

NameTutor

ist Beste

Props an

NameTutor

sry für google :b

Ich fand die Studienleistung technisch sehr anspruchsvoll. Sprich die Schwierigkeit lag nicht im wissenschaftlichen arbeiten, sondern im Textverständnis. Sollte ja wohl eher umgekehrt sein

Die Vorlesung war sehr monoton und langweilig gehalten