

Softwaretechnologie – Dr. Günter Kniesel

Softwaretechnologie – Dr. Günter Kniesel

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

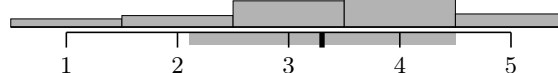
Immer – Nie

9% 13% 30% 32% 15%

Answers: 53

Mean: 3.3

Standard-Deviation: 1.2



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

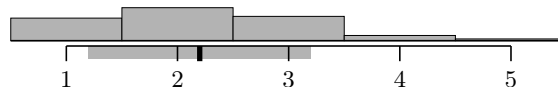
Ja – Nein

26% 38% 28% 6% 2%

Answers: 50

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

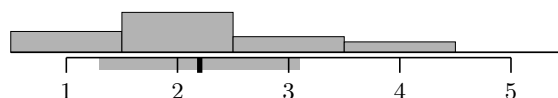
Immer – Nie

24% 46% 18% 12% 0%

Answers: 50

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.9



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

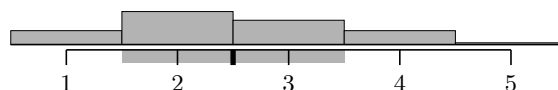
Sehr – Nicht

16% 38% 28% 16% 2%

Answers: 50

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 1.0



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

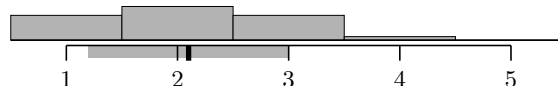
Immer – Nie

29% 39% 29% 4% 0%

Answers: 49

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Günter Kniesel.

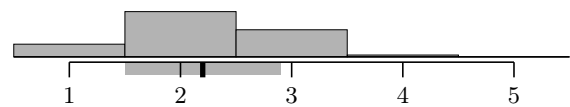
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 15% 52% 31% 2% 0%

Answers: 48

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.7



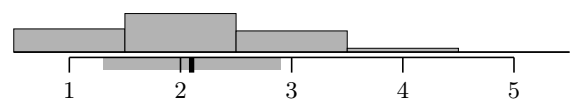
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 27% 44% 24% 4% 0%

Answers: 45

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.8



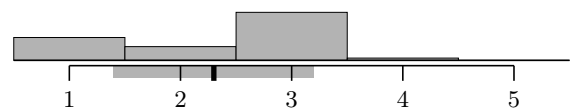
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 26% 16% 55% 3% 0%

Answers: 38

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



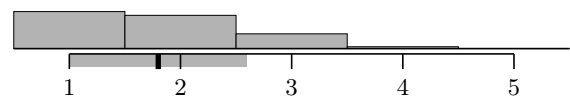
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 43% 38% 17% 2% 0%

Answers: 47

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8



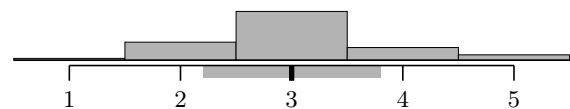
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 2% 21% 56% 15% 6%

Answers: 48

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.8



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

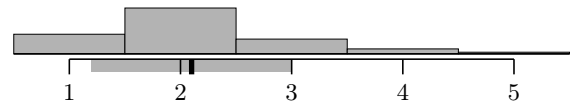
Groß – Gering

23% 53% 17% 6% 2%

Answers: 53

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

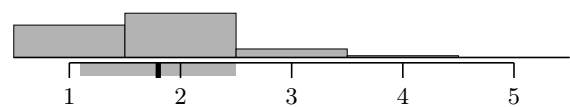
Sehr – Nicht

37% 51% 10% 2% 0%

Answers: 51

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.7



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

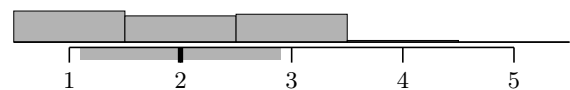
Sehr – Nicht

36% 30% 32% 2% 0%

Answers: 53

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 0.9



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

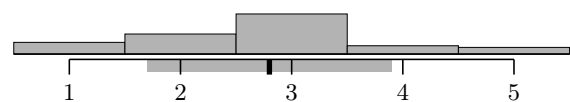
Stark gestiegen – Stark gesunken

13% 23% 46% 10% 8%

Answers: 52

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.1



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

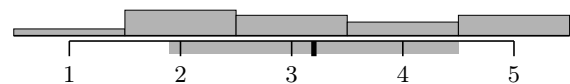
Ja – Nein

8% 29% 24% 16% 24%

Answers: 51

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 1.3



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

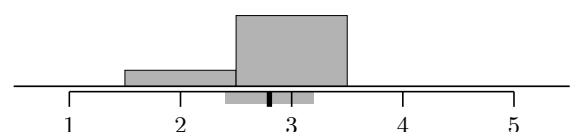
Zu hoch – Zu niedrig

0% 18% 82% 0% 0%

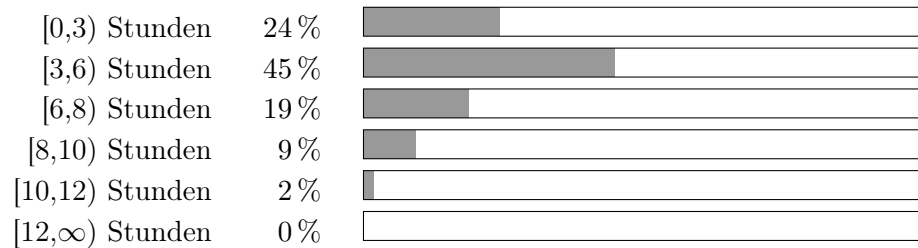
Answers: 54

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.4



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

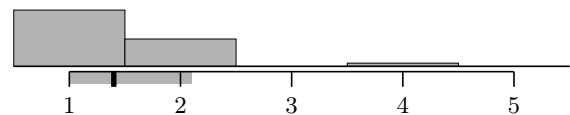
Immer – Nie

Answers: 54

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7

65 % 32 % 0 % 4 % 0 %



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

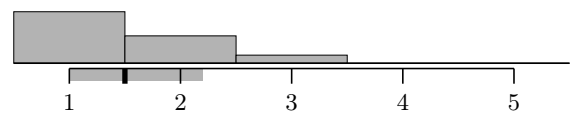
Immer – Nie

Answers: 54

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.7

59 % 32 % 9 % 0 % 0 %



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

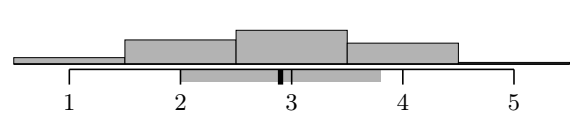
Nicht – Sehr stark

Answers: 54

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.9

7 % 28 % 39 % 24 % 2 %



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

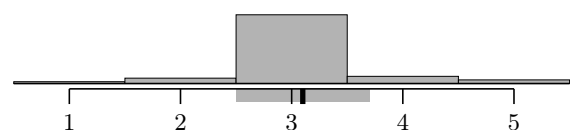
VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 48

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.6

2 % 6 % 79 % 8 % 4 %



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

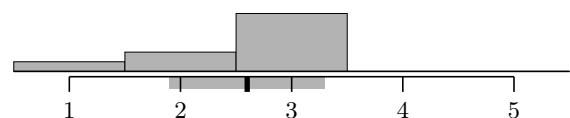
Zu groß – Zu klein

Answers: 54

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7

11 % 22 % 67 % 0 % 0 %



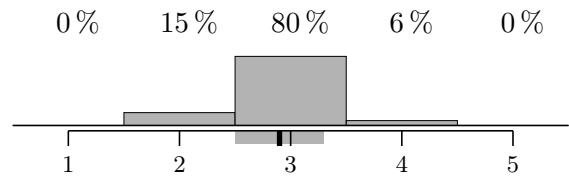
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 54

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.4



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

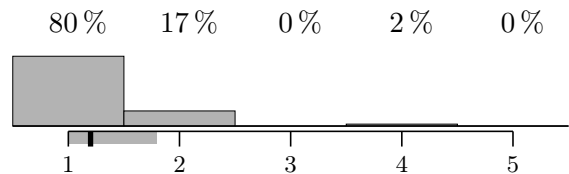
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 46

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.6



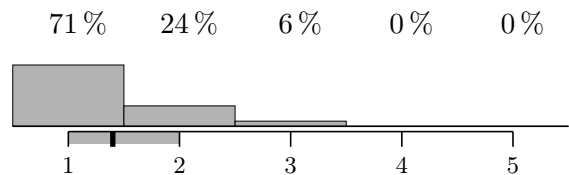
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 51

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



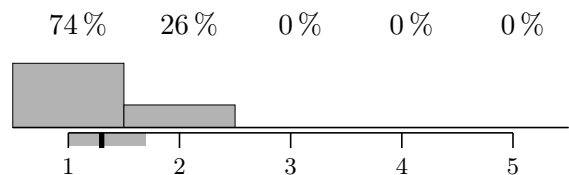
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 50

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.4



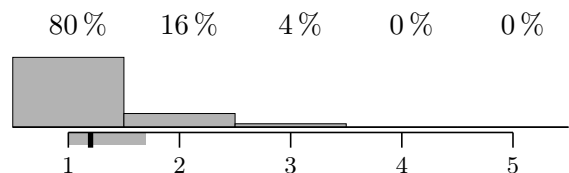
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 51

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.5



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	8 %	
gut (2)	50 %	
befriedigend (3)	32 %	
ausreichend (4)	10 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Praxisbezug

Die gute Organisation, teilweise der Praxisbezug

Die Lösungshilfen sind gut zum lernen

Praxisbezug

Gutes Tutorium, hat die Lücken der Vorlesung geschlossen

Jawah

Hoher Praxisbezug.

Der Praxisbezug, man hat was gelernt

Abstraktions-, Modularisierungskonzepte

- Sehr hochwertige Folien
- gute Übungen mit hilfreichen Lösungen

Tutorien

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Foliendesign

Mehr Praxisbezug, weniger Themen insgesamt

Die Übungsgruppen auf 3-4 begrenzen.

Einige Themen weniger ausführlich und andere dafür ausführlicher, e.g. Patterns wurden teilweise „totdiskutiert“

Folien sind zu viel \rightarrow kompakter

mehr und kleinere Übungsgruppen
nicht alle Übungsgruppen auf zwei Tage verteilen

Anschaulichere Beispiele. Wie wärs mit einer Art Projekt, das man das ganze Semester lang macht und wofür man den Stoff umsetzen muss

Folien waren wenig prägnant. Kürzer fassen, Wesentliches betonen

Seitenangaben auf den Deckblättern

organisatorisch eine Katastrophe

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Übung lieber Zeit halbieren und halbe Gruppenstärke
7 ist zu viel und kein Teiler von Aufgabenanzahl bis 5

klarere Unterscheidungsmerkmale für die Entwurfsmuster

NamedesTutors

çok güzel :+1: