

Grundlagen der Robotik – Prof. Dr. Sven Behnke

Grundlagen der Robotik – Prof. Dr. Sven Behnke

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

# 1 Bewertung der Vorlesung

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

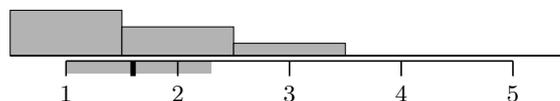
Immer – Nie

52% 33% 14% 0% 0%

Answers: 21

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

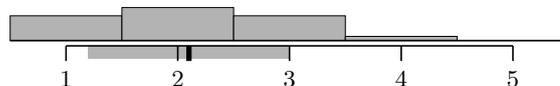
Ja – Nein

29% 38% 29% 5% 0%

Answers: 21

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

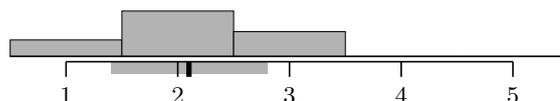
Immer – Nie

19% 52% 29% 0% 0%

Answers: 21

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.7



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

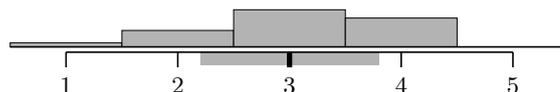
Sehr – Nicht

5% 19% 43% 33% 0%

Answers: 21

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.8



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

19% 29% 33% 14% 5%

Answers: 21

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.1



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Sven Behnke.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

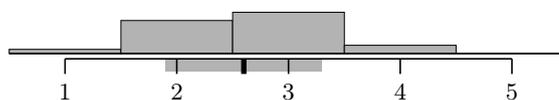
Alles – Nichts

5 % 38 % 48 % 10 % 0 %

Answers: 21

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

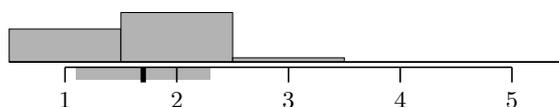
Immer – Nie

38 % 57 % 5 % 0 % 0 %

Answers: 21

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.6



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

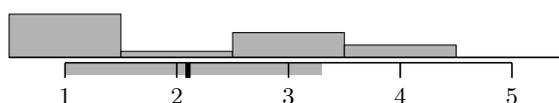
Immer – Nie

50 % 7 % 29 % 14 % 0 %

Answers: 14

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.2



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

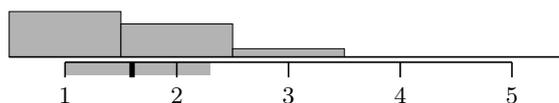
Sehr gut – Gar nicht

52 % 38 % 10 % 0 % 0 %

Answers: 21

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

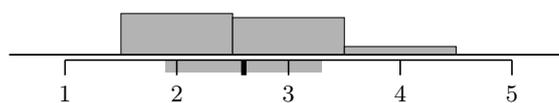
Zu hoch – Zu niedrig

0 % 48 % 43 % 10 % 0 %

Answers: 21

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



### 3 Bewertung des Moduls

#### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

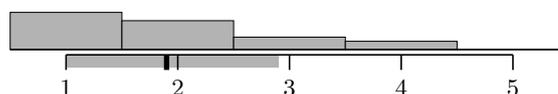
Groß – Gering

43% 33% 14% 10% 0%

Answers: 21

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 1.0



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

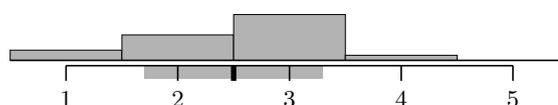
Sehr – Nicht

12% 29% 53% 6% 0%

Answers: 17

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.8



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

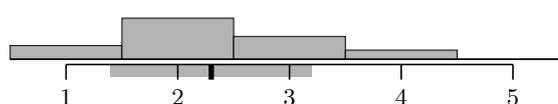
Sehr – Nicht

16% 47% 26% 10% 0%

Answers: 19

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

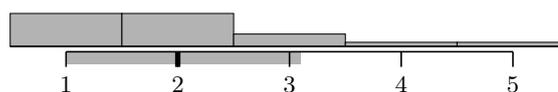
Stark gestiegen – Stark gesunken

38% 38% 14% 5% 5%

Answers: 21

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.1



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

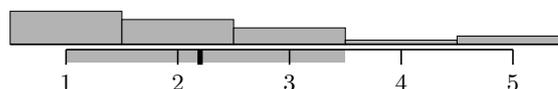
Ja – Nein

38% 29% 19% 5% 10%

Answers: 21

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.3



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

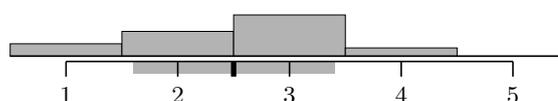
Zu hoch – Zu niedrig

14% 29% 48% 10% 0%

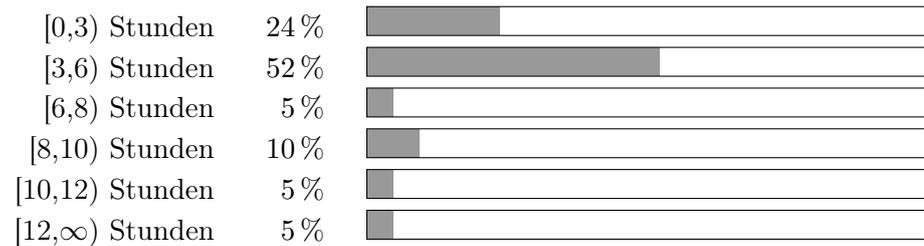
Answers: 21

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.9



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

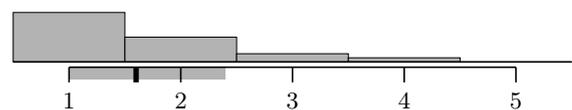
Immer – Nie

57 % 29 % 10 % 5 % 0 %

Answers: 21

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.8



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

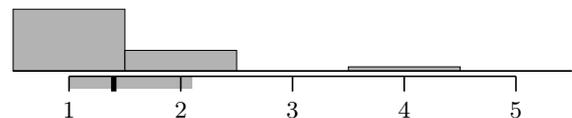
Immer – Nie

71 % 24 % 0 % 5 % 0 %

Answers: 21

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

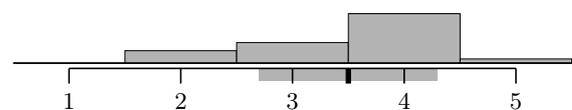
Nicht – Sehr stark

0 % 14 % 24 % 57 % 5 %

Answers: 21

Mean: 3.5

Standard-Deviation: 0.8



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

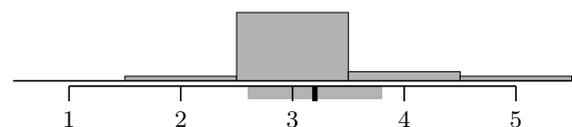
VL weit voraus – VL w. hinterher

0 % 5 % 79 % 10 % 5 %

Answers: 19

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 0.6



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

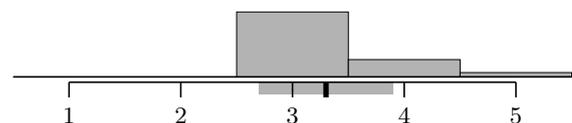
Zu groß – Zu klein

0 % 0 % 75 % 20 % 5 %

Answers: 20

Mean: 3.3

Standard-Deviation: 0.6



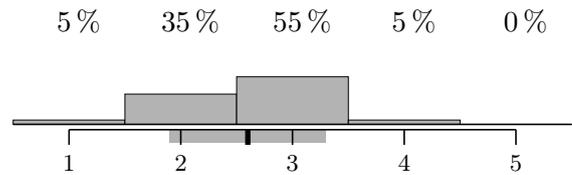
#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 20

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

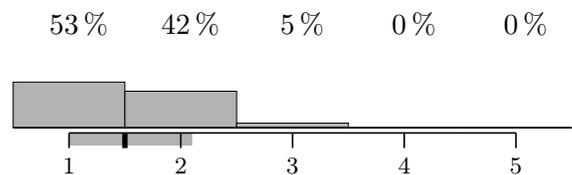
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 19

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.6



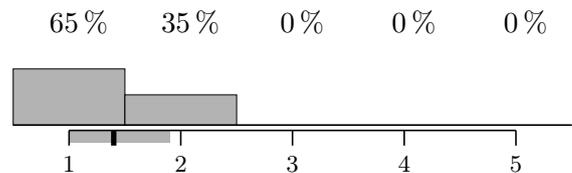
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 20

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.5



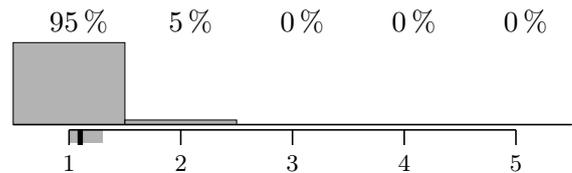
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 19

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.2



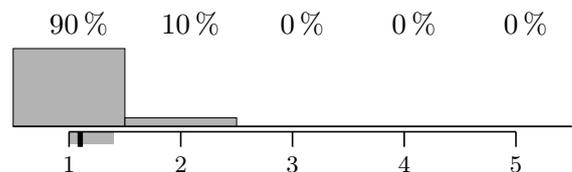
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 20

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	10 %	
gut (2)	48 %	
befriedigend (3)	33 %	
ausreichend (4)	10 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

## 7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

viele Beispiele  
Praxisbezug

---

die Übung war sehr gut

---

Praxisbezug  
interessante Themen

---

Kinematik

---

Der Bezug zu realen Beispielen und Arbeiten

---

die Vertretung von Dr. Goerke

---

Der Anwendungsbezug vor allem, wenn es aktuelle Forschungsbeispiele gab

---

Ich fand die Feedback Systeme sehr spannend und alles was mit Control zusammen hängt

---

Hoher Praxisbezug, Interessante Videos

---

Sehr viele Praxisnahe Beispiele

---

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

bessere Uhrzeit  
mehr Text auf den Folien

---

Im Skript mehr praktische Beispiele  
Skript ist viel zu theoretisch und formalisiert

---

Mehr darüber, wie man auf Beispiele kommt

---

bearbeitungsbeispiele im Skript

---

Die Folien sind noch bisschen zu abstrakt...

---

Folien verständlicher Formulieren  
z.B. Variablen genauer/besser definieren

---

- Skript ist (auch mit Vorlesung) oft nicht sehr aussagekräftig
  - Prüfungsterminvergabe nicht über Papierlisten
  - Beamerleinwand bei Tafelanschrieb hochfahren (sonst kann man nichts lesen)
- 

manche Folien waren strukturell schlecht

---

Ich fänd es gut wenn mehr Definitionen auf den Folien gegeben würden. Ich musste meistens noch andere Quellen lesen um mir viele Folien zu erklären

---

Bei der Powerpoint bitte einheitliche Notation und Definitionen

---

Auf 9 CP erhöhen und etwas mehr erklären

---

In der PDF-Variante der Folien übereinanderliegende Grafiken vermeiden

---

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Es ist kaum möglich die Übungsaufgaben mit dem Skript zu lösen

---

- Übungsaufgaben trotz Skript ziemlich schwer, keine guten Beispiele in den Folien
  - Ausdrucken und persönliches Übereichen der Übungszettel scheint mir unnötig
- 

Gerade am Anfang war das Tempo etwas zu niedrig später fand ich es jedoch angemessen