

Logik und diskrete Strukturen – Prof. Dr. Rolf Klein

Logik und diskrete Strukturen – Prof. Dr. Rolf Klein

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

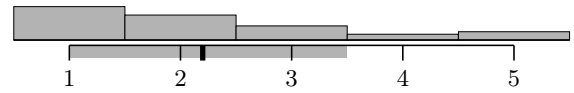
Immer – Nie

38 % 29 % 16 % 7 % 10 %

Answers: 104

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.3



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

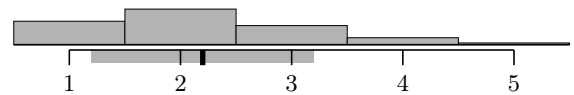
Ja – Nein

27 % 41 % 22 % 8 % 2 %

Answers: 100

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

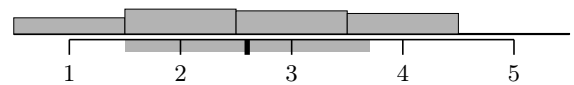
Immer – Nie

19 % 29 % 27 % 24 % 1 %

Answers: 100

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.1



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

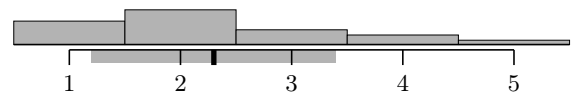
Sehr – Nicht

27 % 40 % 17 % 11 % 5 %

Answers: 100

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.1



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

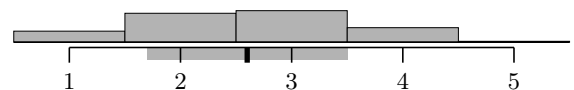
Immer – Nie

13 % 33 % 36 % 17 % 1 %

Answers: 102

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Rolf Klein.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

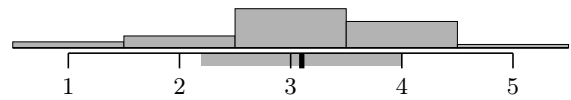
Alles – Nichts

7 % 14 % 45 % 30 % 4 %

Answers: 102

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.9



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

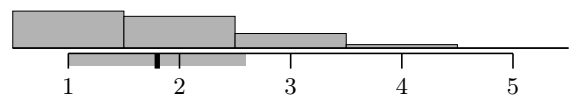
Immer – Nie

43 % 37 % 17 % 4 % 0 %

Answers: 101

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

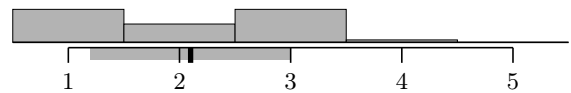
Immer – Nie

38 % 21 % 38 % 3 % 0 %

Answers: 71

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

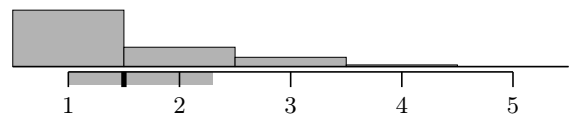
Sehr gut – Gar nicht

65 % 22 % 11 % 2 % 0 %

Answers: 103

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

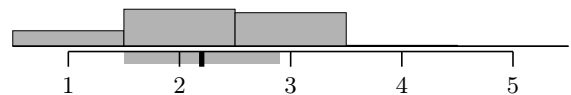
Zu hoch – Zu niedrig

18 % 43 % 39 % 1 % 0 %

Answers: 101

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.7



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

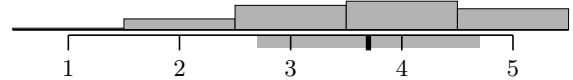
Groß – Gering

2 % 13 % 28 % 33 % 24 %

Answers: 103

Mean: 3.7

Standard-Deviation: 1.0



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

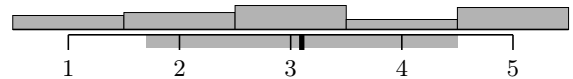
Sehr – Nicht

16 % 20 % 28 % 12 % 25 %

Answers: 87

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 1.4



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

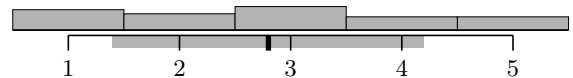
Sehr – Nicht

24 % 19 % 27 % 15 % 15 %

Answers: 85

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.4



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

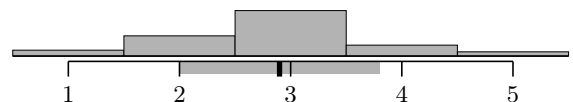
Stark gestiegen – Stark gesunken

7 % 23 % 52 % 13 % 5 %

Answers: 103

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

9 % 10 % 37 % 18 % 26 %

Answers: 98

Mean: 3.4

Standard-Deviation: 1.2



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

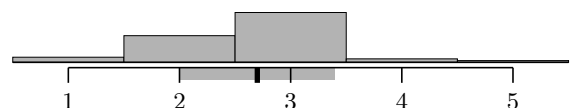
Zu hoch – Zu niedrig

6 % 31 % 57 % 4 % 2 %

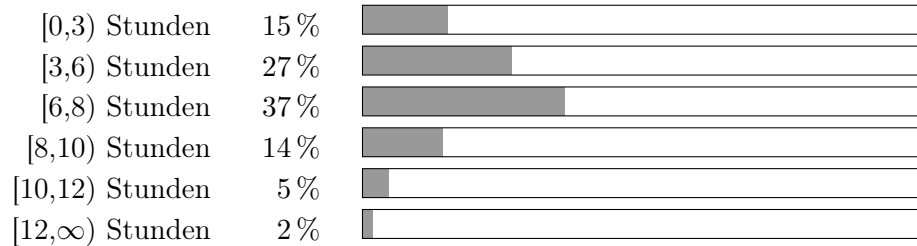
Answers: 101

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

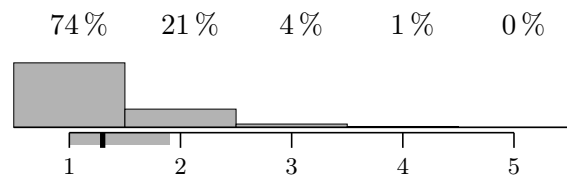
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 105

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.6



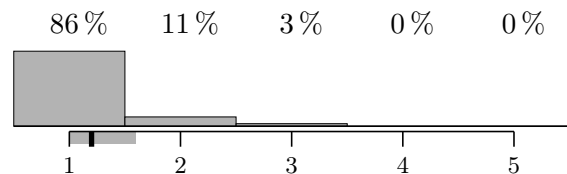
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 103

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



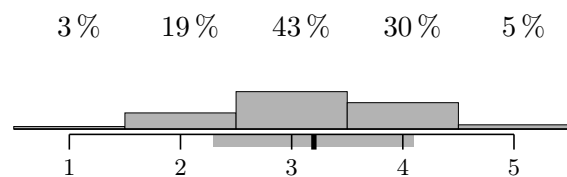
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 102

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 0.9



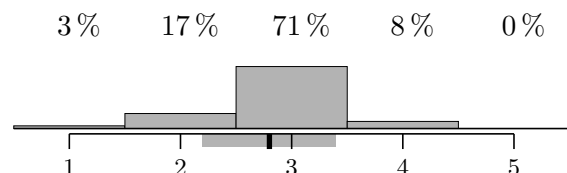
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 98

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.6



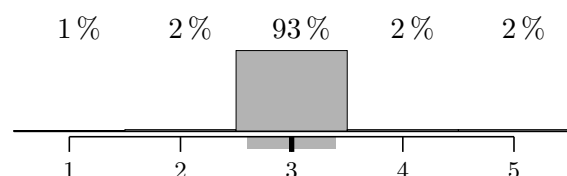
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 102

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.4



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

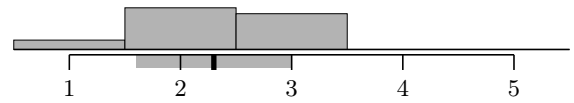
Zu schwer – Zu einfach

11 % 48 % 41 % 0 % 0 %

Answers: 102

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.7



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

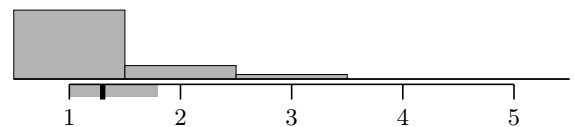
Immer – Nie

79 % 15 % 5 % 0 % 0 %

Answers: 97

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.5



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

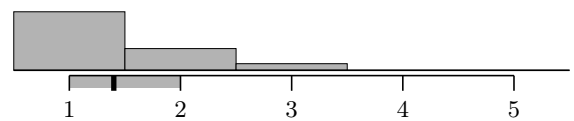
Immer – Nie

67 % 25 % 8 % 0 % 0 %

Answers: 92

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

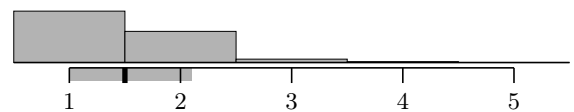
Immer – Nie

59 % 36 % 4 % 1 % 0 %

Answers: 103

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.6



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

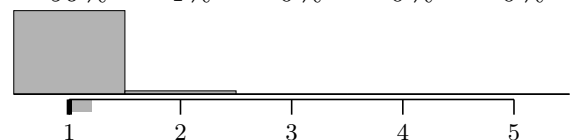
Sehr – Nicht

96 % 4 % 0 % 0 % 0 %

Answers: 104

Mean: 1.0

Standard-Deviation: 0.2



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	8 %	<div><div></div></div>
gut (2)	41 %	<div><div></div></div>
befriedigend (3)	38 %	<div><div></div></div>
ausreichend (4)	9 %	<div><div></div></div>
mangelhaft (5)	5 %	<div><div></div></div>
ungenügend (6)	0 %	<div><div></div></div>

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Hilfreich für später

Der Prof ist sehr sympatisch und schafft es leicht Neugier auf mehr zu machen

Sehr guter Tutor

Viele Beispiele in VL

Gute Übungen

Professor sympatisch

Das Gefühl, wenn man die Übungsaufgaben schafft

Prof ist sympatisch

Die Übungen waren sehr hilfreich

Ich fand die Übungen sehr hilfreich

- Übungen (erklären, was gefordert ist)

gute Auswahl an Themen, die mathematischen Grundlagen werden erklärt/behandelt

Die Vielseitigkeit der Themen. Man hat Möglichkeiten "neu einzusteigen".

Vorlesung: /

sympatischer Prof und Tutor die sich immer bemüht haben uns Mathe verständlich zu machen

Übungen

Das Tutorium war viel verständlicher als die Vorlesung

interessante Inhalte, aufschlussreiche Übungen

Das Skript ist sehr verständliche und wirklich gut. nachdem der Projektor/Kamera benutzt worden sind waren die Anschriften besser lesbar

gute Nachvollziehung durch Tutor

- Das Skript
 - Prof. Kleins Vortragsweise
-

Man lernt Grundlagen in Mathe

Sehr kompetenter Professor und Tutor

Tutorium war gut

Skript super, bitte die letzten Kapitle ergänzen

Netter Prof

Prof. Dr. Klein immer gut gelaunt

NameTutor

;)

Das Röglin-Skript

- Übungen waren sehr hilfreich
 - der VL-Inhalt war so, dass man gut einsteigen konnte, Methodeneinstieg hat motiviert
-

Übung ist toll

Das Skript im PDF-Format

In der Übungsgruppe wurde schwierige Sachverhalte aus den Vorlesungen verständlich erklärt

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- ein oder zwei Beispiel mehr in der Vorlesung
-

Thematiken von kleinen Problemen zu großen Problemen hin aufbauen -> nicht erst, alles beweisen um dann erst zu erfahren wofür man es braucht

- deutlich mehr Beispiele/Veranschaulichungen in VL, vor allem am Anfang (am Ende gut)
 - VL langsamer halten!!! (langsamer reden)
 - auf Fragen warten/nachfragen
 - Zeichen/Symbole erklären alle aufschreiben
-

Eindeutigere Definitionen

- Definitionssammlung außerhalb der Folien
-

Vorlesung mehr an den Übungsaufgaben ausrichten, viele Beweise nicht klausurrelevant

Irgendeine Form von Zulassung einführen, das hilft, im Modul auf dem aktuellen Stand zu bleiben

Pflichtabgaben der Übungsblätter

Tempo etwas langsamer bitte

Skript-> entweder ein eigenes oder nur von anderen Profs, aber die handschriftlichen Ergänzungen verwirren sehr!

- mehr Beispiele
 - Aussagenlogik/Prädikatenlogik - Skript digitalisieren
-

mehr Beispiele
mehr Praxis
schönere, saubere Handschrift & ein Hörgerät

besseres Logik-Skript

Digitalisierung des Logikskripts!
Konsistenz der Notation innerhalb der VL und des Skripts!

Bitte ein einheitliches getextes Skript!

Powerpointfolien statt Handschrift.
Richtiges Skript ab Vorlesungsteil 2

Ich verstand oft die Zusammenhänge der Themengebiete nicht

- Vorlesung (wenig verständlich)
-

Tempo reduzieren

Es ist ein Trugschluss, wenn man von der Abwesenheit von Fragen auf Verständnis schließt.
Ein anonymes System zum Stellen von Fragen wäre in den großen HS sinnvoll

Vorlesung: Einheitliches Skript!

Dadurch dass in der Vorlesung viel bewiesen wird, ist es manchmal schwierig aufmerksam zu sein, wodurch man die wichtigen Dinge verpasst

Tutorienvergabe nicht mehr über eCampus regeln. Viele Gruppen waren nach 2 Minuten voll. Vielleicht ist das besser für die Übungsleiter, aber nicht für die Studenten

Weniger ganze Beweise anschreiben und dafür mehr auf entscheidende Stellen, Besonderheiten eingehen. Insgesamt moderner gestalten und Medien nutzen

Ein paar mehr konkrete Beispiele wären teilweise sehr hilfreich

Mehr Bsp im Skript

Buchempfehlungen,
Foliengestützter Vortrag, anstatt nur an die Tafel zu schreiben

Vorlesungen

Vorlesungsinhalte mehr auf Klausurinhalt beziehen -> Aufgabentypen / Beweise nicht so detailliert

LUDS finden so gut wie alle super schwierig und schwer zu verfolgen.

Ich hätte eine Zulassung hier für gut gefunden (wie bei TI), da dies mehr Motivation gibt und dem Verständnis extrem hilft

dass man mehr Zeit bis zu Klausur Zeit lassen sollte

-
- Prädikatenlogik etwas verständlicher erklären
 - Vermerk auf die verschiedenen exotischen Buchstaben

Präsentation der Thematik nicht über handschriftliche Blätter.
Insbesondere bei Abweichung vom Skript

Prädikatenlogikskript mit LaTeX

Themen weniger zusammenpressen und schwieriges etwas ausführlicher machen, wir hatten jetzt doch viel Zeit am Ende

Offizielle Musterlösungen für die Übungen!!!

Schwierigkeit der Module variiert sehr!

Für mich persönlich vwar die Vorlesung zu schnell und kompliziert

Vielleicht die Vorlesung digitaler veranstaltugen oder wenigstens leserlicher schreiben

Abgabe der Übungsblätter verpflichtend!
Mehr aufeinander aufbauende Übungsaufgaben

Die handschriftliche Präsentation war suboptimal. Eine digitale Präsentation wäre hilfreich

-
- wenn möglich noch mehr Bsp in VL
 - Möglichkeiten vor der VL noch mal Fragen zustellen, zu VL-Inhalt der letzten Stunden -> damit könnte man Inhalte nochmal zu Hause aufarbeiten & dann ganz gezielt hierzu Fragen stellen kann (Problem in VL ist häufig, dass man recht lange bracuht, um sich in neues Thema mit vielen neuen Begriffen einzuarbeiten, in VL ist man häufig überfordert, sodass man keine konkrete Frage stellen kann, dem könnte man entgegenreten, indem man VL Inhalt nochmal sacken ließe und in nächster VL dazu Fragn äußert

-
- neuer Skriptteil bitte nicht handschriftlich
 - besserer Roter Faden -> Abfolge teils verwirrend

Nachvollziehbarer roter Faden in der Vorlesung und mehr Pausen für Zwischenfragen bei den Beweisen

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Der Klein ist ziemlich fein, mit der Meinung bin ich nicht allein.



Falls ich das Modul nicht bestehe gibt es nächstes Jahr einen Dino hier xD

Wenigstens 1 Beispiel zu jedem Thema

Sätze wie: "das kennt man aus der Grundschule" sind didaktisch nicht reichhaltig!

Handschriftliches Skript sehr schwer zu lesen!

Dinge in VL anders definiert als im Skript, nicht einheitlich

Mengenlehre ist in vielen Lehrplänen (auch NRW) nicht zwangsläufig abgedeckt. Es sollte Wissen kurz aufgefrischt werden, statt es aus Schulbildung vorrauszusetzen. Die Uni Bonn bemüht sich auch Studenten aus anderen Bildungshintergründen einen Zugang zu geben Es wäre Zeit in d. VL z.B. Induktion, Primfaktorzerlegung etc. aufzufrischen

Einheitliches und Definitionsgenaueres Skript.

Und um Himmels willen nicht in Handschrift und mit Inhaltsverzeichnis

besser, durch Beispiel an Problem heranzuführen, statt erstmal Definitionen runterzuschreiben, wenn man noch garnicht weiß wofür die gut sind

Prof Klein war sehr sympatisch, jedoch setzte er zu oft wissen voraus, dass man nicht mehr in der Schule lernt

Prof setzt viele Sachen voraus und geht davon, dass diese schon in der Schule besprochen wurden. Wurden sie aber nicht! (Bsp. Vollständige Induktion) -> auf diese Themen sollte am Semesteranfang mehr eingegangen werden

Prof Dr Klein ist wirklich cool für einen Prof. Glaube nicht, dass es an ihm liegt sondern an LUDS dass man nichts versteht

die Organisation sollte zeitlich stark verbessert werden, ein paar Beispiele mehr waren ratsam

Einige Beweise sind zu schwer, um sie gut nachvollziehen zu können. Vielleicht mehr Beispiele im Skript und weniger Beweise

Organisiert dem Professor bitte einen Laptop

Handschriftliches Skript ist steinzeitlich

ggf. schönere Schrift oder mehr Beispiele / Beweise im Skript, die nicht zwingend erläutert werden (da Zeitproblem) aber zum Anschauen zur Verfügung stellen. Ggf. Quellen wo man sowas nachschauen kann

Schön wäre es, wenn man am Ende der Woche die Musterlösungen bekommen kann