

Intelligente Sehsysteme – PD Dr. Volker Steinhage

Intelligente Sehsysteme – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

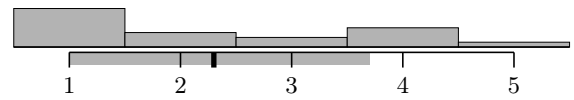
Immer – Nie

44 % 17 % 11 % 22 % 6 %

Answers: 18

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.4



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

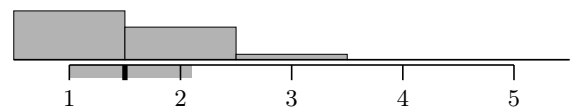
Ja – Nein

56 % 38 % 6 % 0 % 0 %

Answers: 16

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.6



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

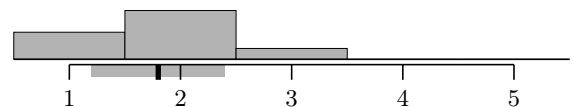
Immer – Nie

31 % 56 % 13 % 0 % 0 %

Answers: 16

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.6



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

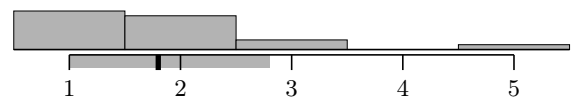
Sehr – Nicht

44 % 39 % 11 % 0 % 6 %

Answers: 18

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.0



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

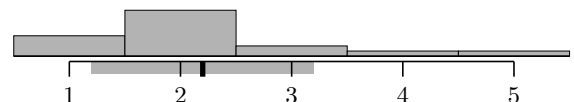
Immer – Nie

24 % 53 % 12 % 6 % 6 %

Answers: 17

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

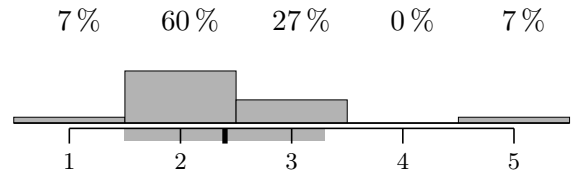
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Answers: 15

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 0.9



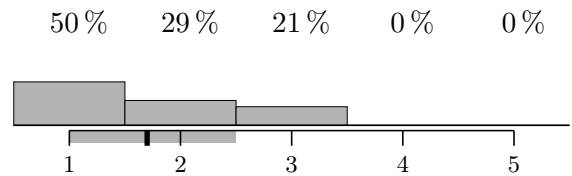
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Answers: 14

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.8



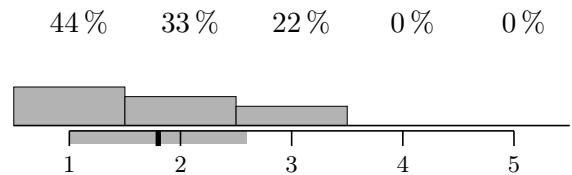
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 9

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8



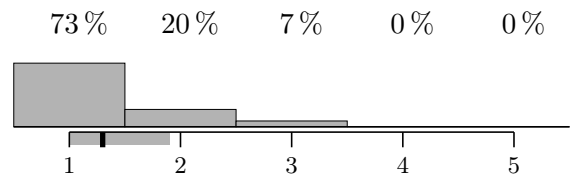
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Answers: 15

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.6



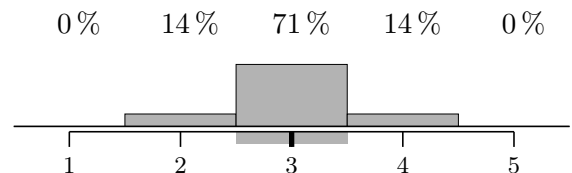
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Answers: 14

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.5



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

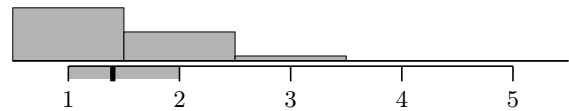
Groß – Gering

61 % 33 % 6 % 0 % 0 %

Answers: 18

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

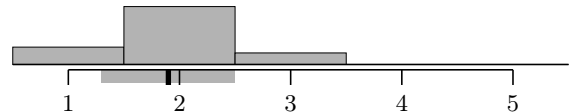
Sehr – Nicht

20 % 67 % 13 % 0 % 0 %

Answers: 15

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.6



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

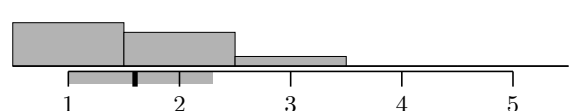
Sehr – Nicht

50 % 39 % 11 % 0 % 0 %

Answers: 18

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

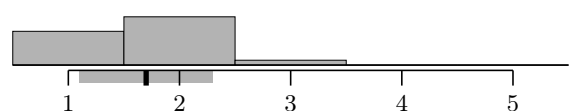
Stark gestiegen – Stark gesunken

39 % 56 % 6 % 0 % 0 %

Answers: 18

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.6



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

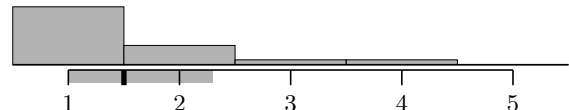
Ja – Nein

67 % 22 % 6 % 6 % 0 %

Answers: 18

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

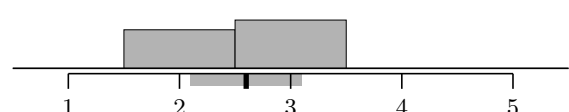
Zu hoch – Zu niedrig

0 % 44 % 56 % 0 % 0 %

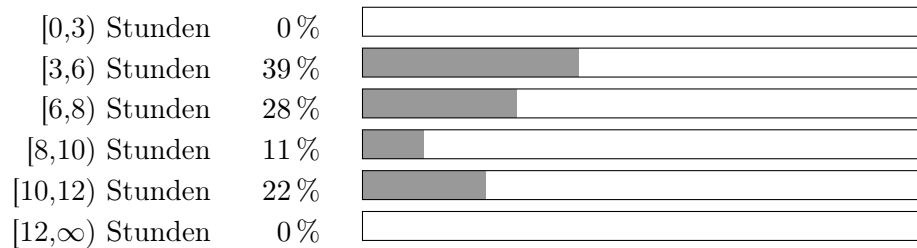
Answers: 18

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.5



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

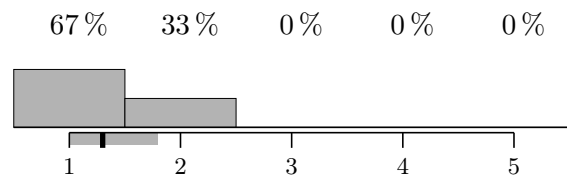
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 18

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.5



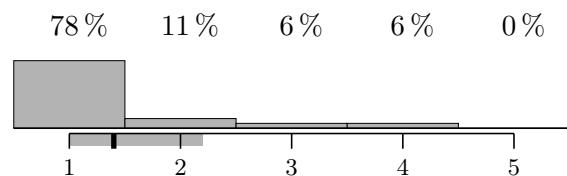
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 18

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.8



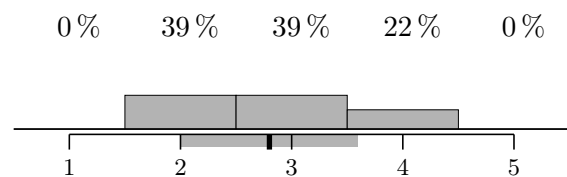
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 18

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.8



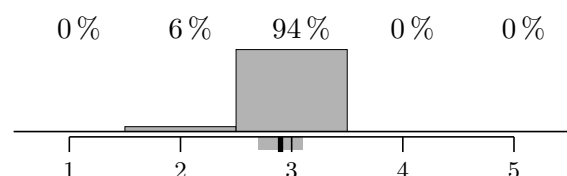
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 18

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.2



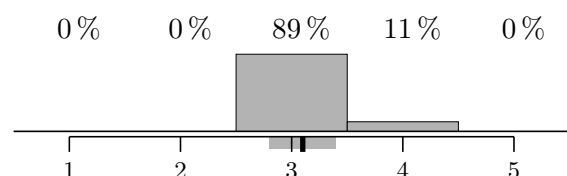
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 18

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.3



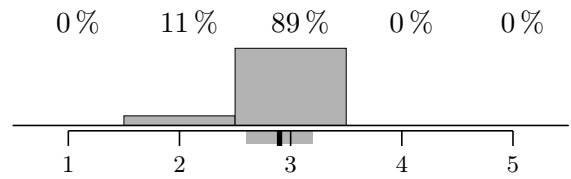
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 18

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.3



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

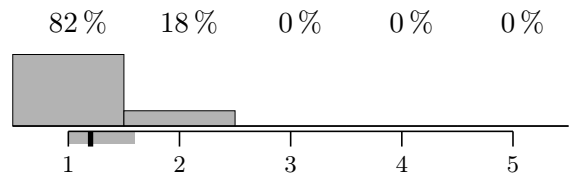
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 17

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



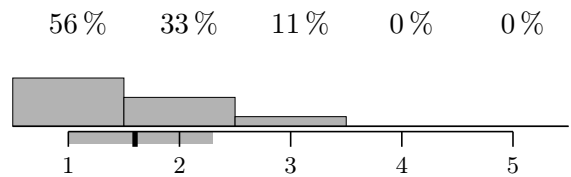
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 18

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



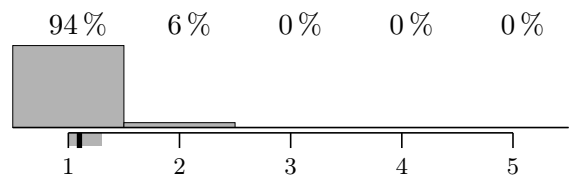
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 18

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.2



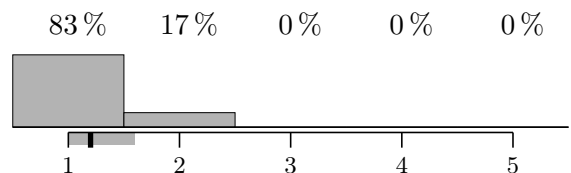
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 18

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	39 %	<div><div></div></div>
gut (2)	56 %	<div><div></div></div>
befriedigend (3)	6 %	<div><div></div></div>
ausreichend (4)	0 %	<div><div></div></div>
mangelhaft (5)	0 %	<div><div></div></div>
ungenügend (6)	0 %	<div><div></div></div>

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

praktische Anwendungen

Relativ anschaulich, sehr interessant

- das Thema
- Theoretisch + anwendungsbezogen
- Skript, das nicht schlecht ist
- Übungen gut machbar

- viel Praxis in den Übungsaufgaben
- gutes Tutorium

Die Praxisaufgaben

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Wenn es in den Kriterien heißt dass Abgaben in bis zu zweier Gruppen geschehen sollen, so sollten werder Tutor (3-4er Gruppen) noch der Prof (2er Gruppen) dies Nachträglich ändern

Folienumfang moderat reduzieren
etwas mehr Details in VL

ein paar Übungsaufgaben verständlicher formulieren, so das man nicht auf die vorherige Erklärung des Tutors angewiesen ist

Bessere Beispiele, schneller durch triviale Themen

- Bepunktung der Aufgaben: sehr viel Aufwand für die meisten Aufgaben (auch wenn nicht schwer) aber 3 Stunden rechnen für 2 Punkte fühlt sich doof an
- manchmal fehlte kleine Infos auf den Folien, die für die Übungen wichtig wiesen
- manchmal wurden Themen zu ausführlich erklärt

- Folien teilweise etwas durcheinander
- wichtige Informationen für die Implementierung fehlen oder stehen klein im Skript -> deutlicher Kennzeichnen
- Bepunktung teilweise unverhältnismäßig

Rechtschreibung & Grammatik

Praxisaufgaben sollten nicht so stark gewichtet werden

Die Folien waren viel zu unausführlich. Ich musste immer welche von anderen Dozenten an anderen Unis anschauen

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Sehr oft Sprünge in den Themen der Vorlesung, bestimmt teilweise verwirrend ohne Vorkenntnisse

- spannende Veranstaltung mit viel Praxisbezug

Keon bester Mann!