

Grundlagen der Mensch-Computer-Interaktion – Dr. Emanuel von Zezschwitz

Grundlagen der Mensch-Computer-Interaktion – Dr.
Emanuel von Zezschwitz

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

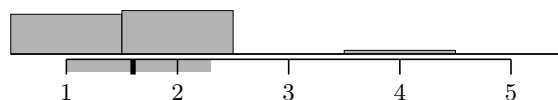
Immer – Nie

Answers: 24

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7

46% 50% 0% 4% 0%



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

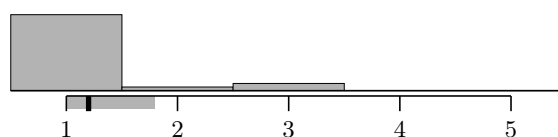
Ja – Nein

Answers: 24

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.6

88% 4% 8% 0% 0%



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

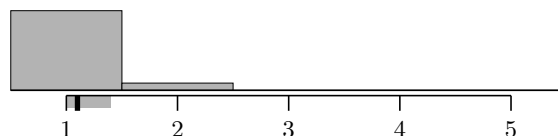
Immer – Nie

Answers: 24

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3

92% 8% 0% 0% 0%



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

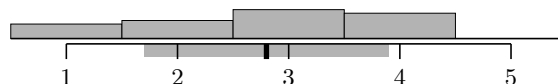
Sehr – Nicht

Answers: 24

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.1

17% 21% 33% 29% 0%



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

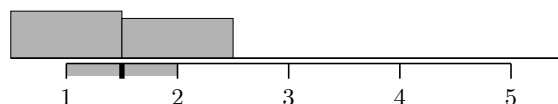
Immer – Nie

Answers: 24

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.5

54% 46% 0% 0% 0%



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Emanuel von Zezschwitz.

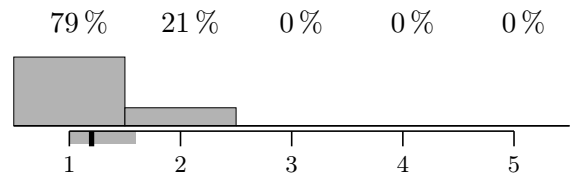
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Answers: 24

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



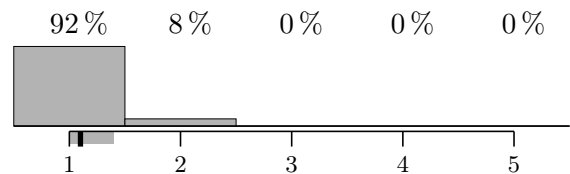
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Answers: 24

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



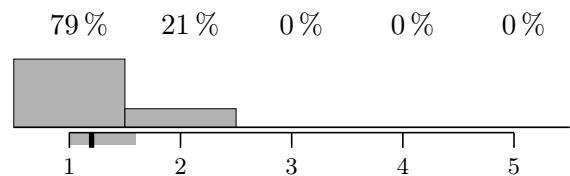
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 14

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



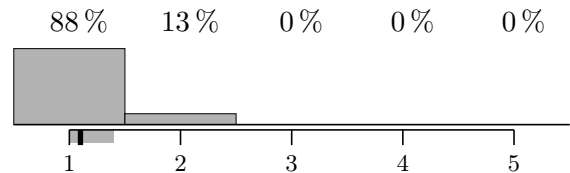
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Answers: 24

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



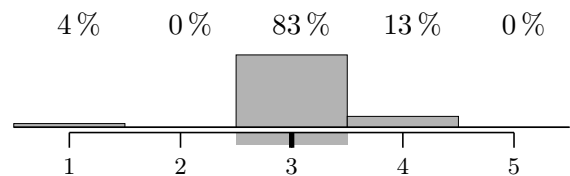
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Answers: 24

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.5



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

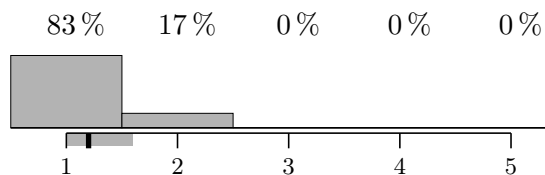
3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Answers: 24

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



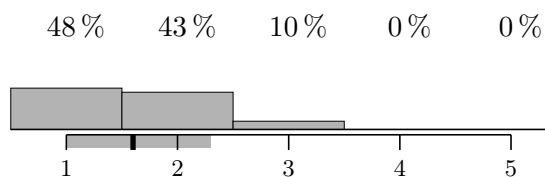
3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Answers: 21

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



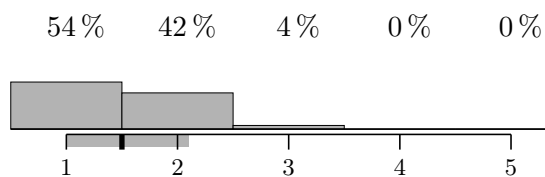
3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht

Answers: 24

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.6



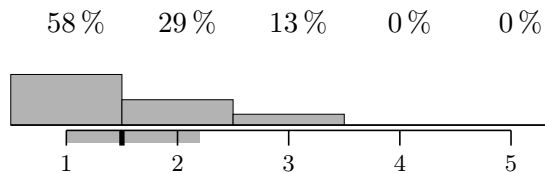
3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

Answers: 24

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.7



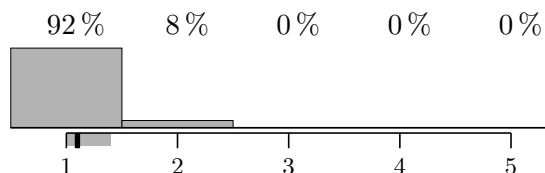
3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

Answers: 24

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



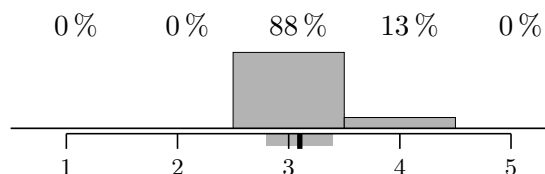
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

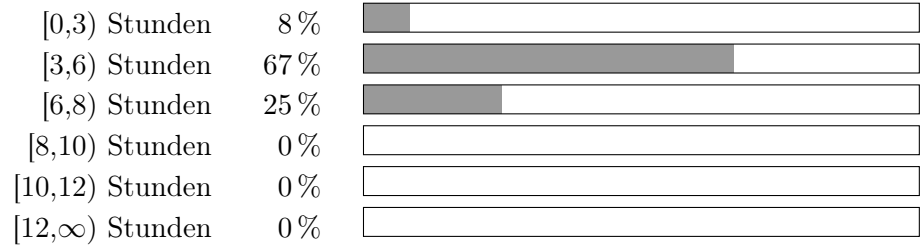
Answers: 24

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.3



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?



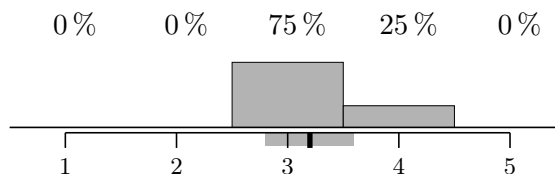
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 24

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 0.4



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

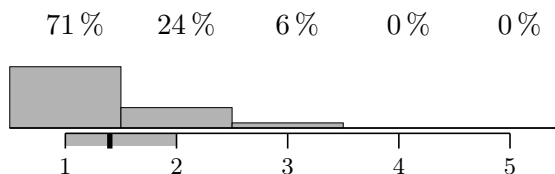
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 17

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



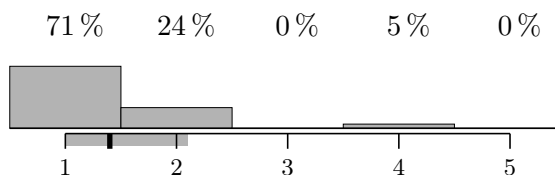
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 21

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7



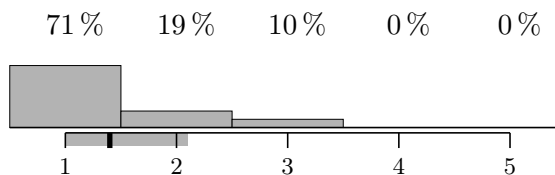
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 21

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7



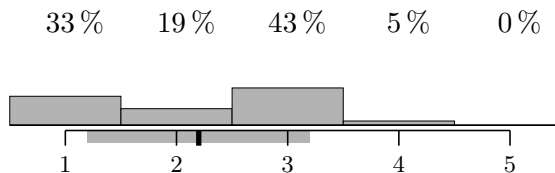
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 21





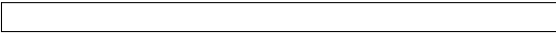
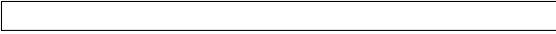
Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	75 %	
gut (2)	25 %	
befriedigend (3)	0 %	
ausreichend (4)	0 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Sehr gutes Tutorium und Vorlesung, beides sehr gut vorgetragen

Der ganze Themenbereich ist sehr interessant und öffnet einem die Augen wie viel Arbeit in Studien und Entwicklung steckt

Vermittelte Grundlagen sehr fachübergreifend anwendbar

Veranschaulichung der VL durch Videos, Beispiele -> sehr interessant und verständlich

Vortragsstil des Dozenten, spannend und motivierend

man kann dem Dozenten sehr gut zuhören

-
- "erfrischender" Vorlesungsstil
 - freiwillige Extra-Vorlesungen

klar erkennbarer roter Faden, dank sehr guter Folien und Überschriften

-
- sehr gute Vorlesung
 - Prof hat guten Vortragsstil
 - interaktiv gestaltet
 - Vorlesung ist hörens Wert

Vortragsstil, Interaktion mit den Hörern, Filmchen * _ *

Der Praxisbezug, war sehr nachvollziehbar, man hat es gut verstanden, auch wenn es nicht intuitiv war.

-
- Vorlesung wurde durch Videos & Bilder interessant gestaltet

Sie hat gute neue Einblicke gegeben, die man auch in praktischen Projekten umsetzen kann.

-
- den starken Bezug an die Praxis
 - dass es ein Info-Modul ist, von dem man auch aus anderen Bereichen Wissen gewinnt (Biologie, Soziologie, Psychologie, Marketing)

Eine der besten Vorlesungen des Informatikstudium. Sehr guter Vortragsstil, tolle Interaktion

Wenn man die Vorlesung besucht hat waren die Folien sehr hilfreich und ergänzend.

Praxisbezug, aktuelle Forschung

Die frische Art der Vorlesung.

Es war endlich mal etwas nicht nur technisches. Jeder ITler sollte diese Grundkenntnisse haben

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Mit den Vorlesungsfolien alleine ist es relativ schwer den Stoff nachzuarbeiten. Ein Skript wäre sicherlich hilfreich

Die PUNKTE für die Übungen im eCampus als Feedback angeben.

Übungsaufgaben mit mehr Praxisbezug

Skript

Die Folien eignen sich nicht zur Nachbereitung der Folien, der Inhalt der VL ist daraus nicht rekonstruierbar, vieles wird nur gesagt => zusätzliches Skript?

- Feedback zu Abgaben zeitnah
 - keine Globalübung
 - alle Online-Angebote aktuell halten
-

zeitnahe Bearbeitung der Abgaben

- Ausfälle klarer kommunizieren
-

Nicht alle Inhalte der VL können anhand der Folien nachfolgt werden (Filme etc.)

- separater Foliensatz mit Text statt Bildern
-

Die Vorlesung könnte auch gut zwei Stunden die Woche haben.

- mehr Stichpunkte / Text in den Folien
-

Wenn man die Vorlesung nicht besucht hat haben die Folien zu wenig Text enthalten, um den Stoff gut nachzuvollziehen

Korrektur zur Übung zeitnaher, damit man einen besseren Überblick über erreichte Punkte hat!

Organisation, (Email-Kommunikation)

Ein Skript wäre hilfreich, aber die Übungen helfen schon viel.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Die Vorlesung wird öfter mit Videos und Brainstorming unterbrochen, das ist sehr angenehm (nicht nur 90 min. zuhören)

- vllt ist eine mündliche Prüfung sinnvoller als eine schriftliche
 - man merkte, dass das noch etwas unorganisiert war, aber es lief ja zum ersten Mal
-

- sehr spannendes Fach
 - rundum sehr gute Veranstaltung
-

Eine sehr spannende Vorlesung. Danke!

Blatt 3 war böse

- Die Übung war zeitgleich zum Modul Einführung in den Gegenstand und Methodik der Psychologie. Da wahrscheinlich Leute, die diese Veranstaltung belegen auch Psycho belegen, könnte das zeitlich besser angepasst sein.
-

Die Vorlesung hat insgesamt viel Spaß gemacht!

Ich hoffe auf weitere Vorlesungen dieser Art im Master

Ich würde mir eine mündliche Prüfung für das Modul wünschen. Die Global Übung ist sehr gut und angemessen. Bitte beibehalten! Auch ist hier ein HiWi einer etwaigen SHK vorzuziehen!

Danke. Die beste VL in meinem Studium bisher. Nicht Inhalt, sondern die Ambition & Interaktivität der VL!

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	70
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	40
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	60
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	40
Zahl der Klausuranmeldungen	104

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	1
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	40

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt: There was only one class available

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Der Stoff konnte in einem angemessenem Tempo durchgenommen werden. Die anwesenden Studierenden waren sehr interessiert. Die Vorlesung war interaktiv, Übungsbesuche wurden gut angenommen.

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

Ein ausführlicheres Skript könnte Studierenden helfen, welche nicht zur Vorlesung kommen können. Ich würde gerne mehrere Übungsgruppen anbieten. Abhängig von der Teilnehmerzahl wären mündliche Prüfungen besser geeignet als eine Zentralklausur.

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

The grades indicate that there was a very effective learning process.

4.4 Weitere Anmerkungen