

Geschichte des maschinellen Rechnens - Teil II – Prof. Dr. Ina Prinz ,
Akademische Direktorin

Geschichte des maschinellen Rechnens - Teil II – Prof.
Dr. Ina Prinz , Akademische Direktorin

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

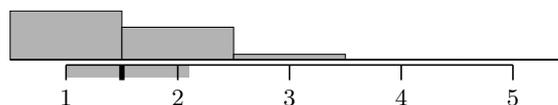
Immer – Nie

56% 38% 6% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.6



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

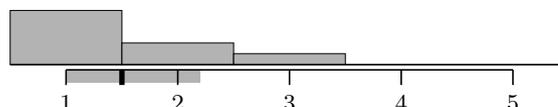
Ja – Nein

63% 25% 13% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.7



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

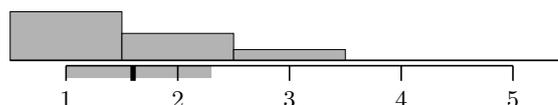
Immer – Nie

56% 31% 13% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

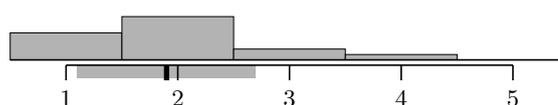
Sehr – Nicht

31% 50% 13% 6% 0%

Answers: 16

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.8



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

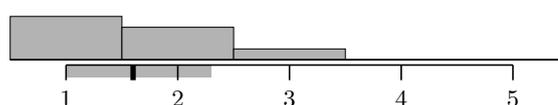
Immer – Nie

50% 38% 13% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Ina Prinz , Akademische Direktorin.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

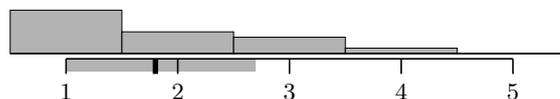
Alles – Nichts

50% 25% 19% 6% 0%

Answers: 16

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

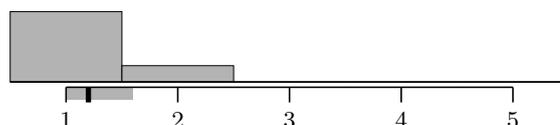
Immer – Nie

81% 19% 0% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

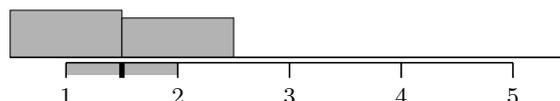
Immer – Nie

54% 46% 0% 0% 0%

Answers: 11

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.5



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

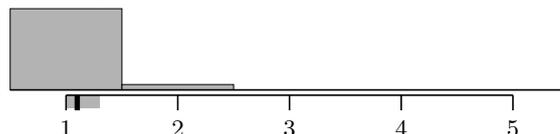
Sehr gut – Gar nicht

94% 6% 0% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.2



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

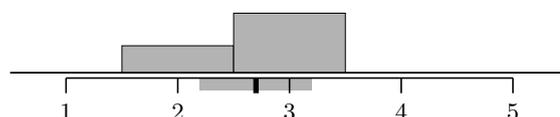
Zu hoch – Zu niedrig

0% 31% 69% 0% 0%

Answers: 16

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.5



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

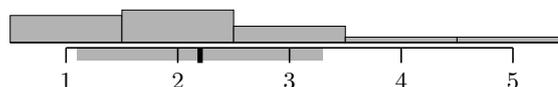
Groß – Gering

31 % 38 % 19 % 6 % 6 %

Answers: 16

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.1



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

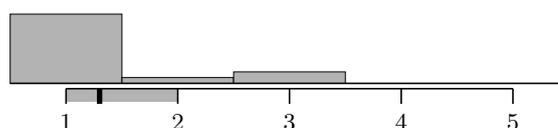
Sehr – Nicht

80 % 7 % 13 % 0 % 0 %

Answers: 15

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.7



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

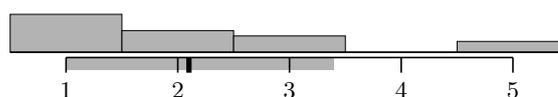
Sehr – Nicht

44 % 25 % 19 % 0 % 13 %

Answers: 16

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.3



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

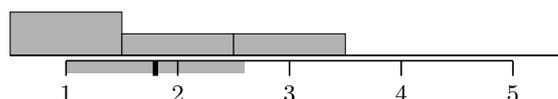
Stark gestiegen – Stark gesunken

50 % 25 % 25 % 0 % 0 %

Answers: 16

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

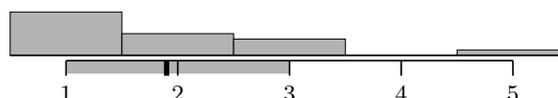
Ja – Nein

50 % 25 % 19 % 0 % 6 %

Answers: 16

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 1.1



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

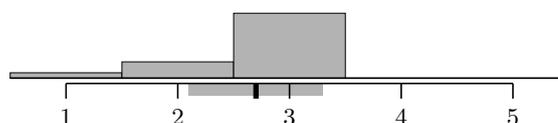
Zu hoch – Zu niedrig

6 % 19 % 75 % 0 % 0 %

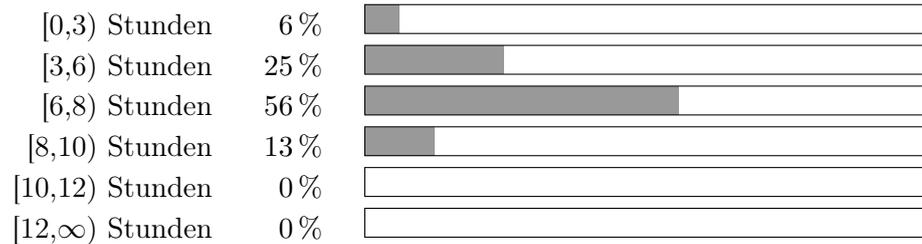
Answers: 16

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.6



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

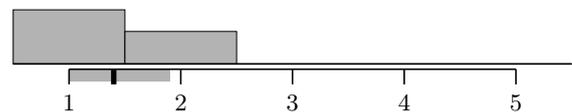
Immer – Nie

63 % 38 % 0 % 0 % 0 %

Answers: 16

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.5



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

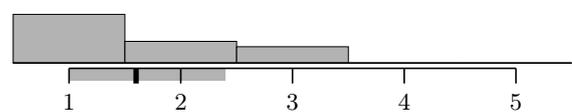
Immer – Nie

56 % 25 % 19 % 0 % 0 %

Answers: 16

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.8



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

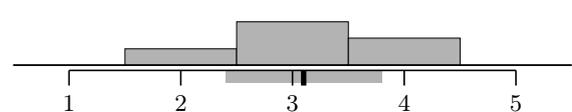
Nicht – Sehr stark

0 % 19 % 50 % 31 % 0 %

Answers: 16

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.7



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

0 % 0 % 100 % 0 % 0 %

Answers: 16

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.0



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

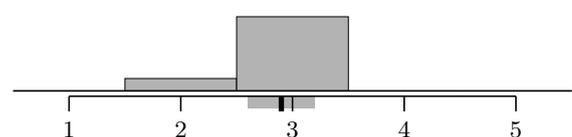
Zu groß – Zu klein

0 % 14 % 86 % 0 % 0 %

Answers: 14

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.3



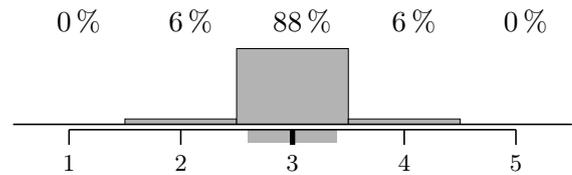
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 16

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.4



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

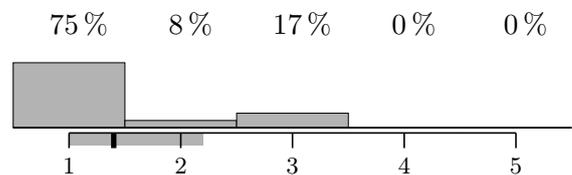
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 12

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.8



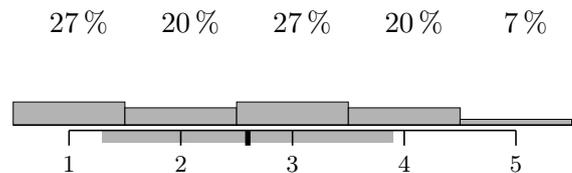
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 15

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.3



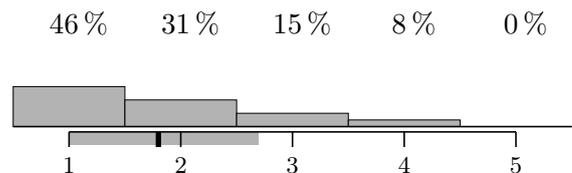
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 13

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



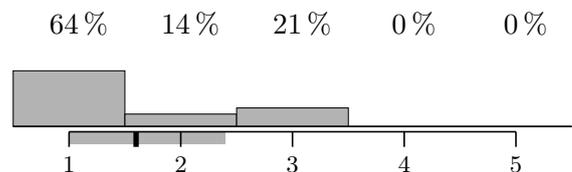
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 14

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.8



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	50 %	
gut (2)	44 %	
befriedigend (3)	6 %	
ausreichend (4)	0 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Tolles Klima

Dass man (leider nur zu Beginn) an den Rechenmaschinen arbeiten konnte

- klare Ziele
- Studenten wurden miteinbezogen

Filme zur Veranschaulichung

Prof Dr. Prinz ist richtig begeistert vom Themenbereich und das ist ansteckend :)

- angenehme Atmosphäre
- große Auswahl an Maschinen und Rechnern zum Begutachten und sogar testen

Viele Sehenswürdigkeiten,
vielseitige Arbeit
schöne Atmosphäre

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

In manchen Skripten sind die Texte nicht flüssig lesbar, oft doppelungen um zu anderm überzuleiten
-> klingt wie von mehreren geschrieben

Die Professorin liest zu 90% die ausgehändigten Übungszettel vor. Dies war wirklich öde!

- Zeitplanung war etwas zu optimistisch (Referate)
- Referatstermine besser planen
- Abgaben nicht nach Noten sortiert ausgeben

Die Folien und Animationen wären digital sehr hilfreich

Organisation von Vorträgen war nicht sehr günstig (viele Verschiebungen usw.)

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Frau Prinz Stil ist cool!

Mehr Augenmerk auf die technischen Merkmale, wäre ganz cool (Aspekte)

Vorlesungsfolien/Handouts direkt nach der Vorlesung ausgeben, nicht erst zusammen mit den Übungsblättern

-
- Zu viele Videos auf Englisch (Englischkenntnisse sind aber keine Voraussetzung!)
 - Insgesamt aber sehr schönes, interessantes und gut gelungenes Model, danke!