

Einführung in die Diskrete Mathematik – Prof. Dr. Stephan Held

Einführung in die Diskrete Mathematik – Prof. Dr.
Stephan Held

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

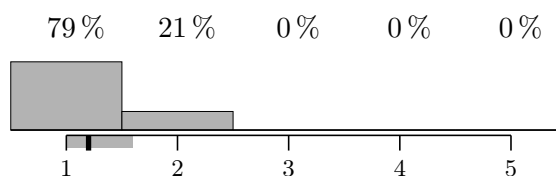
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie

Answers: 42

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



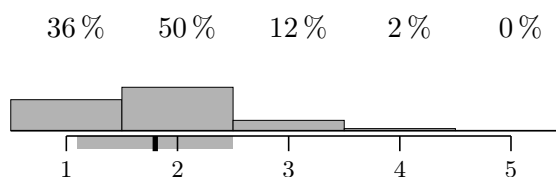
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein

Answers: 42

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.7



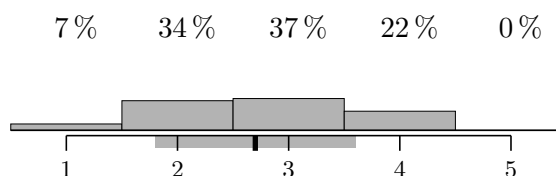
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie

Answers: 41

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.9



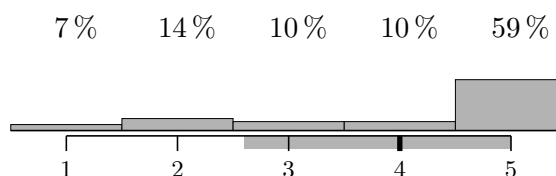
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht

Answers: 29

Mean: 4.0

Standard-Deviation: 1.4



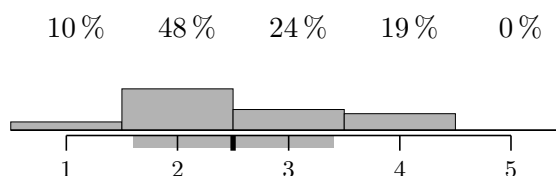
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

Answers: 42

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Stephan Held.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

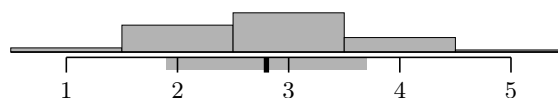
Alles – Nichts

5% 31% 45% 17% 2%

Answers: 42

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.9



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

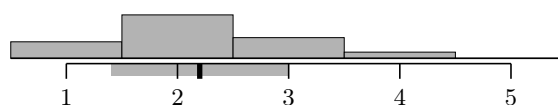
Immer – Nie

19% 50% 24% 7% 0%

Answers: 42

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.8



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

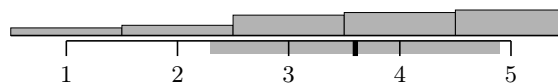
Immer – Nie

9% 12% 24% 26% 29%

Answers: 34

Mean: 3.6

Standard-Deviation: 1.3



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

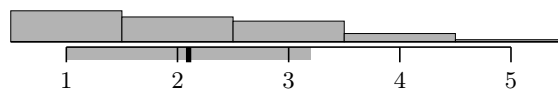
Sehr gut – Gar nicht

36% 29% 24% 10% 2%

Answers: 42

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.1



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

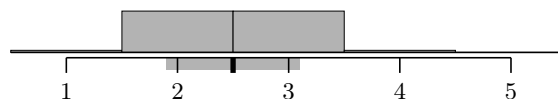
Zu hoch – Zu niedrig

2% 48% 48% 2% 0%

Answers: 42

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.6



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

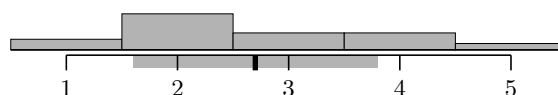
Groß – Gering

12% 41% 20% 20% 7%

Answers: 41

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.1



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

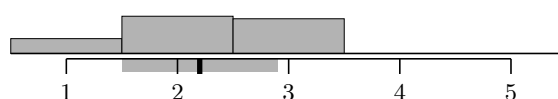
Sehr – Nicht

17% 43% 40% 0% 0%

Answers: 35

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.7



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

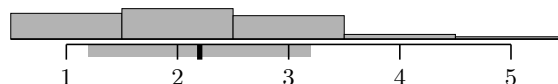
Sehr – Nicht

30% 35% 27% 5% 3%

Answers: 37

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

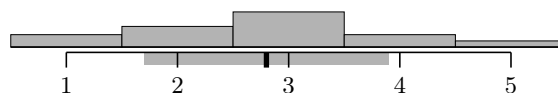
Stark gestiegen – Stark gesunken

14% 24% 40% 14% 7%

Answers: 42

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.1



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

24% 37% 17% 5% 17%

Answers: 41

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 1.4



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

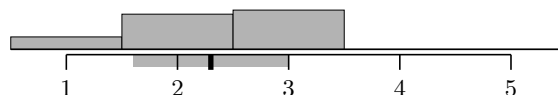
Zu hoch – Zu niedrig

14% 40% 45% 0% 0%

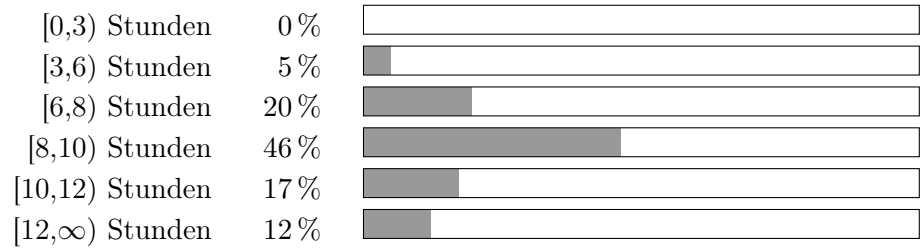
Answers: 42

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

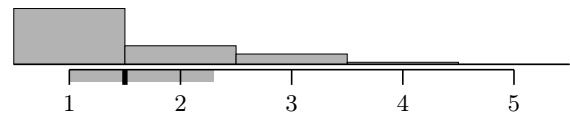
Immer – Nie

Answers: 42

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8

64 % 21 % 12 % 2 % 0 %



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

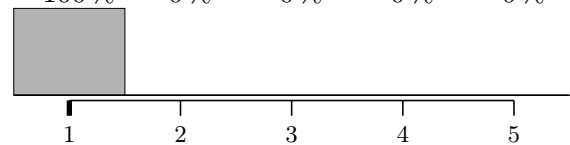
Immer – Nie

Answers: 42

Mean: 1.0

Standard-Deviation: 0.0

100 % 0 % 0 % 0 % 0 %



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

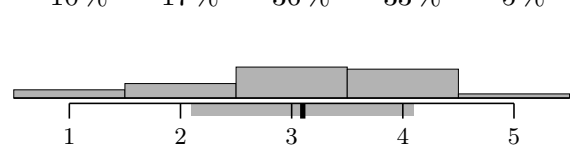
Nicht – Sehr stark

Answers: 42

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 1.0

10 % 17 % 36 % 33 % 5 %



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

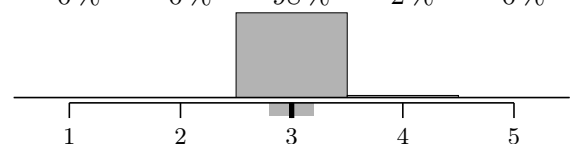
VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 41

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.2

0 % 0 % 98 % 2 % 0 %



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

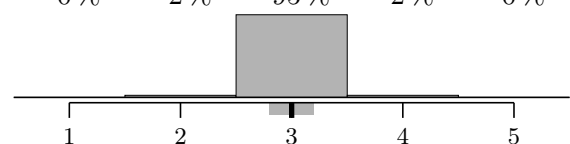
Zu groß – Zu klein

Answers: 42

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.2

0 % 2 % 95 % 2 % 0 %



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

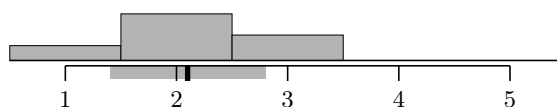
Zu schwer – Zu einfach

Answers: 41

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.7

17% 54% 29% 0% 0%



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

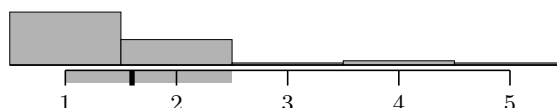
Immer – Nie

Answers: 41

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.9

61% 29% 2% 5% 2%



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

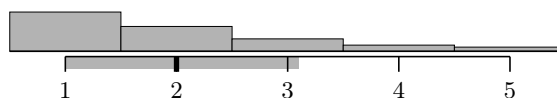
Immer – Nie

Answers: 42

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.1

45% 29% 14% 7% 5%



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

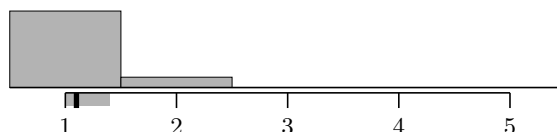
Immer – Nie

Answers: 42

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3

88% 12% 0% 0% 0%



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 42

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.0

36% 40% 14% 7% 2%



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

| | | |
|------------------|------|--|
| sehr gut (1) | 5 % | |
| gut (2) | 57 % | |
| befriedigend (3) | 29 % | |
| ausreichend (4) | 7 % | |
| mangelhaft (5) | 2 % | |
| ungenügend (6) | 0 % | |

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Man konnte oft kreativ Aufgaben lösen

interessante Fragestellungen und Aufgaben
sehr unterschiedliche Probleme

Es wurde die Gelegenheit gegeben persönliche Erfolge zu erzielen

gut durchdacht + gutes Lehrbuch

Sehr gut

3a

Anspruchsvolle Aufgaben
Interessante Einblicke in Theorie

gut strukturiert

Umfang d. Programmieraufgaben

- Angenehme Vortragsstimme
- Bereitstellung der Übungsaufgabe in der Vorlesung

Teilung: Graphen \leftrightarrow P-NP
Inhalte
Progaufgaben

Wichtige Fragestellungen durch Übungsaufgaben gut thematisiert

gegen ende wurde vermehrt an Beispielen erläutert, wie Algorithmen/Beweise im einzelnen funktionieren

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Der Professor sollte vor oder nach der Vorlesung noch länger für Fragen zur Verfügung stehen.

Mehr Übung zu Algorithmen an Testinstanzen auf ÜB

Eigentlich nichts

Weniger direkt nach Skript/Buch arbeiten

- Bsp Durchläufe für Alg.

Die Lüftung (ist auch laut)! und das Licht flackert leicht
Klarerer Raufel anschieb!!!
nicht unterhalb der Balken schreiben

Die Vorlesungssaal ist unangenehm

- viele Nebengeräusche
 - schlechte Luft
-

Anderer Hörsaal

Anderer Hörsaal

3a

Ausgeglichenerer Stoff: Es wurde zu viel Zeit auf einige wenige sehr schwere Korrektheits-/Laufzeitsbeweise verwendet; Es hätte noch andere wichtigere Themen gegeben

Der VL-Raum braucht trockene Kreide

Evtl. r und v , u und n auf der Tafel besser unterscheiden

mehr Beispiele

- mehr konkrete Beispiele für die Algorithmen
 - Skript
-

- zu viele Fehler im Inhalt, die man meistens selber nicht erkennt

Algorithmen an Beispielen zeigen/näherbringen

Besseres Schriftbild an der Tafel

DEUTLICHER SCHREIBEN!!!!

Teilweise wurden zu viel vorausgesetzt
NP-Abschnitt nicht besonders nachvollziehbar eingeführt

Die Programmieraufgaben waren zu arbeitsaufwändig

- Schriftbild
 - Räumlichkeiten
-

Lüftung des Hörsaals verbessern!

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Die Luft im Hörsaal ist meistens sehr stickig

Bitte nach der Vorlesung zumindest noch 1 min dableiben, um auf Fragen eingehen zu können.

3a

Es schien häufig so, dass ein bestimmter Stoff in einer Vorlesung durchgenommen werden musste. Leider schwankte die Länge so stark, dass manchmal gänzlich auf Erklärungen verzichtet wurde/werden musste

Übungsaufgaben waren sehr schwer, auch für Mathematiker (sie waren mathematisch schwer), deshalb in dieser Form für Informatiker*innen eher nicht so gut geeignet

- Manchmal wurden Sachen vorausgesetzt, die nicht bekannt waren, hat sich aber gegen Ende der Vorlesung gebessert
 - Übungsaufgaben waren deutlich zu schwer, Zulassung zu kriegen war sehr schwer und knapp
-

schön wären zumindest Hinweise welche Kapitel des Korte/Vygen Buches konkret thematisiert werden.