

Angewandte Mathematik: Numerik – Prof. Dr. Reinhard Klein (verantwortlich)

Angewandte Mathematik: Numerik – Prof. Dr. Reinhard
Klein (verantwortlich)

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2019

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

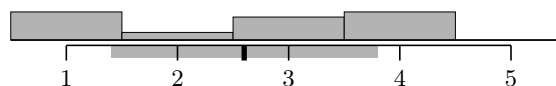
Immer – Nie

32% 9% 26% 32% 0%

Answers: 34

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.2



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

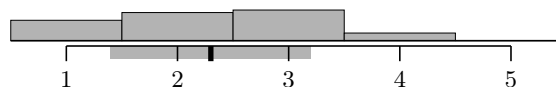
Ja – Nein

24% 32% 35% 9% 0%

Answers: 34

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

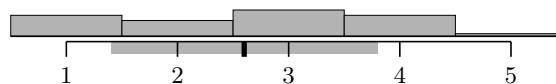
Immer – Nie

24% 18% 30% 24% 3%

Answers: 33

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.2



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

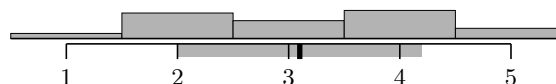
Sehr – Nicht

6% 29% 21% 32% 12%

Answers: 34

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 1.1



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

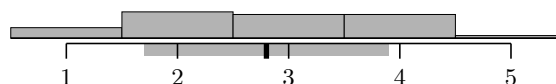
Immer – Nie

12% 30% 27% 27% 3%

Answers: 33

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.1



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Reinhard Klein (verantwortlich).

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

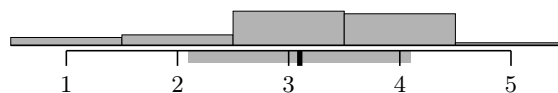
Alles – Nichts

9% 12% 39% 36% 3%

Answers: 33

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 1.0



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

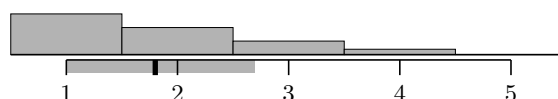
Immer – Nie

47% 31% 16% 6% 0%

Answers: 32

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

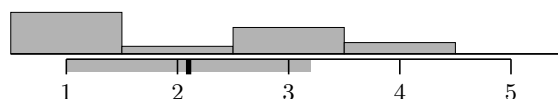
Immer – Nie

48% 9% 30% 13% 0%

Answers: 23

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.1



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

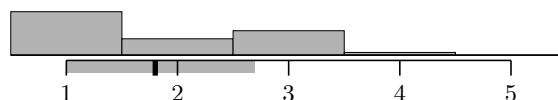
Sehr gut – Gar nicht

50% 19% 28% 3% 0%

Answers: 32

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

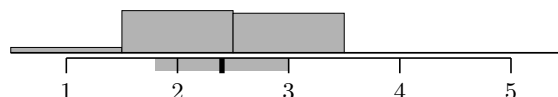
Zu hoch – Zu niedrig

6% 49% 46% 0% 0%

Answers: 33

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 0.6



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 23% 29% 29% 16% 3%

Answers: 31

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 1.1



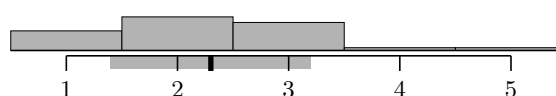
3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 23% 39% 32% 3% 3%

Answers: 31

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



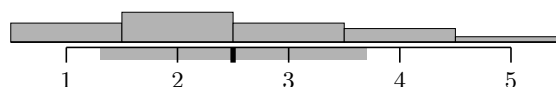
3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht 22% 34% 22% 16% 6%

Answers: 32

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 1.2



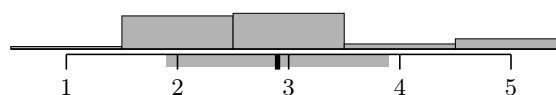
3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken 3% 38% 41% 6% 12%

Answers: 34

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 1.0



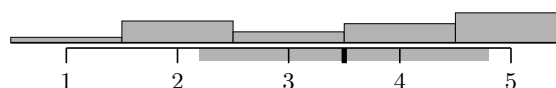
3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein 6% 25% 13% 22% 34%

Answers: 32

Mean: 3.5

Standard-Deviation: 1.3



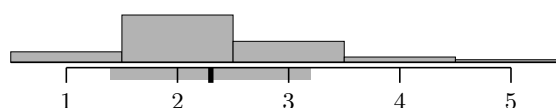
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig 12% 54% 24% 6% 3%

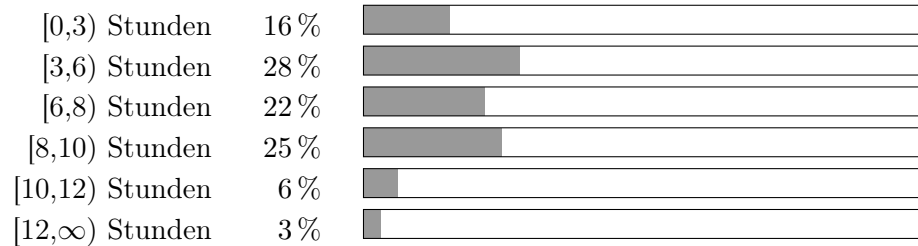
Answers: 33

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

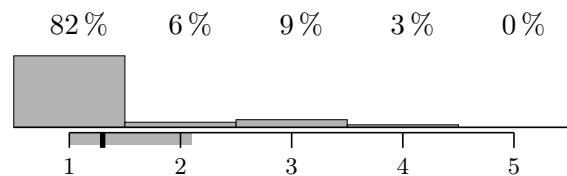
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 34

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.8



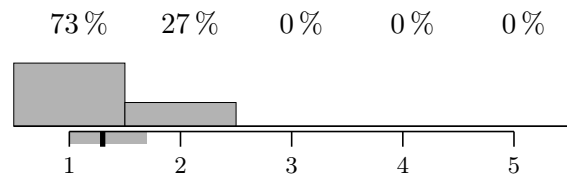
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 33

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.4



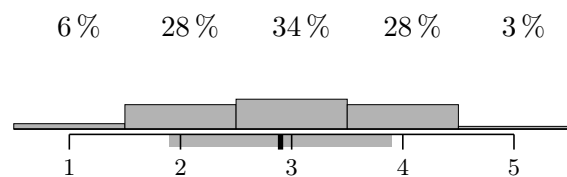
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 32

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 1.0



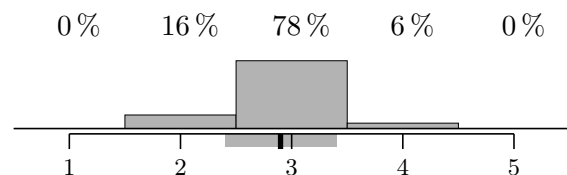
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 32

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.5



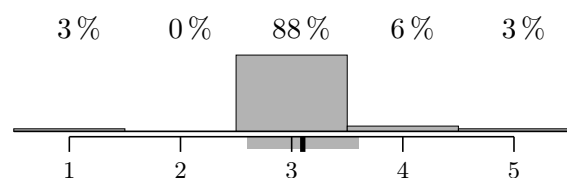
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 33

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.5



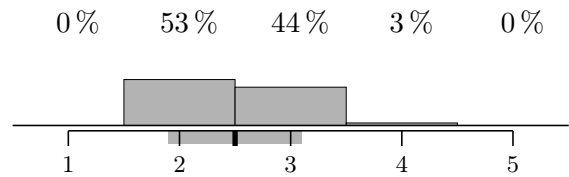
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 34

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

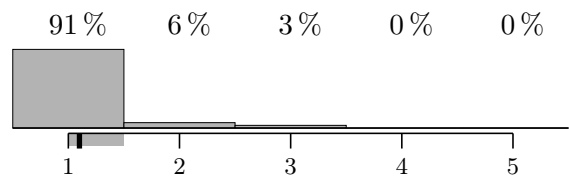
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 32

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.4



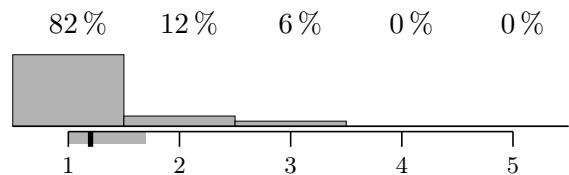
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 34

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.5



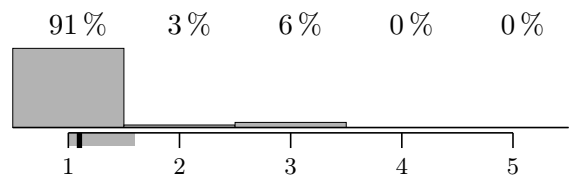
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 34

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.5



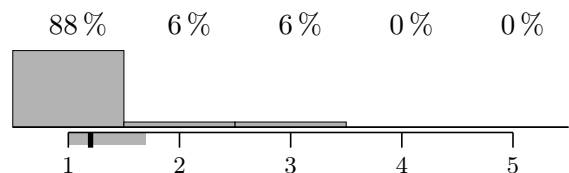
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 34

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.5



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	9 %	
gut (2)	35 %	
befriedigend (3)	41 %	
ausreichend (4)	9 %	
mangelhaft (5)	6 %	
ungenügend (6)	0 %	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Tutorium

Themen sind sehr interessant

Man merkt, dass der Dozent Spaß an der Veranstaltung hat

Dozent hält sehr gute Vorlesungen

Sehr guter Tutor und sehr guter Professor

Tutor Alexander Nies

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Mathevorlesung Freitags morgens ist sehr anstrengend da Konzentrationsfähigkeit am Ende der Woche niedriger

Vertretungen für den Dozent waren sehr schlecht. In der Vorlesung wird nichts erklärt und einfach vorgelesen (Die Vorlesungen vom Dozenten sind sehr gut)

die Folien (zu abstrakt) / vielleicht bessere Übungsaufgaben

Das Skript ist unverständlich für Informatiker, die gerade mal Analysis und Lineare Algebra hatten. Gefühlt ist der Stoff (zumindest der im Skript) für fortgeschrittene Mathematiker und auf einem zu hohen Niveau für Informatiker

Mikrofon benutzen

Vielleicht besser ein Mikrofon in der VL benutzen

Ein bisschen viel Stoff für eine 6 LP-Modul

- Stoff etwas ausdünnen, dafür ausführlicher
- Skript detaillierter

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Zulassungsbedingung ziemlich anstrengend

- Pythonaufgaben werden mehr durch Numpy-Nutzung als durch Stoffverständnis gebremst

Beweise auf Folien sind schwer zu folgen - an der Tafel wäre besser

Folien sind zu voll

Der Laserpointer auf den Folien ist schwer zu entdecken - besonders wenn schnell zwischen den Folien umgeschaltet wird.

Zusammenhang zwischen Vorlesung und Übungszetteln war manchmal schwer zu erkennen

Einige Themen werden sehr schnell abgeschlossen. Die Übungsgruppen bei TVS sind zu schnell voll gewesen

Falls der Dozent die Vorlesung nicht halten kann sollte nach einer besseren Lösung gesucht werden. Die Vorlesungen der Vertretungen waren mehr als mangelhaft und im Großen und Ganzen eine Zeitverschwendung

Der Freitags Termin schadet der VL und führt dazu, dass ihr viele Leute fernbleiben

- Bitte ohne Slides unterrichten

Beispiele Online zur Verfügung stellen zu bestimmten Aufgaben ggf. Quellen wo man mehr rechnen könnte (mit Lösungen) wären hilfreich