

Web- und XML-Technologien – Dr. Stefan Lüttringhaus-Kappel

Web- und XML-Technologien – Dr. Stefan Lüttringhaus-Kappel

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

October 28, 2018

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

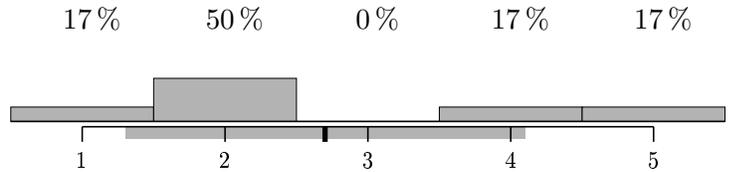
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.4



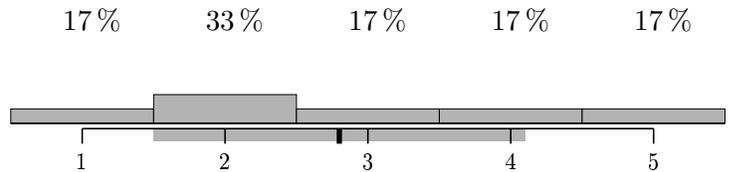
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein

Answers: 6

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.3



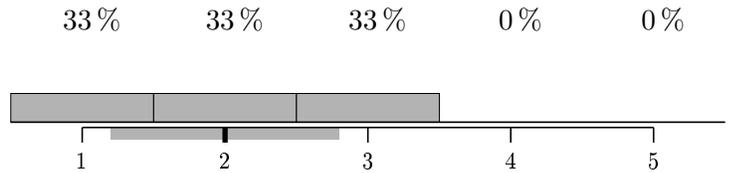
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 0.8



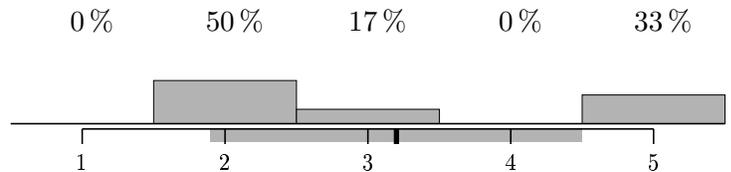
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht

Answers: 6

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 1.3



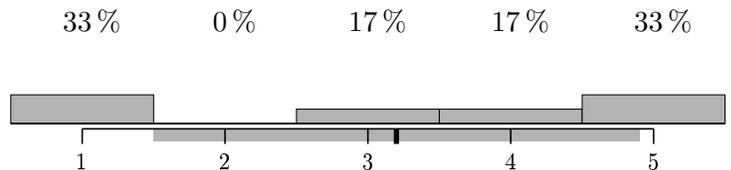
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 1.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Stefan Lüttringhaus-Kappel.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

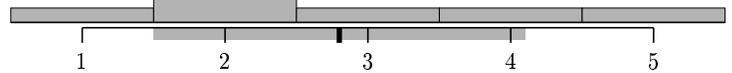
Alles – Nichts

17% 33% 17% 17% 17%

Answers: 6

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.3



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

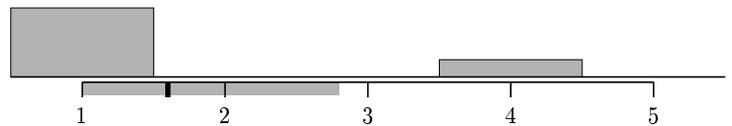
Immer – Nie

80% 0% 0% 20% 0%

Answers: 5

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 1.2



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

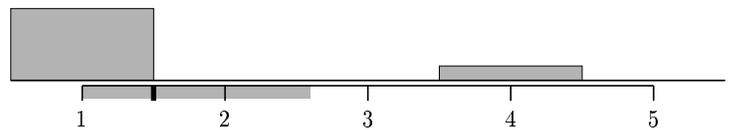
Immer – Nie

83% 0% 0% 17% 0%

Answers: 6

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 1.1



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

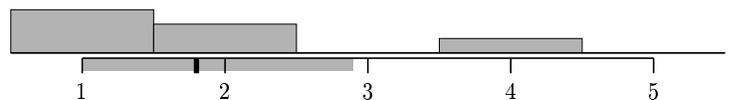
Sehr gut – Gar nicht

50% 33% 0% 17% 0%

Answers: 6

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.1



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

17% 33% 33% 0% 17%

Answers: 6

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.2



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

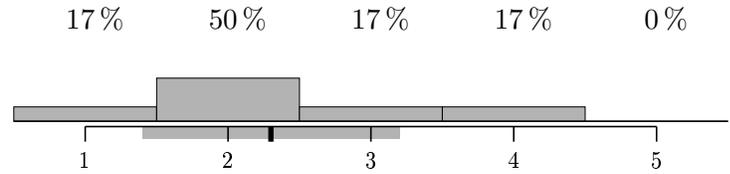
3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Answers: 6

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



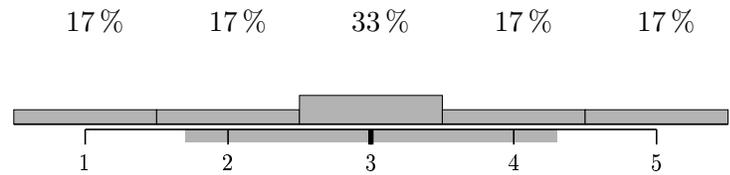
3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Answers: 6

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 1.3



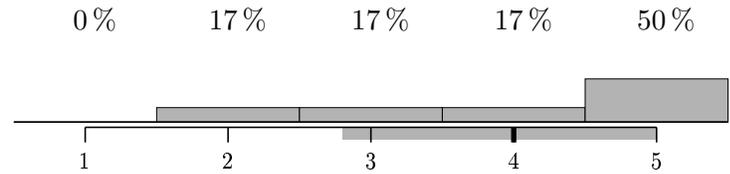
3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht

Answers: 6

Mean: 4.0

Standard-Deviation: 1.2



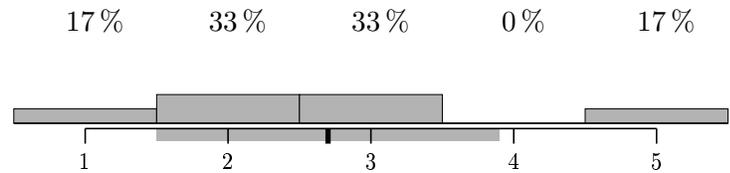
3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

Answers: 6

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.2



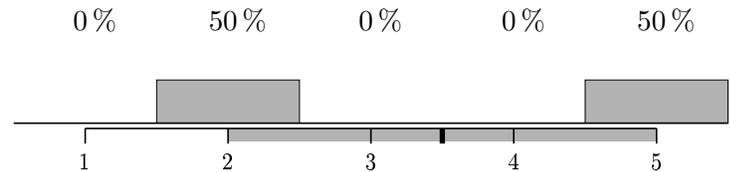
3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

Answers: 6

Mean: 3.5

Standard-Deviation: 1.5



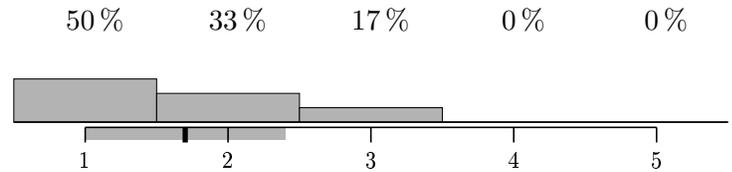
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

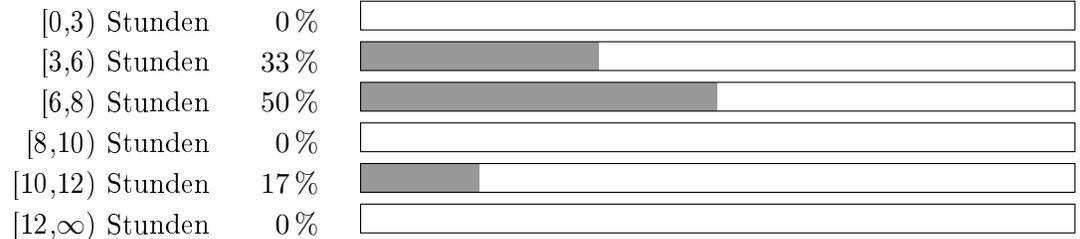
Answers: 6

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben. . . , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

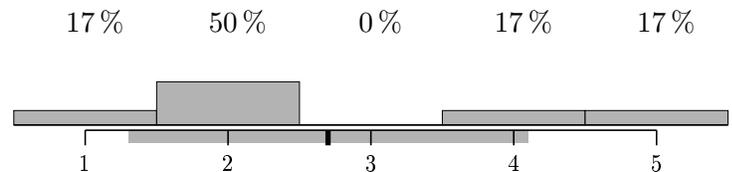
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.4



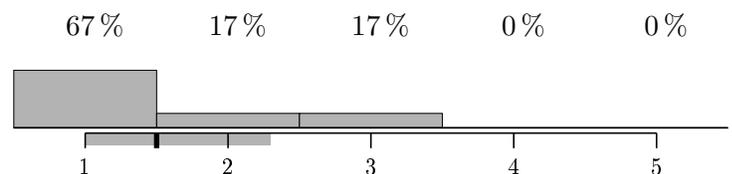
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



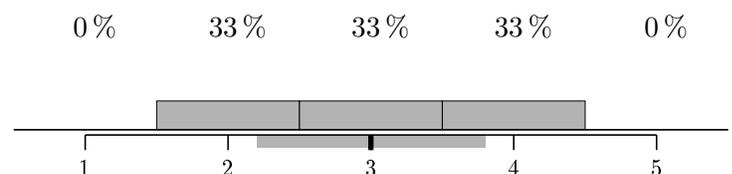
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 6

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.8



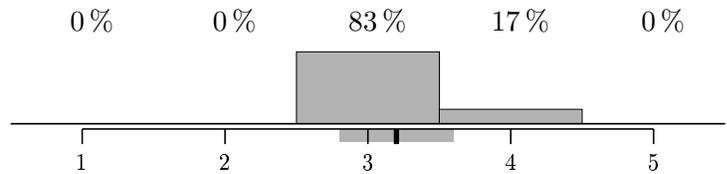
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 6

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 0.4



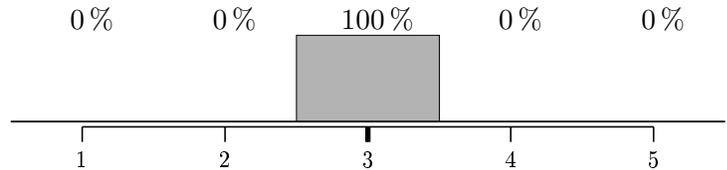
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 6

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.0



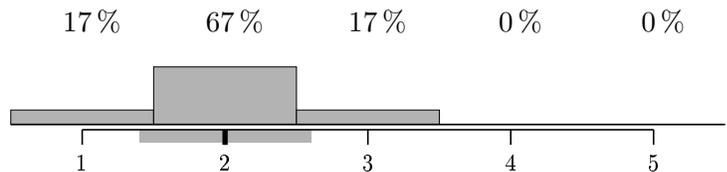
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 6

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

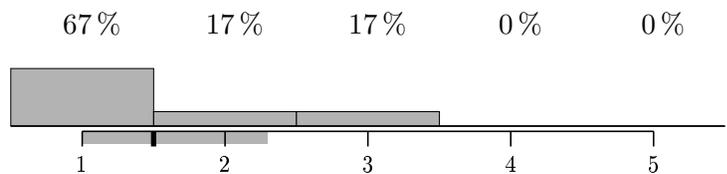
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



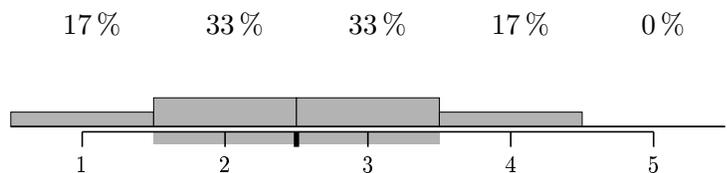
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 1.0



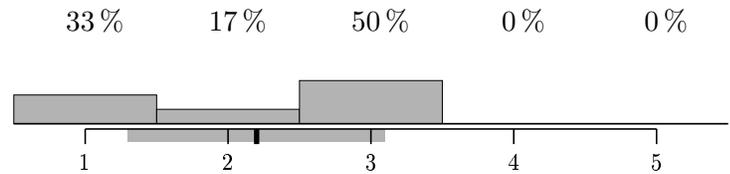
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 6

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.9



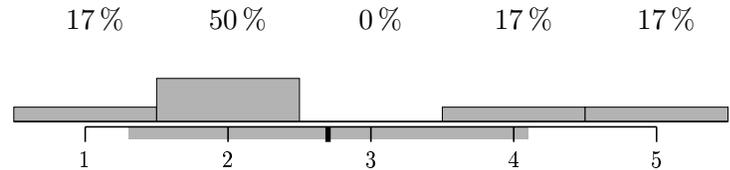
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 6

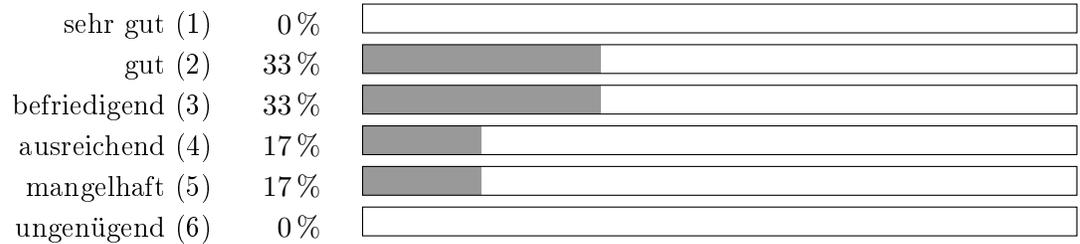
Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.4



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Programmierprojekt
- Praxisbezug

Absolut nichts.

- Praxisbezug
- Web-Technologien
- Projekt war eigentlich sehr interessant

Viel Praxisbezug
Viel Projekte

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- klarer strukturiertes Skript

Anderer Dozent.

- die Vorlesung: viel zu schnell, viel zu chaotisch, kein roter Faden
 - Projekt & Aufgaben viel zu viele und viel zu schwer für Anfänger.
-

Aktuelle Technologien

Praxisbezug vom Thema XML fragwürdig

Mehr Webtechnologien weniger XML/XSLT/XQuery

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Würde ich nicht nochmal wählen.

- Projekt wäre besser ohne Teil 3 (Client-Server-Geschichte) und ohne serverseitigen JavaScript
 - Für Das Modul wären 9 LP angemessener!
 - Vielleicht mandie Teilbereiche weglassen, dafür die anderen langsamer & gründlicher erlernen.
-

Wird XQuery wirklich als DB-Sprache in Wirtschaft genutzt?

Vlt ersetzen mit aktueller Sprache.

Webtechnologien sind stets im Wandel, da müsste man teilweise mehr mitgehen