

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank, Akademischer Oberrat; Prof. Dr.
Peter Martini

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank,
Akademischer Oberrat; Prof. Dr. Peter Martini

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

October 28, 2018

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

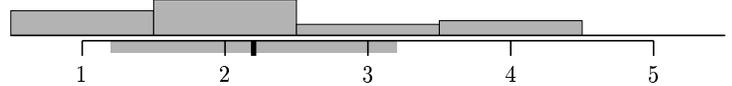
Immer – Nie

29 % 41 % 13 % 17 % 0 %

Answers: 70

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

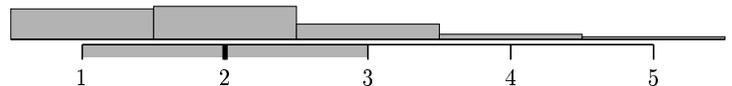
Ja – Nein

35 % 38 % 18 % 6 % 3 %

Answers: 68

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.0



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

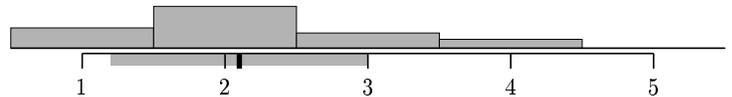
Immer – Nie

24 % 49 % 18 % 10 % 0 %

Answers: 68

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

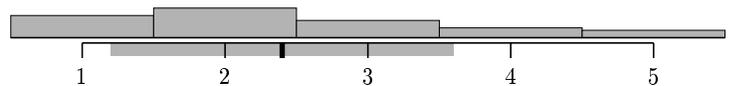
Sehr – Nicht

26 % 34 % 20 % 11 % 9 %

Answers: 70

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.2



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

19 % 48 % 25 % 4 % 4 %

Answers: 69

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.0



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank, Akademischer Oberrat.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Answers: 69

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8

38 % 46 % 13 % 1 % 1 %



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

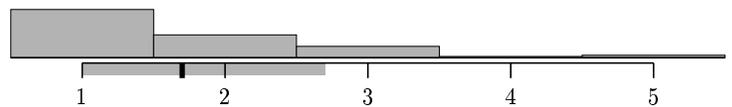
Immer – Nie

Answers: 68

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 1.0

56 % 26 % 13 % 1 % 3 %



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

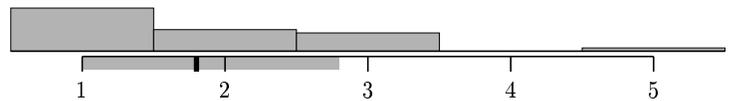
Immer – Nie

Answers: 52

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.0

50 % 25 % 21 % 0 % 4 %



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

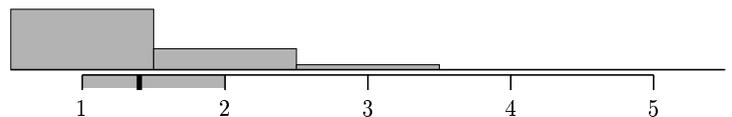
Sehr gut – Gar nicht

Answers: 70

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6

70 % 24 % 6 % 0 % 0 %



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

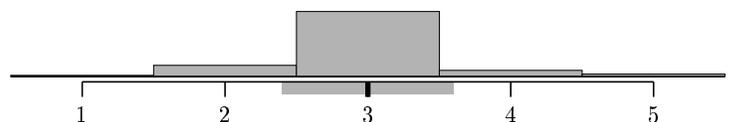
Zu hoch – Zu niedrig

Answers: 69

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.6

1 % 13 % 75 % 7 % 3 %



2.2 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

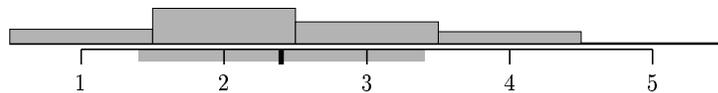
Alles – Nichts

17% 41% 26% 14% 1%

Answers: 70

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.0



2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

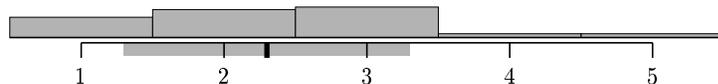
Immer – Nie

24% 32% 35% 4% 4%

Answers: 68

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.0



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

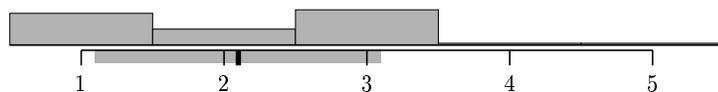
Immer – Nie

37% 18% 41% 2% 2%

Answers: 49

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.0



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

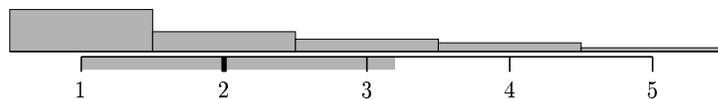
Sehr gut – Gar nicht

49% 23% 14% 10% 4%

Answers: 70

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.2



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

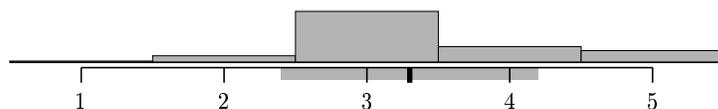
Zu hoch – Zu niedrig

1% 8% 59% 18% 14%

Answers: 66

Mean: 3.3

Standard-Deviation: 0.9



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

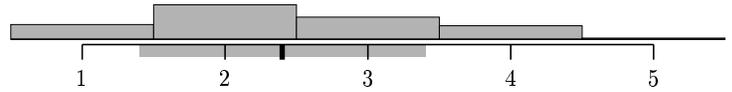
Groß – Gering

Answers: 70

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.0

17% 40% 26% 16% 1%



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

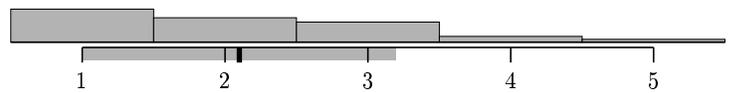
Sehr – Nicht

Answers: 60

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.1

38% 28% 23% 7% 3%



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

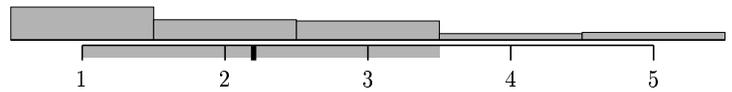
Sehr – Nicht

Answers: 68

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.3

38% 24% 22% 7% 9%



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

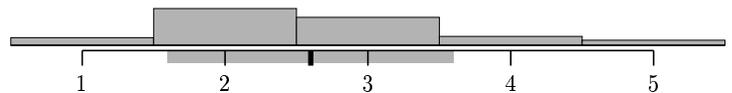
Stark gestiegen – Stark gesunken

Answers: 68

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.0

9% 43% 32% 10% 6%



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

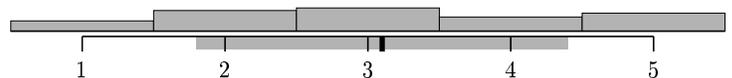
Ja – Nein

Answers: 67

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 1.3

12% 24% 27% 16% 21%



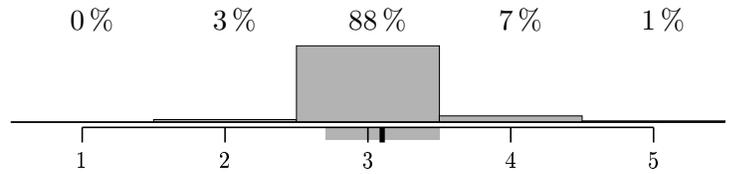
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

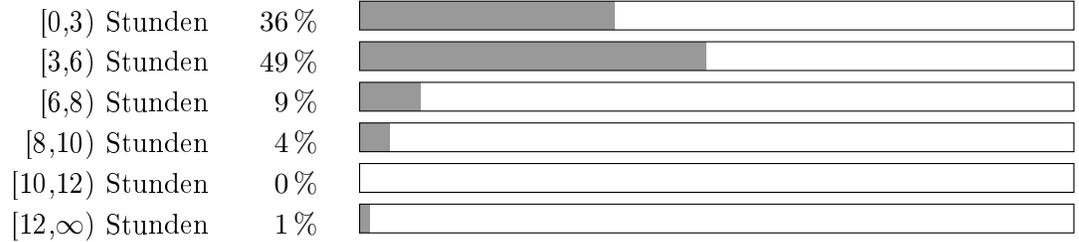
Answers: 69

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.4



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben. . . , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

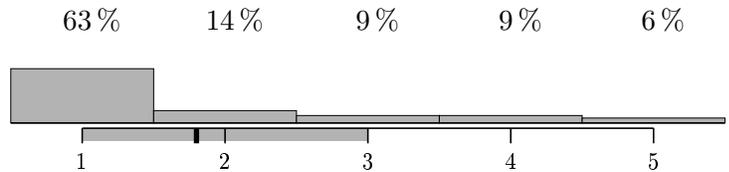
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 70

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.2



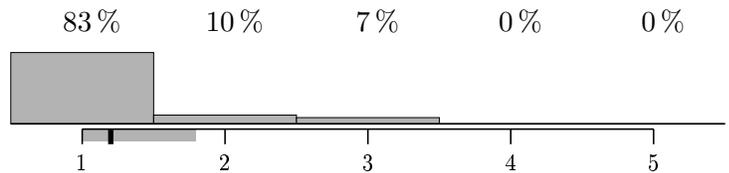
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 69

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.6



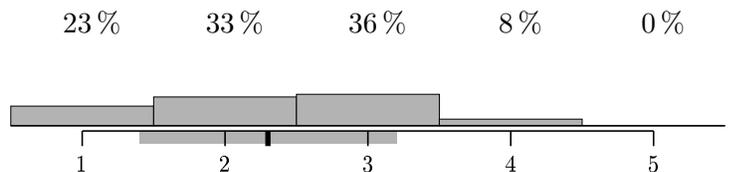
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 66

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



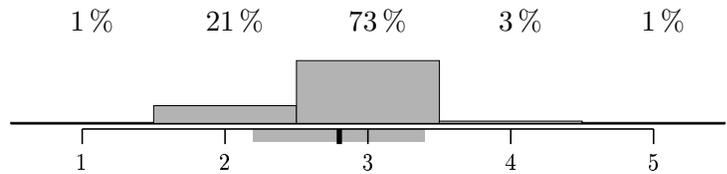
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 67

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.6



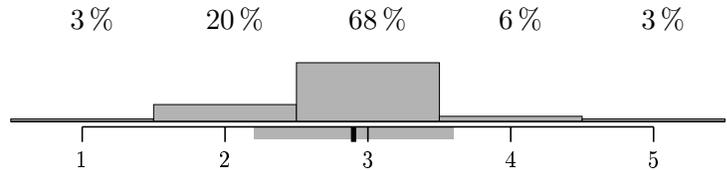
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 66

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.7



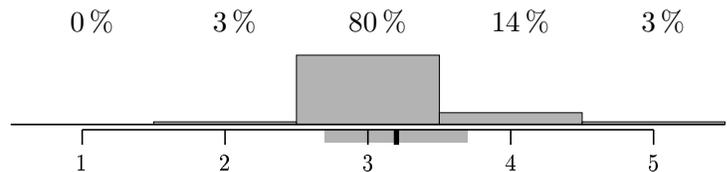
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 66

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 0.5



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

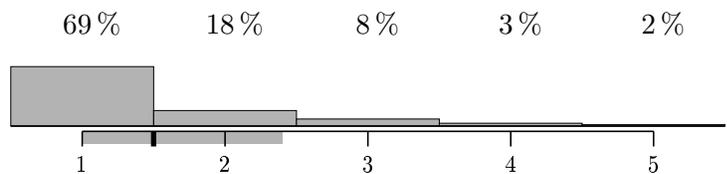
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 61

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.9



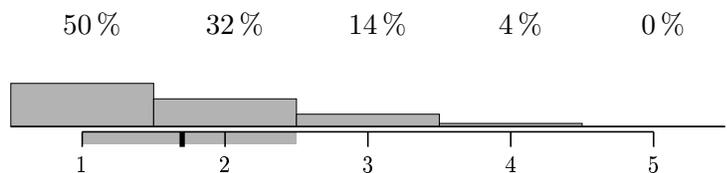
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 56

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.8



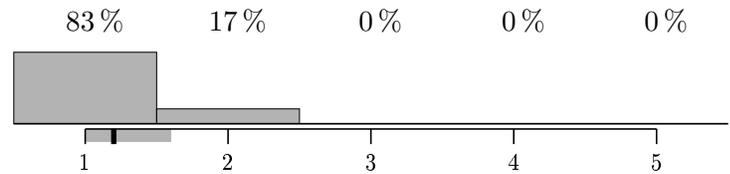
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 64

Mean: 1.2

Standard-Deviation: 0.4



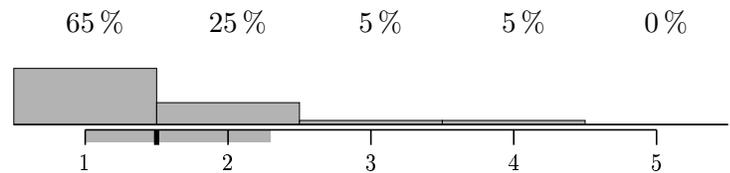
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 63

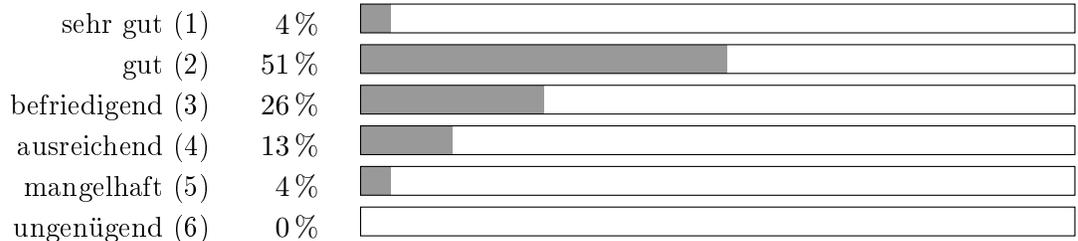
Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

praxisorientiert

Ich habe mir Fragen zu Systemen gestellt, die ich mir ohne das Modul nie gestellt hätte.

Abwechslungsreich mit vielen interessanten Themen

Die Vorlesungen welche von M.Frank gehalten wurden

Frank hat gute Vorlesungen gehalten

Interessante Themen

Matthias #nohomo

Die Lehrveranstaltung war nicht besonders schwierig (SI Lul)

Der Einblick in Martinis Privatleben

Beispiele an Sprachen, Maschinen

Verbindung von Vorlesung und Übungen

Stoff der Vorlesung

Die Animationen in den Folien

Lower-Alpha-IDE, Die "echten" Beispiele zu Java Byte Code und Threading in Java in der Konsole

praktische Arbeit (alpha-compiler)

die Übungen

Teilweise sehr interessante Themen, mit denen man sich auch weiterführend in der Freizeit beschäftigen möchte, vorher aber nicht unbedingt auf dem Schirm hatte

Ich verstehe mein Betriebssystem jetzt viel besser :) und mein Interesse für IT-Sicherheit wurde geweckt.

Tutorien

Leistungstest - gute Vorbereitung auf Klausurverhältnisse

Danke den LTs musste ich den Stoff komplett wiederholen

interessantes Thema, in dem ich mich vertiefen werde :)

Interessante Themen

Franks Vorlesungen

Interessantes Thema

- Leistungstest anstatt Abgaben

- Peter und Matthias

Positive Zugewandtheit des Trios Martini/Frank/Marquard

gute Folien, maximal strukturiert

Praxisbezug, FKIE

Aufgaben IT-Sicherheit

Der technische und praktische Aspekt

Die Folien waren gut strukturiert

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Martini: Ein bisschen monotoner Vortragsstil

- inhaltlich gut

Nicht jede Folie ist im Nachhinein selbsterklärend. Vielleicht könnten hier noch Informationen ergänzt werden?

Viel wichtiger Vorlesungsstoff für die Klausur fehlt (nicht im Testat)

- M.Frank die Vorlesung übernehmen lassen
 - die erste Vorlesung war eine reine Werbeveranstaltung, sollte weggelassen werden
 - es ist lächerlich eine Probeklausuraufgabe über die Arbeitsplätze von Herr Martini zu stellen, weglassen
-

Frank hält alle Vorlesungen

Skript wirkt teilweise sehr durcheinander

Die Comic-Figuren könnten entfernt werden.

Matthias sollte die Vorlesung alleine halten, da er den Stoff besser vermittelt

Vorlesung besser gestalten, mehr Beispiele, Skript verbessern

Weniger Information/Folie

50% der Vorlesung erscheint irrelevant und teilweise zu theoretisch

Die Leistungstests sollten durch Pflichtabgaben ersetzt werden mit 50% als Zulassungsvorraussetzung

Strukturierung/Folienbild

- Die Folien könnten mal ein Update vertragen (sehr unnötige Bilder, die Farb Kästchen um fast jedem Text nerfen) bessere Stichpunkte/Zusammenfassungen) Beispiel im Skript erklären)
 - der Leistungstest ist unnötig
 - auch in die Vorlesung legen
 - oder Übungsblätter
-

Folien überarbeiten

- etwas mehr Erklärung
 - zeitgemäßes Layout
-

Dass der Wechsel der Dozenten nicht so hoch ist, also nicht jede Vorlesung ein anderer Dozent (Frank oder Martini)

- Übersichtlichkeit einzelner Folien erhöhen (copy, paste)
-

Trockene Vorlesung

z.T. "motivierte" Vorlesung. Wirkte teilweise gelangweilt beim Vortragen.

Zeitlich besser angepasste Aufteilung der Leistungstests

1. z.B. 2 Wochen früher wäre mit dem gleichen Inhalt möglich gewesen. Dann drängt sich nicht alles so am Ende des Semesters

Der Stoff war schon sehr viel und da fehlte der Überblick, was "nice to know" und was prüfungsrelevant ist. Ich fand zwar alles spannend, aber musste oft bei meinem Tutor nachfragen, was ich wirklich intensiv aufbereiten sollte.

Ich wurde öfter übersehen, wenn ich mich gemeldet habe :(

Vorlesung könnte kompakter und praxisorientierter sein (RIP alpha-Notation)

-
- größere Schrift verwenden auf den Folien, es ist nicht so schön Schrift lesen zu müssen
 - Die Folien sind zu voll!

Es wurden viele Themen nur angeschnitten die in anderen VLs tiefer behandelt werden.

Frank hält alle Vorlesungen
weniger selbstloben Martinis

-
- Prof. Martini wirkt leider sehr überheblich, Dr. Frank ist deutlich studentennäher
 - Reine Werbeveranstaltung für das FKIE teilweise

Übungen: Anstatt sich 30 min über falsche Antworten vom Leistungstest lustig zu machen kann auch einfach die richtige Lösung besprochen werden. Nach 5 min ist es nicht mehr lustig

Mathematisch sollte die VL exakter werden: Durch die aktuelle Herangehensweise sind die Definitionen so unklar formuliert, das es (offenbar) nicht möglich ist die Wahr/Falsch Fragen Zweifelsohne Erklärungsfrei zu beantworten

Die Vorlesung kann manchmal extrem langweilig sein, obwohl der Stoff eigentlich ganz interessant

-
- Leistungstest nicht abends, am besten während VL

Aktuelleres und übersichtlicheres Skript. Klarere Einführung von Fachbegriffen

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Einblick in den Leistungstest wäre früher hilfreich, sodass man weiß, was man falsch gemacht hat und in der Übung auf die Aufgaben eingehen könnte. Dortige Besprechung der Aufgaben wäre hilfreich.

Der Martinifocus in Vorlesung und Klausur bzw Testat ist unnötig

-
- am Ende waren Vorlesung und Übung schlecht angepasst
 - Die Klausuraufgabe (Testat) mit dem Wohnort des Dozenten ist lächerlich/peinlich
 - sehr monotone Betonung (Martini)

Das Fehlen von Animationen in den Online zur Verfügung gestellten Folien führt sehr oft zu mangelnden bzw. erschwertem Verständnis einer Darstellung/Folie

Martini schafft es mich mit interessanten Themen zu langweilen :(

Das LowerAlpha-Programm war sehr hilfreich, allerdings fehlt ein Schritt-Rückgängig-Button
Der Peter Martini ist zu langsam und wirkt lustlos

Skript verbessern
SI Lul

Vielen Dank für die Vorlesung

Ich fand die Vorträge von M.Frank einiges verständlicher und motivierter vorgetragen als die von P. Martini

- ich finde die Frage vom 1. Leistungstest, was für ein Weg einer der Professoren zurücklegt nicht angemessen, es hat nichts mit dem Thema zu tun! (Warum sollte man dies wissen müssen?)
 - auch war der komplette 1. Foliensatz Werbung das nur indirekt mit der Vorlesung zutun hat d.h. unnötig! (die 1. Vorlesung soll Interesse wecken)
 - Bitte Website auf e-campus umrüsten
 - Beispiele im Skript bitte was anschaulicher gestalten
-

Bitte keine ganze Vorlesung Werbung machen (1,5h)

Ich will trotzdem nicht zum Fraunhofer, Bundeswehr oder Polizei.

Für Zulassung: Lieber Übungabgeben statt Test.

Bitte E-Campus nutzen

Prof Martini trägt sehr monoton vor, was es sehr schwer macht ihm zuzuhören

Es wäre besser wenn Übungen nicht so oft ausfallen würden sondern sich ein Ersatztutor finden würde

Lower Alpha wird vermutlich selten von Studenten genutzt, da es in Vorlesung/Übungen auch keine Anwendung findet -> man könnte es durchaus mehr einbringen

Die Abgaben wurden nicht korrigiert. Man bekommt Feedback zu seiner Arbeit erst im LT

Viele andere Vorlesungen machen eine 5 Minuten Pause in der Mitte. Dies hilft sehr die Konzentration wieder zu finden.

Was haben die Übungsaufgaben, sowie die Klausur mit einem Großteil des Vorlesungsinhalts zu tun? wenig? ja lernen fürs Leben bla...

Lower alpha nie benutzt, hatte keine Zeit/Interesse, hab schon Haskell, SAD und so diese Semester gelernt.

kann lower alpha Multicore unterstützen, und gute Räzelaufgaben in Lalpha und Multicore z.B. Mergesort von O-Terminalen sequenzen in 3 Reg

Folien nicht selbst erklärend(4.7)

Die Folien sind mir deutlich zu bunt. Die Informationsdichte ist zu gering - 80 Folien für ca. 10 Seiten Information

Die Werbung in der ersten Vorlesung war uninteressant und überflüssig! Man hätte stattdessen mindestens einen Leistungstest während eines Vorlesungsblocks statt Abends stattfinden lassen. Warum einzelne Websites? Nutzt e-campus!

Vielleicht wäre es besser eine solche VL im 1 Semester anzubieten? technische Informatik & Luds behandelt sehr ähnliche Themen. Oder man spezialisiert sich mehr auf ein Thema. Man hat das Gefühl viele Themen ein bisschen zu lernen und das die VL nicht aufbauend gehalten ist. Ich bin aber auch gewechselt und man diese in 2. FS machen

Frank soll bitte alle Vorlesungen halten.

Martini schafft es, ein spannendes Thema, langweilig wirken zu lassen

Wäre die Vorlesung komplett von Dozent Frank wäre ich häufiger zur Vorlesung gekommen, er kann die Studenten wesentlich besser für die behandelten Themen begeistern.

Ich glaube Herr Martini hat nicht oft genug darauf hingewiesen, dass das FKIE von ihm geleitet wird :)

alpha-Simulator sehr gute Idee

- Die Leistungstests sind etwas unnötig für die Uni
 - Wenn, dann lieber während der Vorlesung machen, nicht abends
-

Prof. Martini erklärt sehr gut und genau, was sich auch in den sehr guten Folien widerspiegelt.

Toll ist auch das Zusatzangebot "LowerAlpha" wo lman die Programme testen kann und Schritt für Schritt genau sieht was passiert

Das Tempo von Herr Frank war sehr monoton, was es schwieriger gemacht hat, in der Vorlesung ganz aufmerksma und nicht gelangweilt zu sein

Es ist sehr schwierig eine 1,5 stundige Vorlesung, wo es einen Durchschnitt von 134 wörter/minute vom Proffesor gesagt werden, zu folgen. (Noch mehr wenn der Zuhörer ein Ausländer ist, der nicht Deutsch. Muttersprachler ist)