

Lineare Algebra – Dr. Thoralf Räsch, Akademischer Oberrat

Lineare Algebra – Dr. Thoralf Räsch, Akademischer Oberrat

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

October 28, 2018

# 1 Bewertung der Vorlesung

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

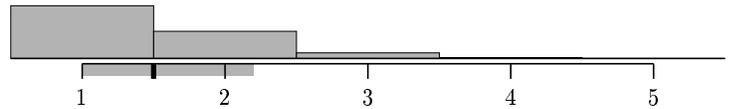
Immer – Nie

Answers: 108

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.7

61% 32% 7% 1% 0%



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

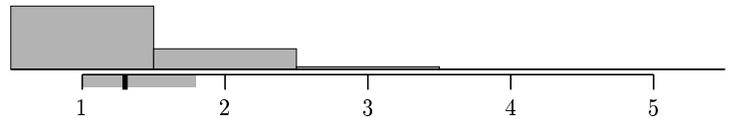
Ja – Nein

Answers: 105

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.5

73% 24% 3% 0% 0%



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

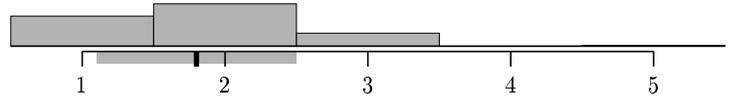
Immer – Nie

Answers: 106

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.7

35% 49% 15% 0% 1%



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

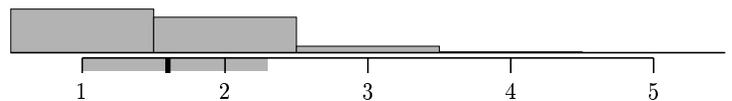
Sehr – Nicht

Answers: 107

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7

51% 41% 7% 1% 0%



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

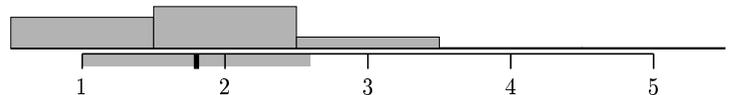
Immer – Nie

Answers: 105

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8

36% 49% 13% 1% 1%



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Dr. Thoralf Räsch, Akademischer Oberrat.

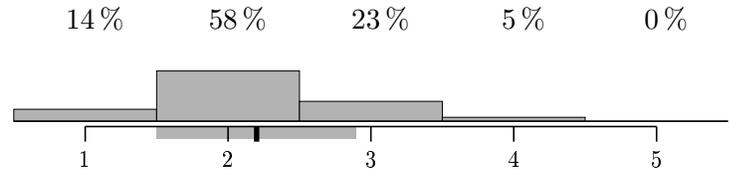
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Answers: 108

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.7



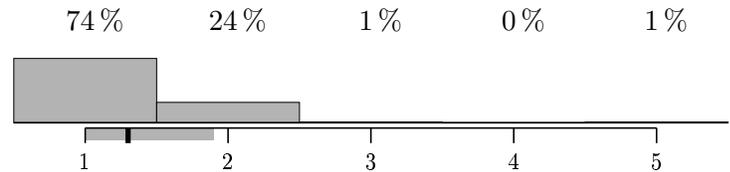
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Answers: 106

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.6



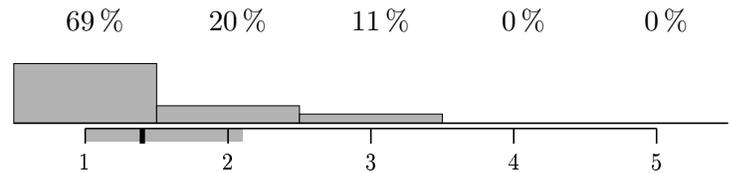
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 94

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7



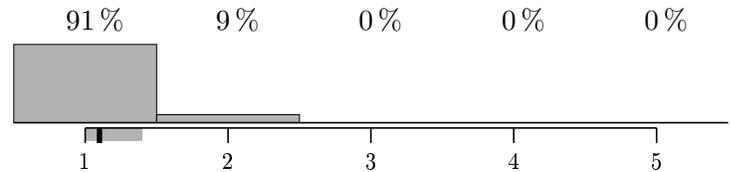
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Answers: 108

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



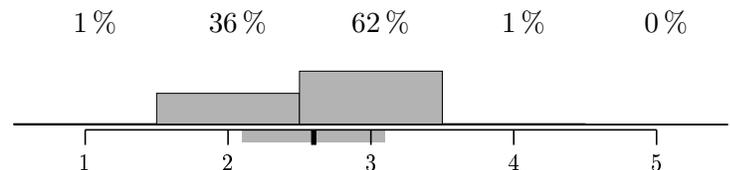
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Answers: 105

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.5



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Answers: 107

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.9

9% 42% 37% 9% 2%



#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

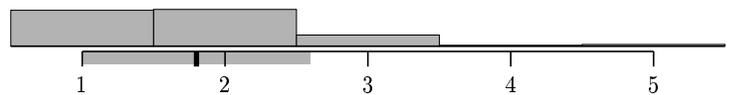
Sehr – Nicht

Answers: 101

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8

42% 43% 13% 1% 2%



#### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

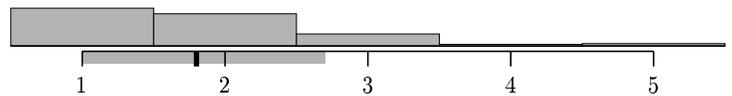
Sehr – Nicht

Answers: 107

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9

44% 37% 14% 2% 3%



#### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

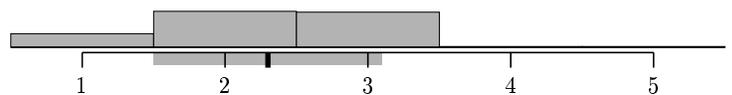
Stark gestiegen – Stark gesunken

Answers: 108

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.8

16% 42% 41% 1% 1%



#### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

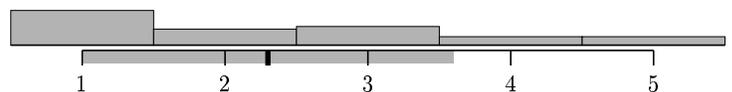
Ja – Nein

Answers: 102

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.3

40% 19% 22% 10% 10%



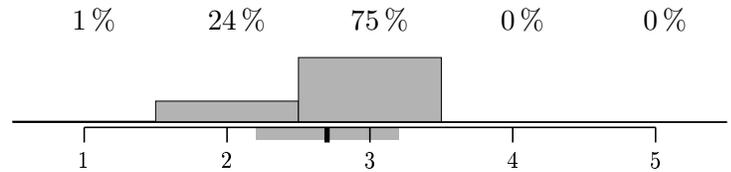
### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

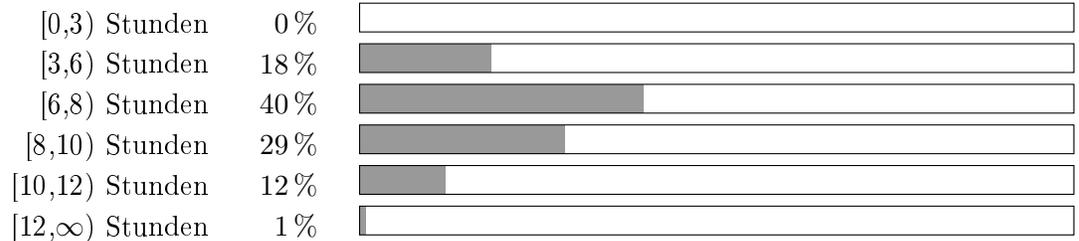
Answers: 103

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.5



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben. . . , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

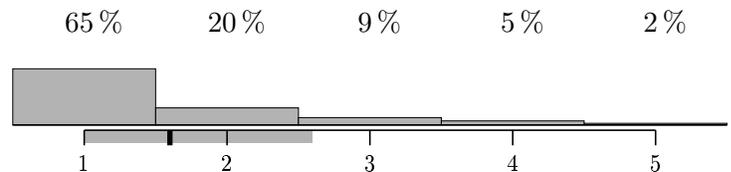
#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 106

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 1.0



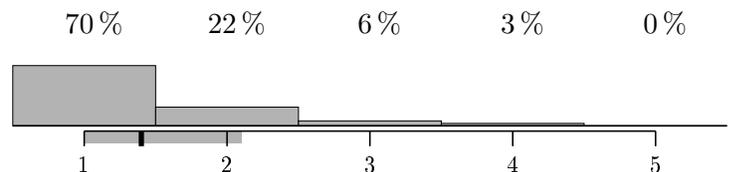
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 106

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7



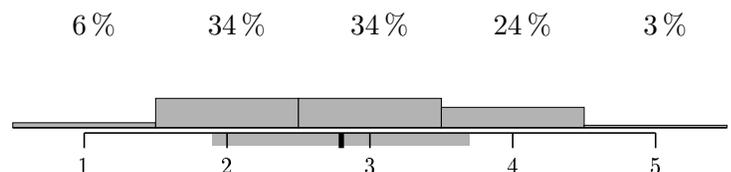
#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 106

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.9



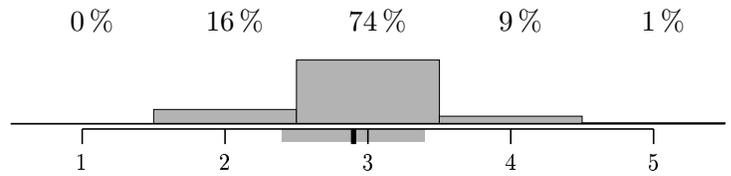
#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 103

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.5



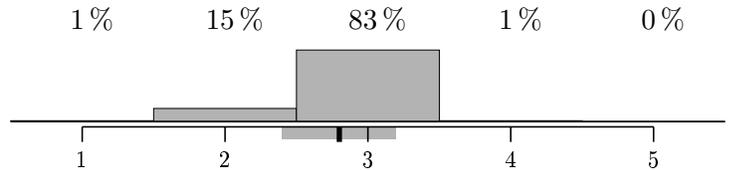
#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 105

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.4



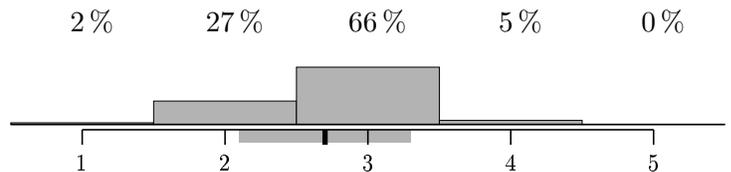
#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 107

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.6



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

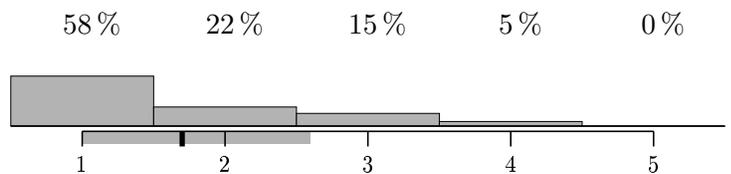
#### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 95

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.9



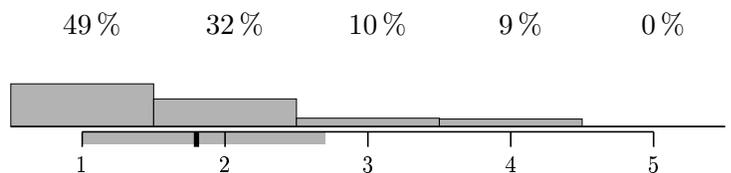
#### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 103

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



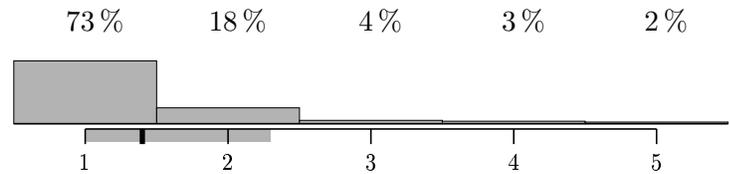
### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 103

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.9



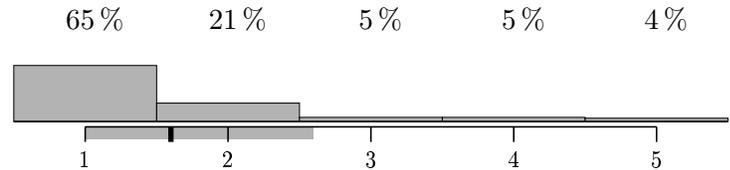
### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 103

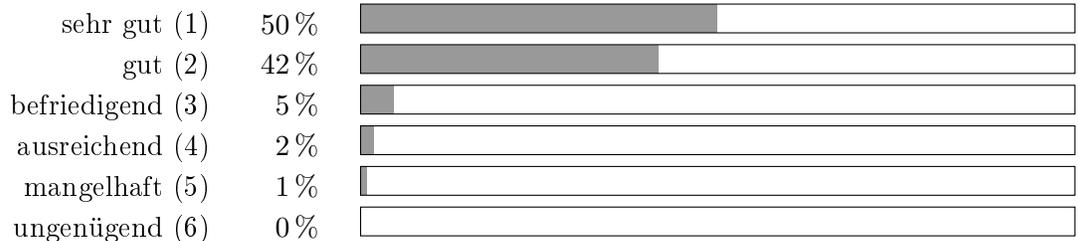
Mean: 1.6

Standard-Deviation: 1.0



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

das Skript

Die VL ist super (Gefällt mir)

Herr Räsch! Er ist der beste Dozent im zweiten Semester und vermittelt den Stoff sehr locker und man denkt sich nicht "Oh man, schon wieder LA...", weshalb man gerne zur Vorlesung kommt

Der Dozent war hervorragend.  
Sowohl menschlich als auch didaktisch

Die enthusiastische Vortragsart von Herr Räsch

Das Skript

Die detaillierte Bearbeitung von vielen wichtigen Themen.  
Betrachtung von nicht trivialen Vektorräumen

Interessant das Thema  
vermittelt.

- 
- dass es ein übersichtliches Skript gab, womit jeder Schritt nachvollzogen und nachgearbeitet werden kann
  - anschauliche / logische Erklärungen

- 
- gute Lernatmosphäre durch manchmal lockere Sprüche
  - gute Ausstrahlung des Dozenten
  - guter Vortragsstil des Dozenten
  - guter/informativer E-mail Kontakt

---

Sie war klar strukturiert und gut nachvollziehbar

- 
- die Motivation des Dozenten
  - die Aufgeschlossenheit gegenüber den Studierenden und ihren Fragen
  - das tolle Skript

---

Vorlesungsstil

---

Anschauliche Erklärungen

---

Teilweise mit Humor vorgetragen. Man merkt, dass der Dozent Spaß an dem Thema hat.

---

Erklärungen, VL-2 surf

---

Die sehr ausführlichen Erklärungen und die offensichtliche Freude des Professors an seiner Arbeit

- 
- Erklärungen direkt anhand des Skriptes
  - Übungsaufgaben passten immer ziemlich gut zum Vorlesungsfortschritt
  - Herr Räsch beantwortet alle Fragen immer ausführlich und präzise

- 
- Skript wurde mit Farbe übersichtlicher
  - Struktur erkennbar
  - Übungsaufgabe implizierten Verständniss

---

Sehr motivierter Dozent

---

Sehr motivierter Dozent, dem man anmerkt das Spaß am Stoff und der Lehre hat

---

Die Vorlesung an sich war verhältnismäßig locker und entspannt!

Das Skript!

Mir hat gefallen, dass die Evaluation offen besprochen wurde und es Ihnen offensichtlich wichtig ist

---

das Skript

- 
- Skript
  - offene Besprechung der Evaluation

---

42

- entspannter Dozent
  - das kleine Geschwisterking
- 

In der Vorlesung kam man immer gut mit und man hat alles verstanden

---

- 5 min Pause
- 

Das Skript

---

- empfohlene Bücher
- 

Skript sehr ausführlich & ordentlich

---

Die 5 min Pause in der Mitte der Vorlesung

---

Ein wenig Interesse an Lineare Algebra bekommen

---

Motivation des Dozenten

---

Alles  
Super Prof

---

anschaulich dahk Praxisbezug

---

Der Beamer

---

Vortragsart des Dozenten, lockeres Auftreten

---

Proffesor Räsch ist seine Motivation und Begeisterung für das Thema deutlich anzumerken und er schafft es, diese mittels seiner energetischen Art das Vortragens auf die Studenten zu übertragen

---

- Skript sehr detailliert und übersichtlich
  - Dozent fragt oft nach, ob es Fragen gibt
  - Beispiele
  - Humor, Umgang mit Studenten
- 

- lockerer Umgang
  - viele Beispiele
  - sympatischer Dozent
  - auch abstrakte Themen sehr anschaulich erklärt
  - Dozent versucht all mit ins Boot zu holen
- 

- locker, sympathisch
  - sehr anschauliche Erklärungen (z.B. Gram-Schmidt) -> Gummibandbeispiel
- 

- Beispiele
- klare Strukturierung

- hat Spaß gemacht

---

Dozent geht auf Fragen ein

Rückmeldung des letzten Fragebogen berücksichtigt

Benutzung der Tafel /  
Whiteboard  
Geschwurschwand-Metapher  
ist gegen Ende weggefallen :D

---

bildliche Veranschaulichung und Metaphern zum bessern Verständnis (Gummibänder!), Sätze mit Wow-Effekt (15.7 und Satz mit vielen äquivalenten Aussagen)

---

Räsch ist cool und die Stimme ist sehr angenehm

---

Transparenz bezüglich Klausurrelevanz der Themen

---

Begeisterung des Dozenten für das Thema

---

Das Thema

---

Der Prof ist unterhaltsam, hat eine klare Sprechweise, und seine tanzende Art zu reden, ist nicht einschläfernd

---

Nachvollziehbar, spannend erklärt

Man merkt, dass der Prof vortragen mag

---

- Das Tutorium war sehr hilfreich, um die teils abstrakten Themen zu verstehen

- Der Vorlesungsstil ist locker und angenehm, das macht das Zuhören einfacher

---

Der Stil des Dozenten und das Skript 2.0 helfen sehr

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Die Tutoren sollten ein bisschen  
entspannter korrigieren.  
gnädiger  
teils wurden einfach zu viele Punkte  
abgezogen. Außerdem schlechten  
die Bewertungen sehr. Ich habe einen der  
den mir bei mir abgeschrieben hat und bei  
einem anderen Tutor mehr Punkte  
bestimmen hat. ~~...~~

Mehr Punkte für Übungen 2 Punkte für einen kompletten Beweis wirkt wenig - Also Mal 3 oder 4 wäre super!

Die Zulassungsvoraussetzungen in Kombination mit der Fülle an Bonuspunkten verleiten dazu, stark schwankend Zettel mehr oder weniger zu bearbeiten, sodass man sich mit einigen Kapiteln/Zetteln kaum beschäftigt. Vgl. Ana-Zulassungsbed.

hatte gerne mehr Beispiele in Skript

Noch mehr Beispiele

Bitte setzen sie die Vorlesung nicht mehr um 8:00 ct an

Keine nachvollziehbaren Beispiele in der Vorlesung außer einer 20-Sekunden Erklärung. Es wird einfach durch das Skript gescrollt mit den Worten "Ist doch klar" Evtl. ein Beispiel an Analysis nehmen

Lockerung der Abgabefristen Rücksicht auf auf. lage in ganzen Studium

Der Praxisbezug könnte erhöht werden, wenn das möglich ist

mehr Beispielrechnungen

- evtl. mehr Beispiele vorrechnen

- ggf. Beispiel aktiv live durchrechnen ( a la Welter)

- einige Schreibweisen im Skript nicht leicht verständlich (Abkürzungen/Summen)

Mehr Beispiele in der Vorlesung an der Tafel vorrechnen

Mehr Beispiele vorrechnen, auch unabhängig vom Skript

Der Dozent kann ja nichts für den Vorlesungsinhalt

- In Analysis werden, die alten Klausuren hochgeladen, dies ist sehr hilfreich für die Vorbereitung

- Wiederholung der Fragen

- antwort zu der Fragen erklären

- Pbungen können ein Tick einfacher werden

Beispiele besser vor abstrakten Definitionen bringen. Manche Themen habe ich eine halbe Stunde lang gar nicht verstanden, und der Groschen ist erst beim Beispiel gefallen

Vorlesung nicht um 8 Uhr

weniger Rechtschreibfehler z.B. S. 169 "Orthonormalbogen"

Skript wie Vollbildmodus zeigen

Windowsleiste kann ablenken

---

mehr Beispiele Einen besseren Laser benutzen, hinten kann ich den Laserpunkt nicht sehen

---

Uhrzeit

geringes Filmstarpotential

---

Wortschatz des Dozent (siehe Spurrille)

mehr Welter

weniger "42"-Anspielungen

---

mehr "42"-Anspielungen

---

Heizung ab 9:15h an

---

- Türe schließen (var Vorlesungsschluss, - und beginn

---

Begriffe aus der Analysis grob erklären

Schmier tafel besser strukturieren

---

*Übungsblätter verlegen  
(nicht mehr im Alban)  
Sätze herausarbeiten  
→ Version zum Fernen*

---

Mehr bildliche Darstellungen für besseres Verständnis

---

- mehr Beispiele (auch im Skript)

- Dozent redet manchmal sehr schnell

---

Der Dozent spricht eine unverständliche Sprache und ist zu hektisch

---

Pünktlich die Blätter online stellen ( und nicht erst Freitag nachmittag)

---

Blätter früher online stellen

Mehr Beispiele (vielleicht auch online)

---

Die Übungsblätter sollten bitte rechtzeitig zur Verfügung gestellt werden. Wenn das Blatt Donnerstag Morgens abgegeben werden muss, sollte es nicht erst Freitag nachmittag auf ecampus hochgeladen werden. Zumindest nicht bei dem jetzigen Umfang der Blätter

---

Ein "Tagebuch" um eine verpasste Vorlesung nachzuholen würde helfen

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

eine wirklich gute Vorlesung, durchaus Lehrpreiswürdig

---

Es gibt nichts zu verbessern, jetzt nachdem das verschönerte Skript online ist.

---

Menschen wie Dr. Räsch sind mit der Grund, warum ich die Mathematik so sehr liebe und das Jurastudium aufgegeben habe.

---

Man könnte die Uni Bonn App für Umfragen und Organisatorisches stärker einbinden.

---

Alles in allem eine sehr runde und in sich stimmige Veranstaltung! :)

---

75% der Zeit bei der bearbeitung der Übungsaufgaben muss mit googlen verbracht werden, da die Themen in der Vorlesung nicht ausreichend besprochen und mit Beispielen veranschaulicht werden

---

Der Dr. Räsch hat sehr gute Vorlesungen gehalten. Ich bin sehr dankbar, dass ich die Vorlesung von ihm gehört habe

---

mehr Handlungsschritte

---

Tauschen Sie das Geschwisterkind gegen einen beliebigen Schüler. Dann gibt es keine Familienprobleme und Studenten ohne kl. Gesch.k. fühlen sich nicht vernachlässigt!

---

Bonus für 42

---

- "Klausur" verliert sehr schnell den Effekt (In Hinblick auf Aufmerksamkeitserzwingen)

---

Mein Tutor in Gruppe [Gruppennummer] war der schlechteste denn ich bis jetzt an der Uni hatte

---

Ein aktualisiertes Skript macht nur Sinn, wenn es auch hochgeladen wird und nicht erst am Ende des Semesters

---

Meine Meinung hat sich seit dem letzten Zettel nicht geändert, aber welche von beiden war noch gleich die Schmier tafel?

---

Im Namen des Vaters des Sohnes und des heiligen Geistes. Base

---

"Lorem ipsum dolor sit amem."

---

- Das Interesse an dem Themen wurde geweckt und gefördert und auch abstrakte Themen wurden (oft auch bildlich mit Gesten) verständlich rübergebracht

---

Themen die Anfangs erschreckend und böse aussahen, wurden schnell verharmlost und gut erklärt, so dass man nachher damit normal rechnen konnte (Gram Schmidt, chor. P, Drehmatritzen (wegen sin und cos: bäse))

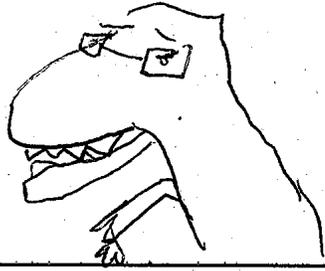
---

eher 2-

---

Ich bewerte die Vorlesung mit zwüñf von zehn Gummipunkten

---



Der T-Räsch  
ist super,  
er räschnet gerne und hat räschit

---

T-Räsch ist cool

---

Britta Schmidt war eine sehr gute Tutorin, die auf Fragen immer eingegangen ist und ihr Korrekturen bei der Abgabe erklärt hat