

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz – PD Dr. Volker Steinhage

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

October 28, 2018

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie

20 % 22 % 31 % 14 % 12 %

Answers: 49

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.3



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

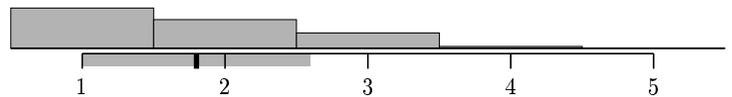
Ja – Nein

47 % 33 % 18 % 2 % 0 %

Answers: 45

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

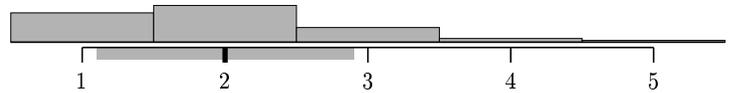
Immer – Nie

34 % 43 % 17 % 4 % 2 %

Answers: 47

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 0.9



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

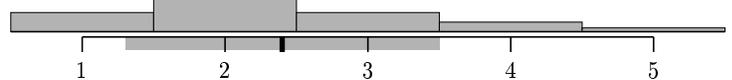
Sehr – Nicht

22 % 40 % 22 % 11 % 4 %

Answers: 45

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.1



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

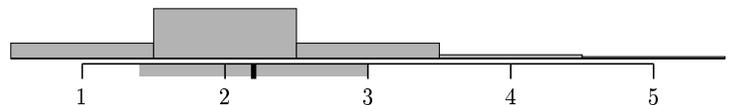
Immer – Nie

18 % 58 % 18 % 4 % 2 %

Answers: 45

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.8



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

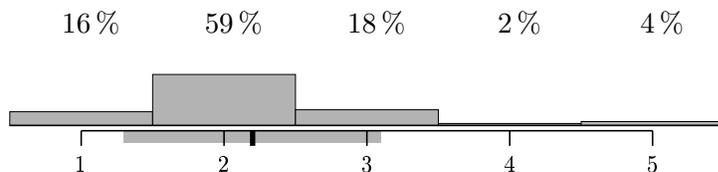
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Answers: 44

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.9



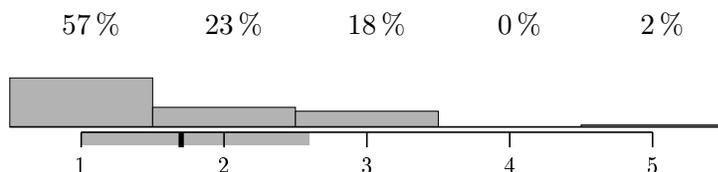
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Answers: 44

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.9



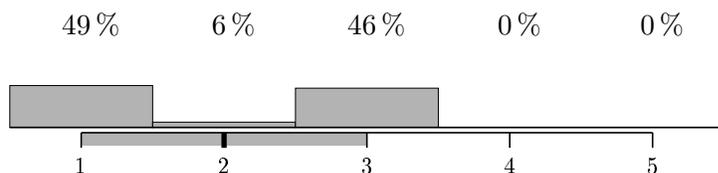
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 33

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.0



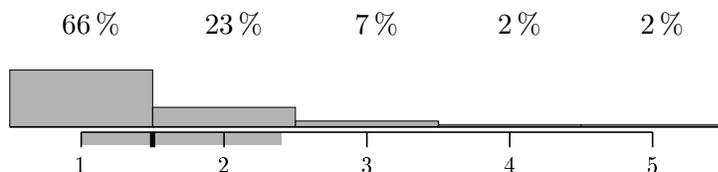
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Answers: 44

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.9



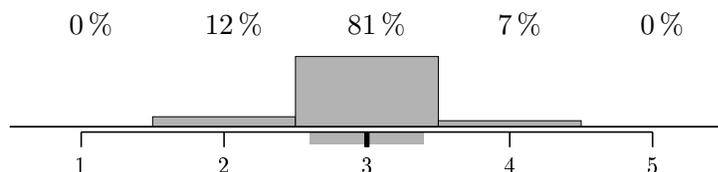
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Answers: 43

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.4



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

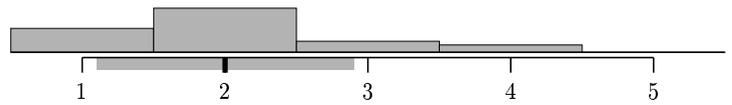
Groß – Gering

Answers: 47

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 0.9

28 % 51 % 13 % 9 % 0 %



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

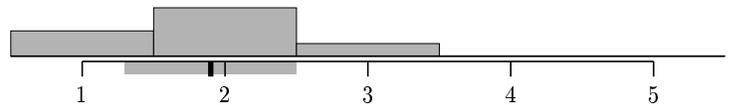
Sehr – Nicht

Answers: 41

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.6

29 % 56 % 15 % 0 % 0 %



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

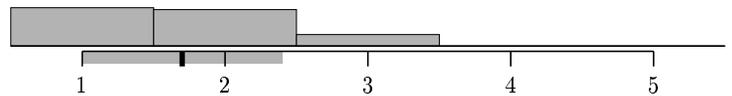
Sehr – Nicht

Answers: 45

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.7

44 % 42 % 13 % 0 % 0 %



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

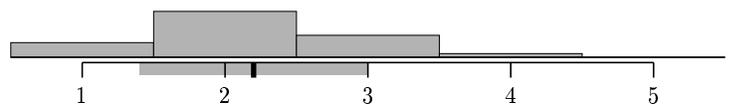
Stark gestiegen – Stark gesunken

Answers: 47

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.8

17 % 53 % 26 % 4 % 0 %



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

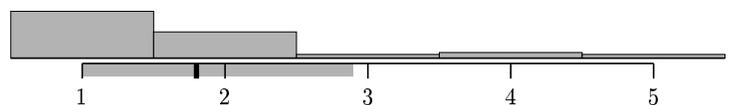
Ja – Nein

Answers: 46

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 1.1

54 % 30 % 4 % 7 % 4 %



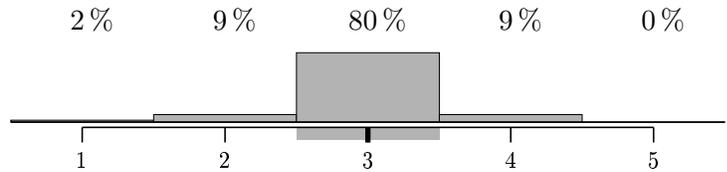
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

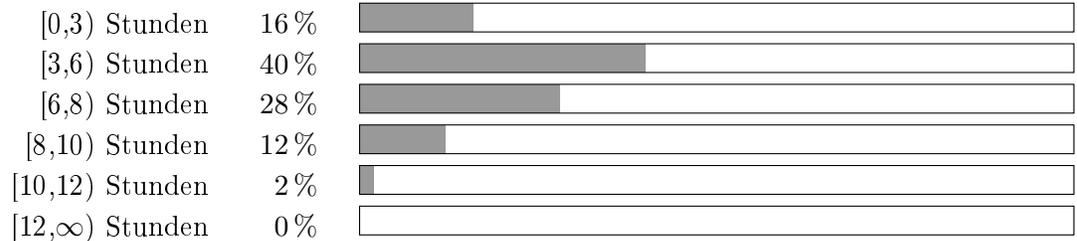
Answers: 46

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.5



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben. . . , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

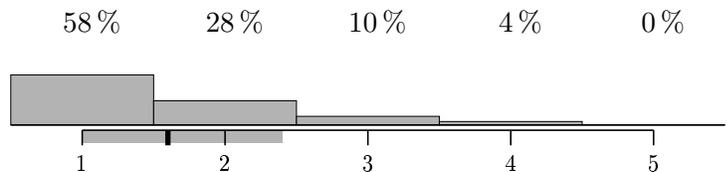
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 50

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.8



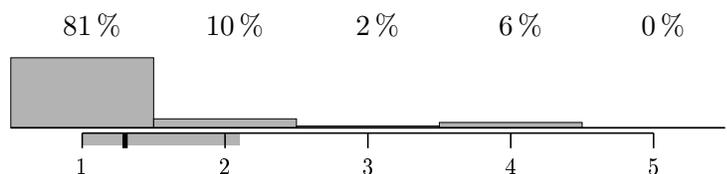
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 48

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.8



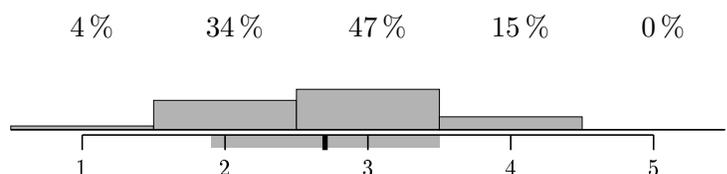
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 47

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 0.8



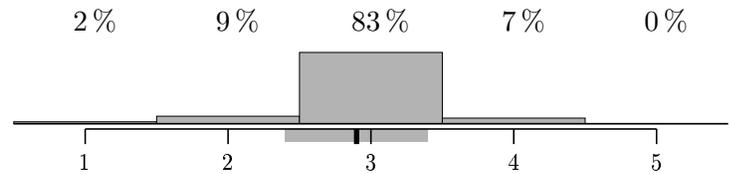
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 46

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.5



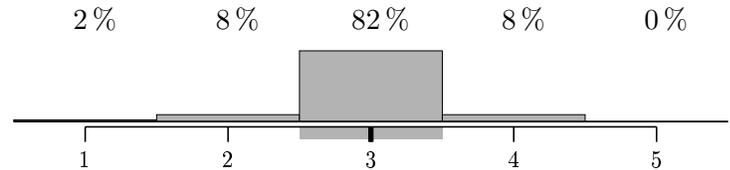
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 50

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.5



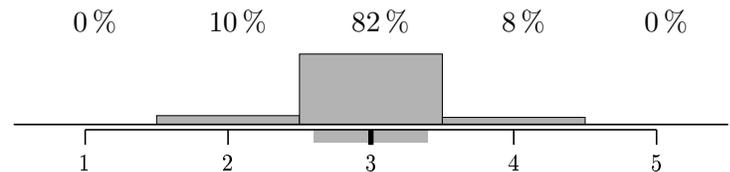
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 49

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.4



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

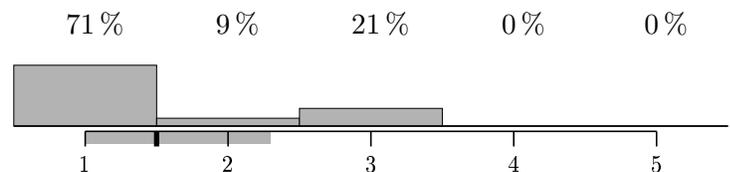
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 44

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



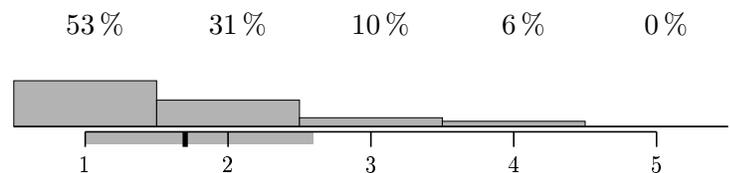
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 49

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.9



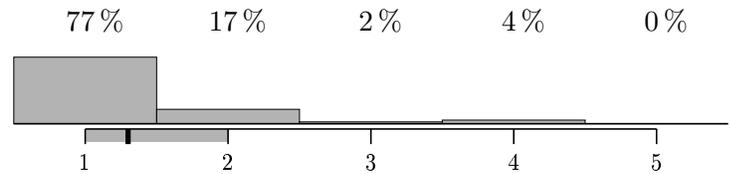
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 48

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.7



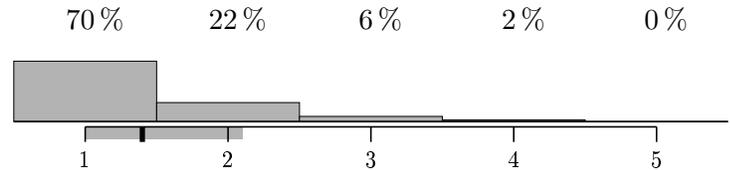
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 50

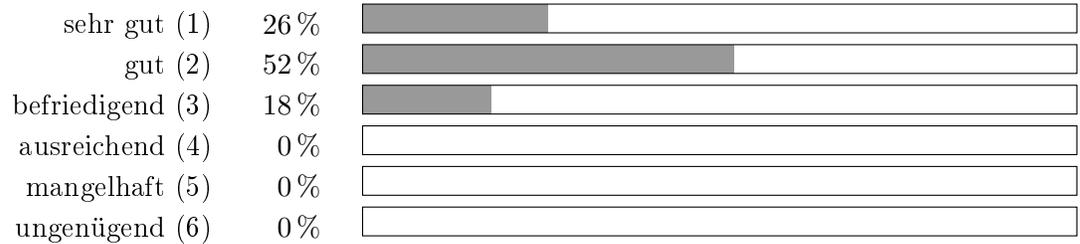
Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.7



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Einblick in einen interessanten Bereich

Tutor

Interessantes Thema, Übungsblätter und online-Abgabe

Große Auswahl an Themen

Guter Einstieg in die KI

Thematisch

Interessante Inhalte und gut durchdachtes pädagogisches Konzept. Hohes Engagement des Dozenten und sinnvolle Übungsaufgaben

- Hr. Steinhage hat gut vorgetragene Punkte

- konsistenter Inhalt Vorlesung bei der man am Ende was gelernt hat

Falls Fragen aufgetreten sind, wurden diese auch zufriedenstellend beantwortet

Bezug auf aktuelle Entwicklungen im Bereich der KI

Die hohe Beispieldichte sowie Realitätsnähe

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Algorithmen noch mehr in Tiefe besprechen (Laufzeit, Effizienz, Korrektheit)

- besserer Hörsaal!

Einheitliche Notationen und Bezeichnungen Pseudocode passt selten zu den Erklärungen (Folien)

Nicht so viel Pseudocode, das streckt viel zu sehr

Teilweise sind Definitionen und Aufgabenstellungen nicht ganz eindeutig definiert / klar. Die Abgabefrist könnte auf Sonntag 18 Uhr verlängert werden

Die Algorithmen detaillierter gestalten. Die Kästen in den Algorithmen und der Pseudocode sorgen nicht für bessere Lesbarkeit

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Es wäre schön, wenn die Vorlesungen zu einem bestimmten Thema bereits abgehandelt wären, ehe der zugehörige Übungszettel erscheint

Die Beispiele in den Folien sind zum Teil sehr vereinfacht und bieten keine Hilfe bei der Bearbeitung der Übungsaufgaben. Zahl der Algorithmen ist sehr groß