

Algorithmen und Berechnungskomplexität II – PD Dr. Elmar Langetepe

# Algorithmen und Berechnungskomplexität II – PD Dr. Elmar Langetepe

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

October 28, 2018

# 1 Bewertung der Vorlesung

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

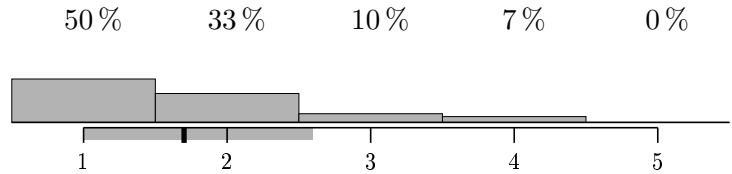
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie

Answers: 30

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 0.9



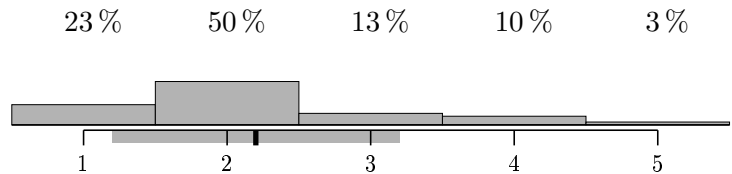
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein

Answers: 30

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



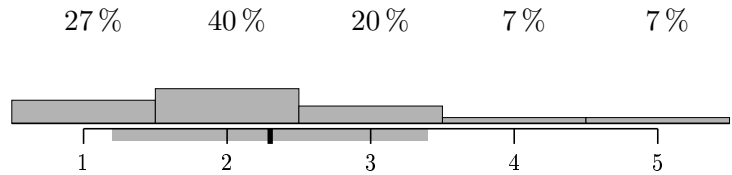
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie

Answers: 30

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.1



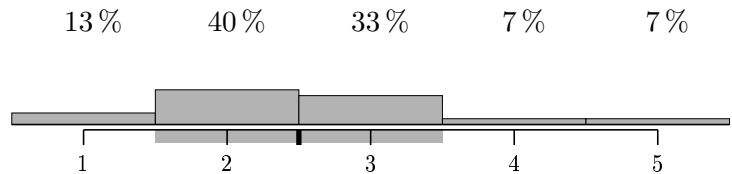
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht

Answers: 30

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 1.0



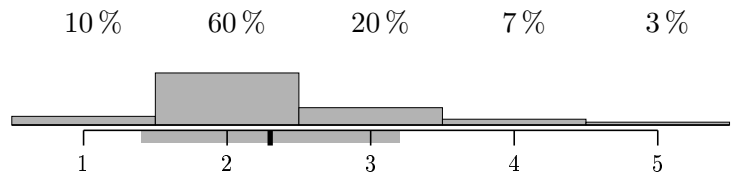
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

Answers: 30

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 0.9



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile PD Dr. Elmar Langetepe.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

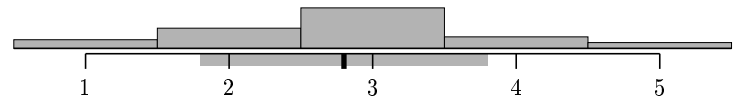
Alles – Nichts

10% 23% 47% 13% 7%

Answers: 30

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 1.0



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

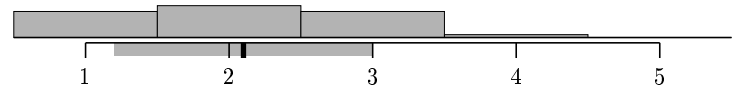
Immer – Nie

30% 37% 30% 3% 0%

Answers: 30

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 0.9



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

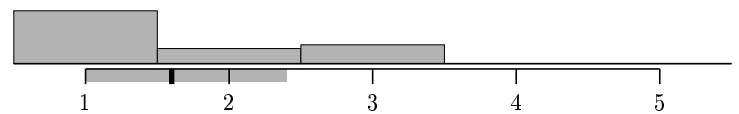
Immer – Nie

61% 17% 22% 0% 0%

Answers: 23

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.8



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

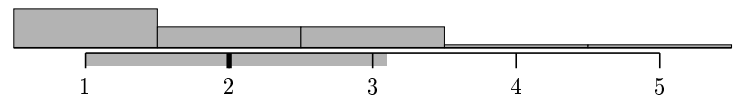
Sehr gut – Gar nicht

45% 24% 24% 3% 3%

Answers: 29

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.1



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

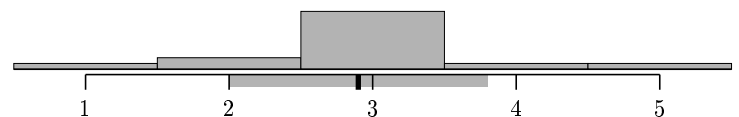
Zu hoch – Zu niedrig

7% 13% 67% 7% 7%

Answers: 30

Mean: 2.9

Standard-Deviation: 0.9



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

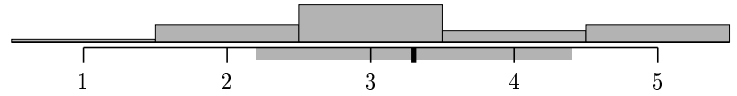
Groß – Gering

Answers: 30

Mean: 3.3

Standard-Deviation: 1.1

3%      20%      43%      13%      20%



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

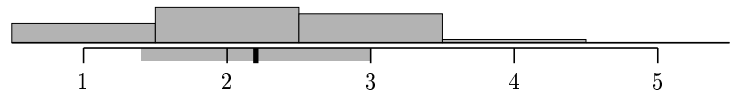
Sehr – Nicht

Answers: 27

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 0.8

22%      41%      33%      4%      0%



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

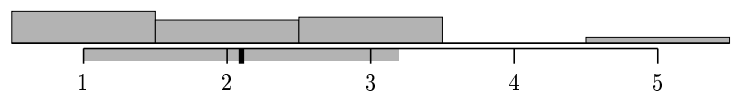
Sehr – Nicht

Answers: 30

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.1

37%      27%      30%      0%      7%



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

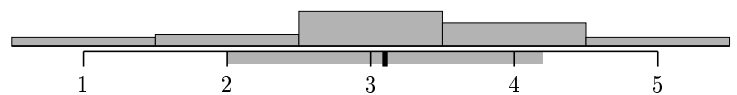
Stark gestiegen – Stark gesunken

Answers: 30

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 1.1

10%      13%      40%      27%      10%



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

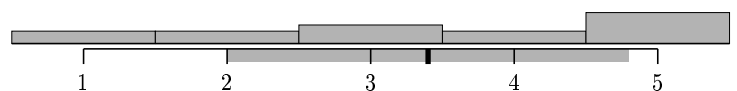
Ja – Nein

Answers: 28

Mean: 3.4

Standard-Deviation: 1.4

14%      14%      21%      14%      36%



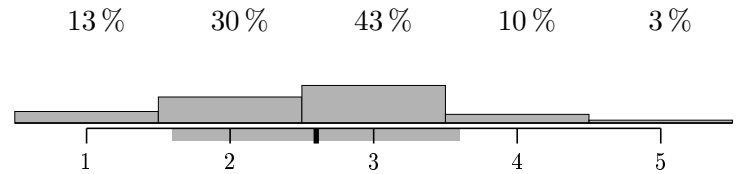
### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

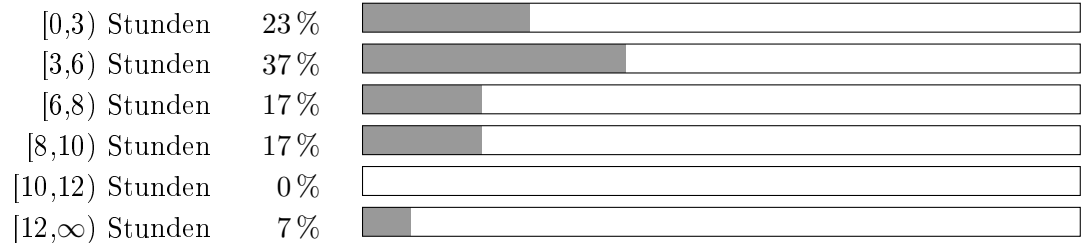
Answers: 30

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.0



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben. . . , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

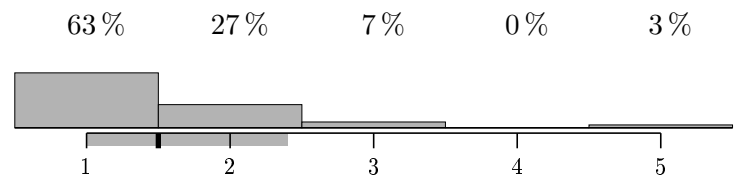
#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Answers: 30

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.9



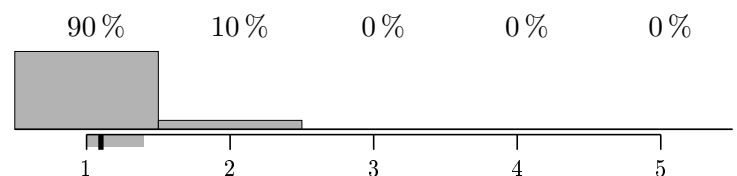
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Answers: 29

Mean: 1.1

Standard-Deviation: 0.3



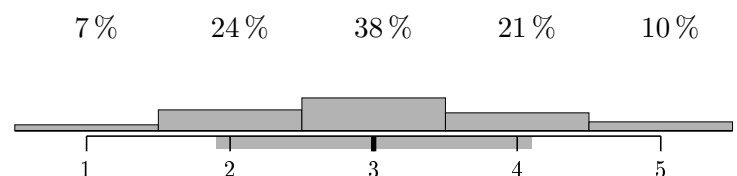
#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Answers: 29

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 1.1



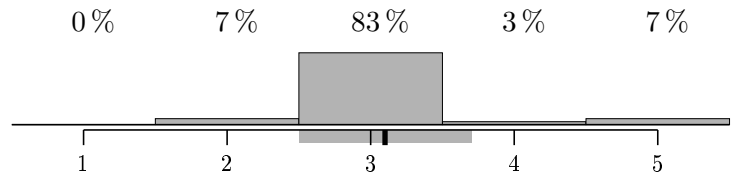
#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Answers: 29

Mean: 3.1

Standard-Deviation: 0.6



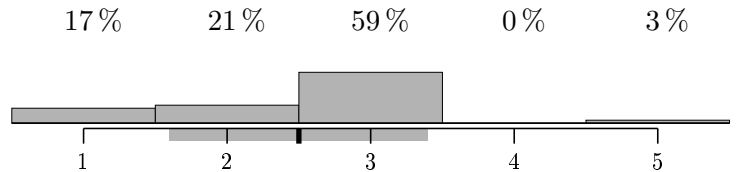
#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Answers: 29

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.9



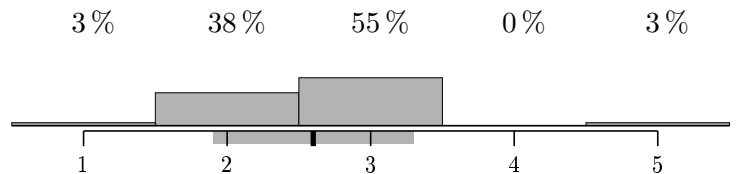
#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Answers: 29

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

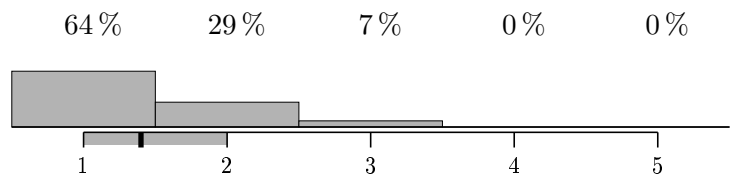
#### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Answers: 28

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



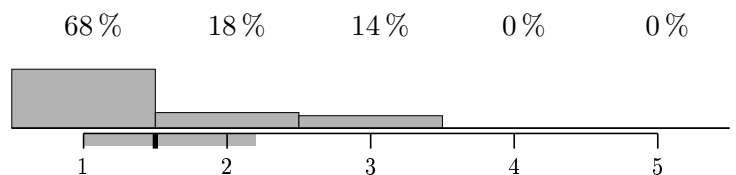
#### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Answers: 28

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.7



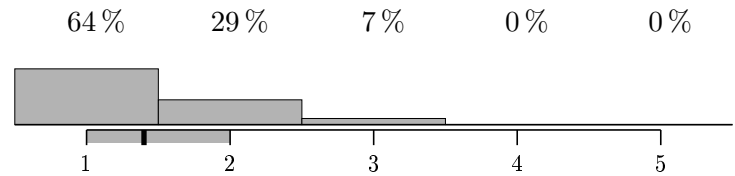
### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Answers: 28

Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



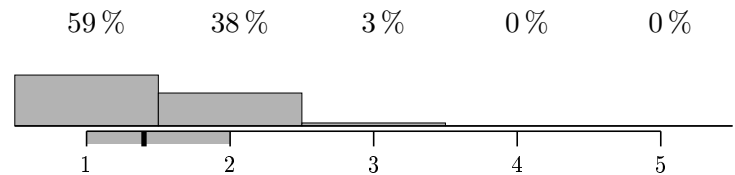
### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Answers: 29

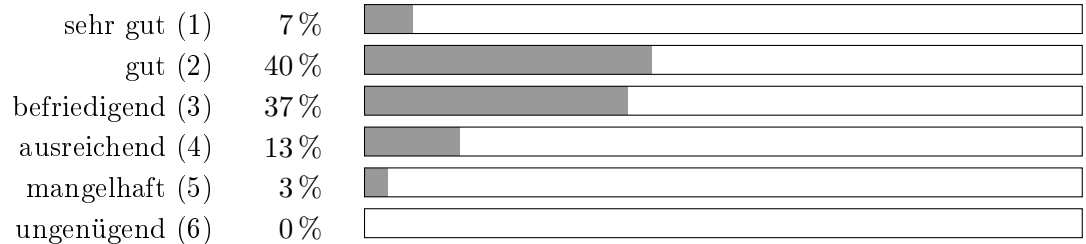
Mean: 1.4

Standard-Deviation: 0.6



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

wie sich Sachen aufschliessen die Klarheit der Erklärungen

Die Vorlesung hat sich strukturell entwickelt. Alles wurde vom Anfang aufgebaut

Die Uhrzeit / der Termin

Wenn Beispiele veranschaulicht werden, dann wurden sie auch gut veranschaulicht

Die TM Simulation, Turing Film

Die zusätzliche Fragestunde

Sehr guter Einstieg mit Praxis, schwächt sich aber sehr schnell wieder ab

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

bessere Vorbereitung des Profs of pausen wo er selbst nachdenken musste was er erklären wollte / was die Folien

zu bedenken hatten

---

Ein bisschen mehr strukturiertes lernen -> üben -> mehr lernen (pro Thema)

---

Zu viele technische Verfahren, sowohl in der Vorlesung, als auch in den Übungen

---

Nicht 30 min am Anfang und 15 min am Ende alles wiederholen  
Anspruchsvolle Übungsaufgaben

---

Praxisbezug

---

Es könnte am Tafelbild gearbeitet werden. Mehr Folien durch Tafelbilder veranschaulichen

---

Der Sprechfluss von Dr. Langetepe "Ähm" sehr häufig und störend  
Keine Pausen zwischen Sätzen. Alle Sätze mit "und" verkettet  
=> Schwirrig mitzukommen

---

- keine Übungsgruppenverteilung über eCampus -> TVS ist besser und fairer
  - Zusatzaufgaben passten ab der Hälfte des Semesters meist nicht mehr in die Übung
  - Vorlesung: weniger "Öh", zu oft überzogen
  - bessere Beispiele im Skript (z.B. Satz von Rice)
- 

- Gruppengrößen passend zu den Übungsräumen
  - TVS benutzen
- 

- Dozent langsamer und mit weniger Unterbrechungen reden!
  - Pausenexpress :)
  - TVS statt eCampus !
  - Blätter passend zur VL veröffentlichen
  - > Röglin Skript benutzen!
- 

Jedes Jahr die gleiche Vorlesung mit dem gleichen Stoff und gleichbleibenden Definitionen. Röglin's Skript nutzen

---

- in manchen Themenbereichen wird nicht genug in die Tiefe gegangen (z.B. andere Problemklassen (P, NP...?))
  - es fehlt lambda-Kalkül
  - gut wäre ein Überblick über die Arten von Reduktionen
  - entweder d-Rekursion ganz weglassen (Präsenzaufgaben= oder in Vorlesung betrachten => besser weglassen)
- 

Anstelle von Folien das Skript verwenden (in der VL)

---

Alternative nicht standard Definition für z.B (polynomielle) Reduktion verwendet

---

Wenn Lösungen über eCampus abgegeben werden, sollten ausführlichere Kommentare beider Korrekturen geschrieben werden. Mehr Beispiele in der Vorlesung

---

Da es grundsätzl. um Reduktionen geht, sollten diese ausführlicher behandelt werden



7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Frage 3.1.2 dieser Bögen sollte umformuliert werden, schließlich hat man das Modul bei Erhalt des zettels noch nicht abgeschlossen.

Der Hörsall ist ungefähr 100 mal zu groß. Um die Projektion zu sehen ohne den Nacken überausbelasten und 2. die Tafel gut lesen zu können muss man in den wenigen richtigen Plätzen sitzen.

keine Abgabe über Ecampus und Übungsblätter physisch verteilen wäre sehr schön (allgemein für theoretische Verfahren)

Tafelanschrieb anbeamern

2. Tafel nutzen, Mitschreiben war sehr anstrengend

Das Vorstellen von Algorithmen könnte flüssiger geschehen

Schulung in Rhetorik würde sehr helfen.

Ansonsten: Mehr Pausen zwischen Sätzen Teilweise erstreckt sich 1 Satz über 5 Minuten mit "Und" und Nebensätze verknüpft

- die Übungsgruppe war zu groß für den Übungsraum, auch am Ende immernoch Platzprobleme
- wenn man "The Imitation Game" in der Vorlesung ankündigt, den dann da bitte auch zeigen (und nicht außerhalb der Vorlesung am Dies)

Fachschaft ist super lol  
Das VLU-Team ist super

$\langle \overset{\circ}{\leftarrow} \overset{\circ}{\leftarrow} \rangle \ (\overset{\wedge}{\circ} \overset{\circ}{\leftarrow} \overset{\wedge}{\circ}) \ (\overset{\circ}{\leftarrow} \overset{\circ}{\leftarrow}) \rangle$

$\backslash (\overset{\wedge}{\omega} \overset{\wedge}{\circ}) /$

Hätte ich die VL nicht schon bei Röglin gehört, hätte ich keinen Plan von Algo II

Hier könnte ihre Werbung stehen

:)

Anna ist die BESTE!

Sobald man in der Vorlesung bemerkt, dass es sehr viel "Äh", "Uhm" im Vortrag stechen wird es schwer zu folgen.