

Technische Informatik – Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf

Technische Informatik – Prof. Dr. Joachim Klaus
Anlauf

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

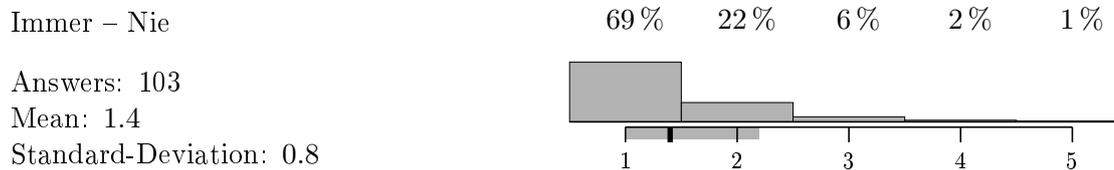
May 8, 2018

Turned in Questionnaires: 104

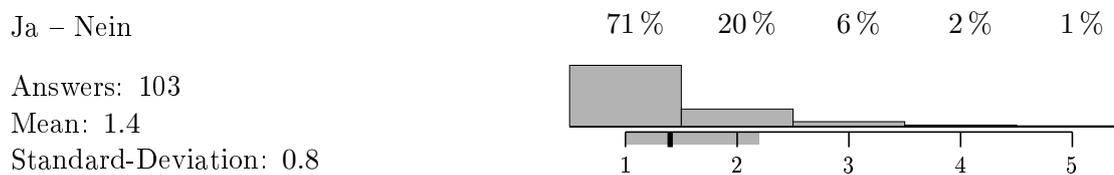
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

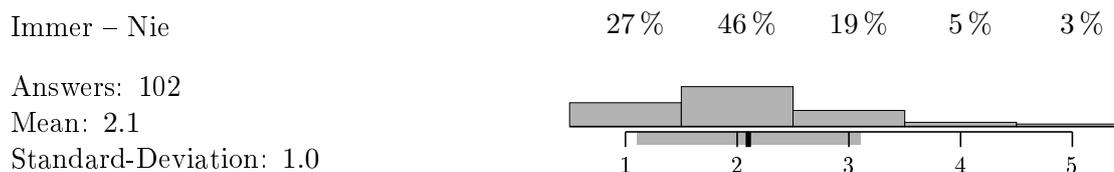
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?



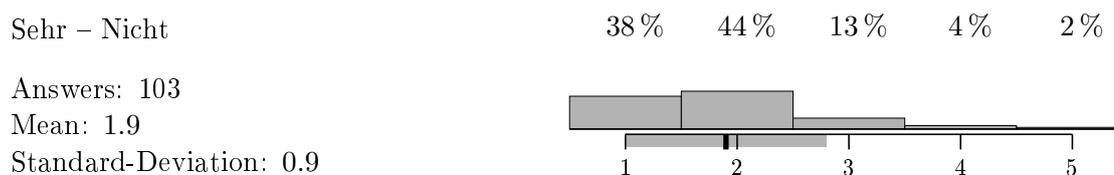
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?



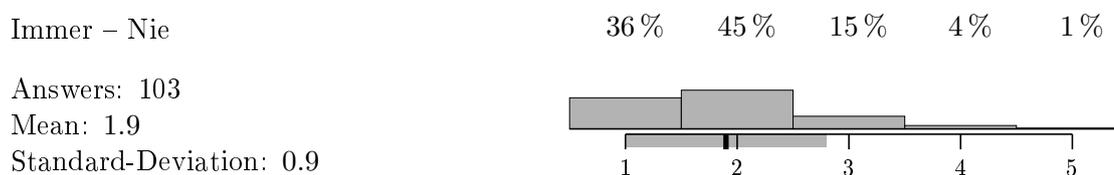
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?



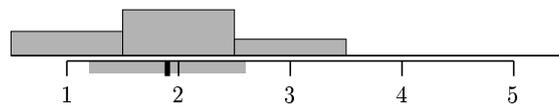
2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 28 % 53 % 19 % 0 % 0 %

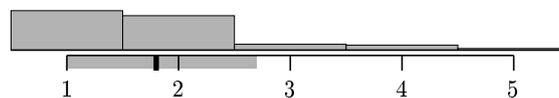
Answers: 100
Mean: 1.9
Standard-Deviation: 0.7



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 46 % 40 % 7 % 6 % 2 %

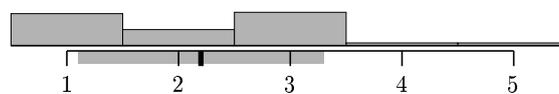
Answers: 103
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 0.9



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 37 % 18 % 38 % 3 % 3 %

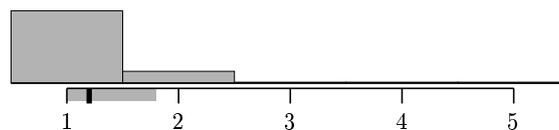
Answers: 65
Mean: 2.2
Standard-Deviation: 1.1



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 84 % 14 % 1 % 1 % 1 %

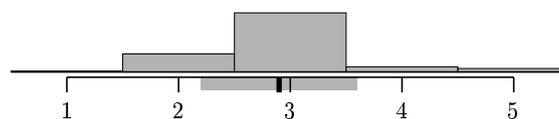
Answers: 103
Mean: 1.2
Standard-Deviation: 0.6



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 1 % 21 % 68 % 6 % 4 %

Answers: 101
Mean: 2.9
Standard-Deviation: 0.7



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

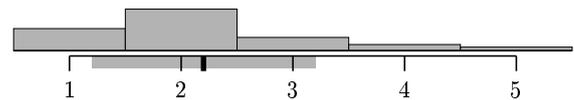
Groß – Gering

26 % 48 % 15 % 7 % 4 %

Answers: 98

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.0



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

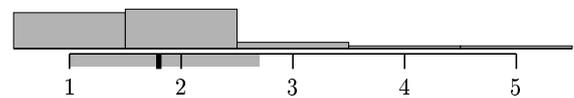
Sehr – Nicht

41 % 46 % 7 % 3 % 3 %

Answers: 99

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

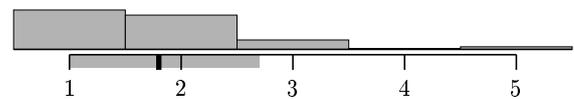
Sehr – Nicht

46 % 40 % 11 % 1 % 3 %

Answers: 101

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

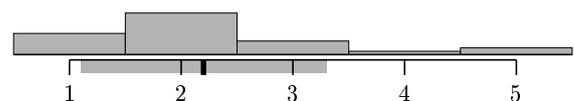
Stark gestiegen – Stark gesunken

24 % 48 % 16 % 4 % 8 %

Answers: 102

Mean: 2.2

Standard-Deviation: 1.1



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

28 % 32 % 23 % 4 % 13 %

Answers: 93

Mean: 2.4

Standard-Deviation: 1.3



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

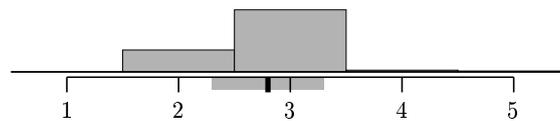
Zu hoch – Zu niedrig

0% 25% 72% 2% 1%

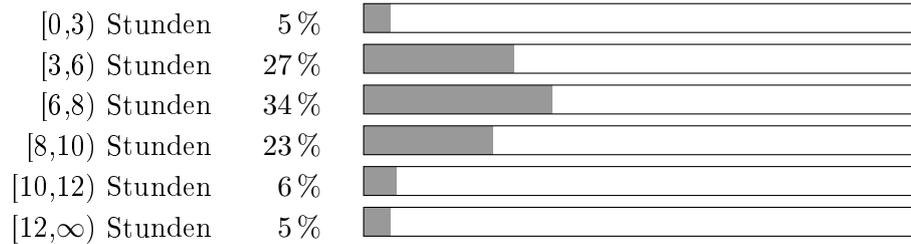
Answers: 99

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.5



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

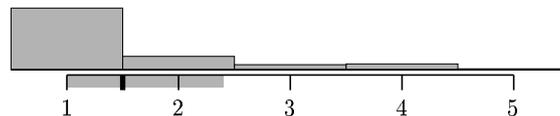
Immer – Nie

71% 15% 6% 7% 1%

Answers: 104

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.9



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

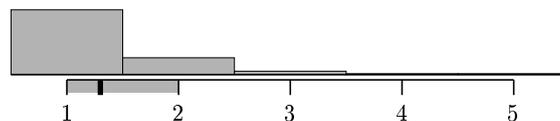
Immer – Nie

75% 19% 4% 1% 1%

Answers: 103

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.7



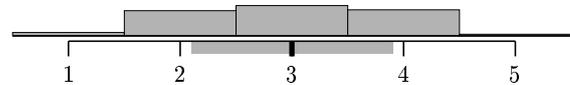
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark 4% 29% 35% 30% 2%

Answers: 103

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.9



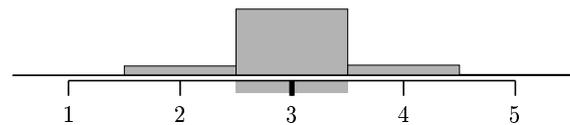
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 0% 11% 76% 12% 1%

Answers: 102

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.5



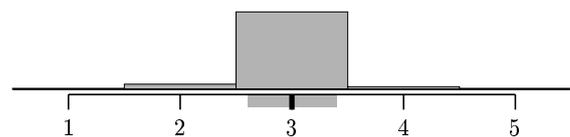
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 1% 6% 89% 3% 1%

Answers: 103

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.4



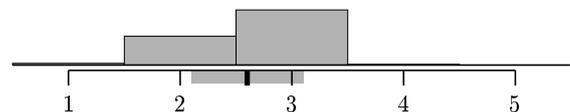
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach 2% 33% 64% 1% 0%

Answers: 102

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.5



5 Lernbetreuung

5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

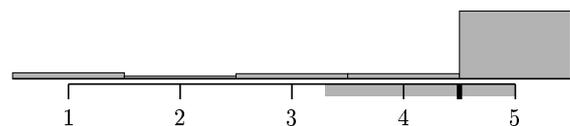
5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

Oft – Nie 7% 3% 6% 6% 78%

Answers: 101

Mean: 4.5

Standard-Deviation: 1.2



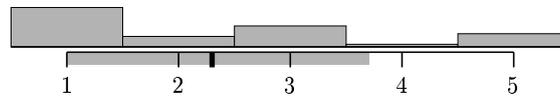
5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

Sehr – Nicht 46 % 12 % 24 % 3 % 15 %

Answers: 33

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.4



6 Bewertung deiner Übung

6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

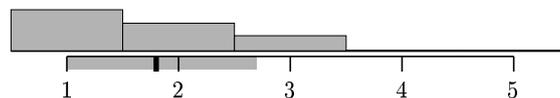
6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 48 % 32 % 18 % 1 % 1 %

Answers: 90

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



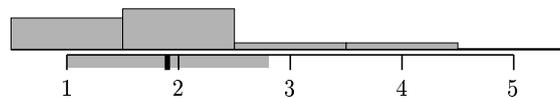
6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 37 % 47 % 8 % 8 % 1 %

Answers: 104

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.9



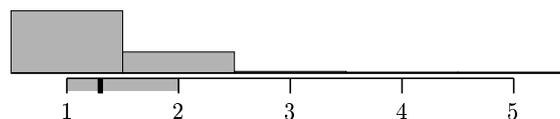
6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie 72 % 24 % 2 % 1 % 1 %

Answers: 103

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.7



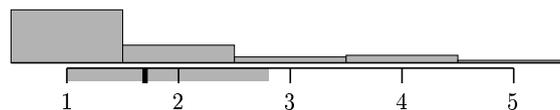
6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht 61 % 20 % 7 % 9 % 3 %

Answers: 103

Mean: 1.7

Standard-Deviation: 1.1



7 Zusammenfassende Bewertung

7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	25 %	
gut (2)	63 %	
befriedigend (3)	5 %	
ausreichend (4)	6 %	
mangelhaft (5)	1 %	
ungenügend (6)	0 %	

8 Freitextkommentare

8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

interessante Themen, gutes Skript

-Witze

Tutorium

Witze vom Prof

Witze

Humor d. Dozenten, gute Erklärungen, Hilfsbereitschaft

-VL sehr gut und hilfreich

Die VL wurde unterhaltsam gestaltet, sehr zum Vorteil einer 8 Uhr VL

-Lehrweise d. Professors

-Stoff an sich

Anschaulichkeit

Die Folien sind meist sehr anschaulich

42

Übungsbetrieb

-sehr guter Prof, der Spaß an Lehre hat

- Großer Praxisbezug

-Probeklausur

Der Prof hat das Skript nicht vorgelesen sondern erklärt

Herr Anlauf hat alles sehr interessant und humorvoll gestaltet, was die trockenen Themen angenehm machte

Angenehmer Schlaf auf leider etwas harten Tischen.

- Der Professor kann seine Meinung meistens deutlich formulieren.

Leicht nachvollziehbar, übersichtliches und ausführliches Skript

ALLES



- Themen
- für Fragen offen

Dozent hat Humor und erklärt gut und genau

Sehr interessant und herausfordernd

Struktur, Übungen hatten meistens/sehr oft mit den Themen in der VL zu tun (hing selten hinterher)

Gute Struktur, Verständliche Themen, netter Professor

Prof. Klein

Stoff und Dozent sehr gut zu verstehen

Angenehme Frage-Situation
Gute erklärungen

Herr Anlaufs Humor

man konnte in den langen Pausen, in denen eine Folie eine halbe Stunde erklärt wurde gut eine Runde mL spielen.

die Animationen

Die Animationen

Herr Anlaufs Art auf "dumme" Fragen zu reagieren

42

8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

-Übungen freiwillig

-Teilweise viel zu schwere Übungsaufgaben
-Es fehlten oft verständliche Beispiele in der VL
-Viele Fehler im Skript

In der Vorlesung könnte der Prof mehr auf kompliziertere Themen und Schaltungen eingehen, statt so lange triviale Themen zu behandeln.

Konsistente / einheitliche Beschriftung der Beispiele auf den Folien

Folien Aktualisieren !!!
Eigene Bilder und nicht welche klauen

Die Folien sollten wesentlich ausführlicher f. d. Übungen gemacht werden mehr Details z. Abläufen

Aufgaben deutlicher formulieren!

Verständlichkeit einzelner Folien

nicht ständig nach Fragen fragen, nicht alles sooo oft wiederholen

Nicht immer Fragen, ob es noch Fragen gibt und dann lange warten, obwohl es keine Fragen gibt.
Nicht ständig viele Folien zurückblättern

In Tutorien weniger Studenten vorrechnen lassen, mehr Erklärung durch Tutoren

Vorrechnen in Übungen ist sinnlos, die Vorrechnenden erklären meist schlechter als der Tutor und niemand lernt davon

Weniger Fragen in der Vorlesung beantworten

Eigentlich nur die Uhrzeit

konsequente Überarbeitung der Folien (gefundene Fehler auch korrigieren)

Die Technik :)

Andere Quellen für Bilder mit weniger Fehler!

- die Infos der anderen Fachrichtungen (Physik) richtig wiedergeben!

Die Übungsaufgaben früher herausgeben

- bessere Hilfestellung für Übungen
- im Tutorium nicht genug Zeit / Motivation um die Aufgaben zu besprechen

Dozent könnte auf ständigen ironisches

Folien ausführlicher (vlt. mal mehr selbst erklären als nur ablesen)(und mehr Notizen auf die Foliene) Außerdem sollten die Fehler auf den Folien aufgehoben werden

Sonderfälle bzw. Übungsblätter mit einbeziehen

Bitte die erkannten Fehler auf den Folien korrigieren !! -> Fürs nächste Semester

Mehr unnötige Animationen

- Freibier in der VL würde die Qualität und die Stimmung in die höhe treiben.

42

Mehr schlechte Witze

auf Fragen ohne Ironie eingehen

42

8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Im letzten Teil der Vorlesung wird mit pseudo-code gearbeitet, für Studenten aus anderen Fächern, die keine Programmiersprachen beherrschen, wird dieser nicht hinreichend erläutert

Die Folien sind in der Regel nicht hilfreich

die Erklärungen waren zwar komplex, sonst waren sie hilfreich

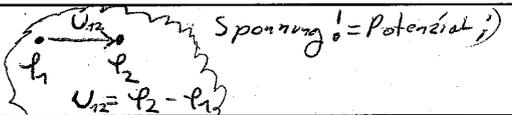
42

weniger 42 Witze bitte

-Tutor Frank Scheinoller war sehr engagiert und hat die Aufgaben gut erklärt, auch besser die Bewertung etwas kleinlich war

Ich mag den Prof

Das Buch ist eine Zumutung!



"Herausforderungen" des Studierenden und ihrer Leistungen verstehen.

vt mal netter auf Fragen reagieren, dann würden auch mehr Fragen gestellt werden :)

Herr Sezenlik eine Vorlesung halten zu lassen finde ich völlig unsinnig, da diese Vorlesung meine Motivation stark gesenkt hat.

42, 42, 42, 42, 42, 42 !!!