

Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens – Dr. Nils Goerke; PD
Dr. Volker Steinhage

Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens – Dr.
Nils Goerke; PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2018

Turned in Questionnaires: 60

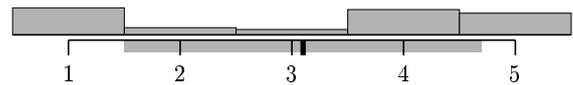
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 31 % 8 % 6 % 29 % 25 %

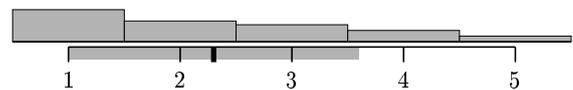
Answers: 48
Mean: 3.1
Standard-Deviation: 1.6



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 37 % 24 % 20 % 13 % 7 %

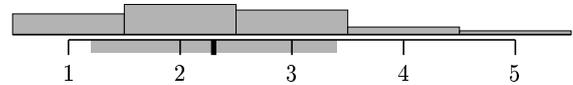
Answers: 46
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 1.3



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 24 % 35 % 28 % 9 % 4 %

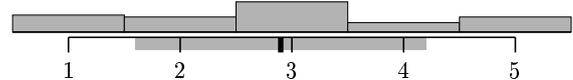
Answers: 46
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 1.1



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 20 % 17 % 35 % 11 % 17 %

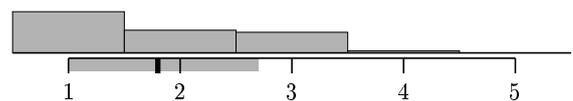
Answers: 46
Mean: 2.9
Standard-Deviation: 1.3



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 48 % 26 % 24 % 2 % 0 %

Answers: 42
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 0.9



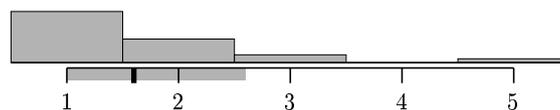
2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Nils Goerke.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 59 % 27 % 9 % 0 % 4 %

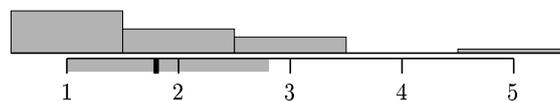
Answers: 44
Mean: 1.6
Standard-Deviation: 1.0



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 49 % 28 % 19 % 0 % 5 %

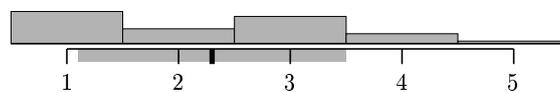
Answers: 43
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 1.0



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 37 % 17 % 31 % 11 % 3 %

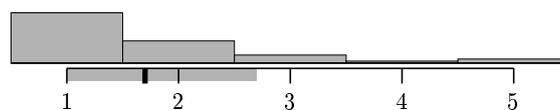
Answers: 35
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 1.2



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 58 % 26 % 9 % 2 % 5 %

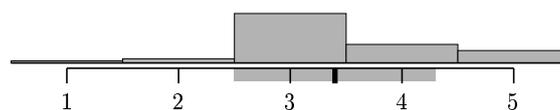
Answers: 43
Mean: 1.7
Standard-Deviation: 1.0



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 2 % 5 % 57 % 21 % 14 %

Answers: 42
Mean: 3.4
Standard-Deviation: 0.9

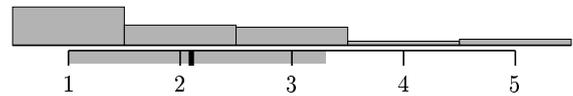


2.2 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 44 % 23 % 21 % 5 % 7 %

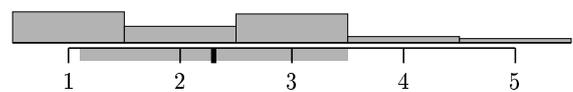
Answers: 43
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 1.2



2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 36 % 19 % 33 % 7 % 5 %

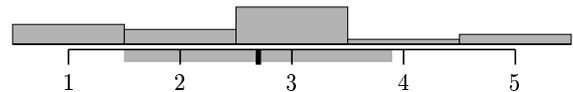
Answers: 42
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 1.2



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 23 % 17 % 43 % 6 % 11 %

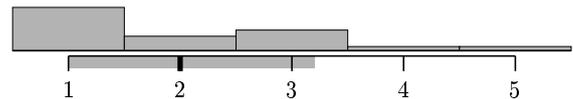
Answers: 35
Mean: 2.7
Standard-Deviation: 1.2



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 50 % 17 % 24 % 5 % 5 %

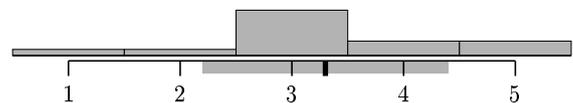
Answers: 42
Mean: 2.0
Standard-Deviation: 1.2



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 7 % 7 % 52 % 17 % 17 %

Answers: 42
Mean: 3.3
Standard-Deviation: 1.1



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

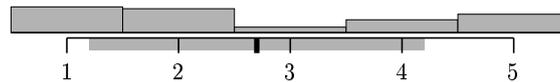
3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 30 % 28 % 6 % 15 % 21 %

Answers: 47

Mean: 2.7

Standard-Deviation: 1.5



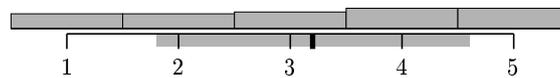
3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 17 % 17 % 19 % 23 % 23 %

Answers: 47

Mean: 3.2

Standard-Deviation: 1.4



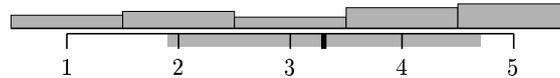
3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht 15 % 20 % 13 % 24 % 28 %

Answers: 46

Mean: 3.3

Standard-Deviation: 1.4



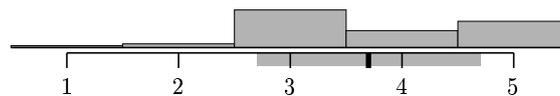
3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken 2 % 4 % 43 % 20 % 30 %

Answers: 46

Mean: 3.7

Standard-Deviation: 1.0



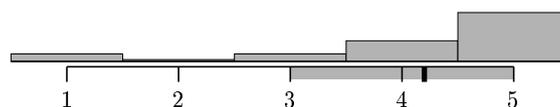
3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein 9 % 2 % 9 % 24 % 57 %

Answers: 46

Mean: 4.2

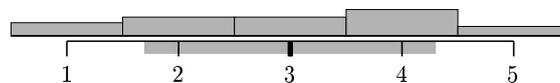
Standard-Deviation: 1.2



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark 15 % 22 % 22 % 30 % 11 %

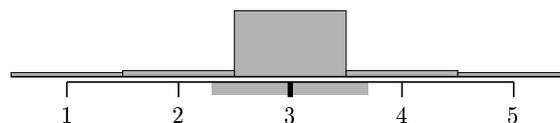
Answers: 46
Mean: 3.0
Standard-Deviation: 1.3



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 5 % 7 % 76 % 7 % 5 %

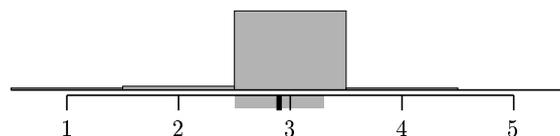
Answers: 42
Mean: 3.0
Standard-Deviation: 0.7



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 2 % 4 % 91 % 2 % 0 %

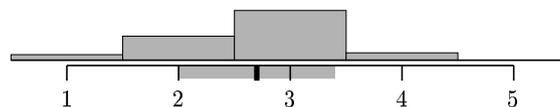
Answers: 46
Mean: 2.9
Standard-Deviation: 0.4



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach 6 % 28 % 57 % 9 % 0 %

Answers: 47
Mean: 2.7
Standard-Deviation: 0.7



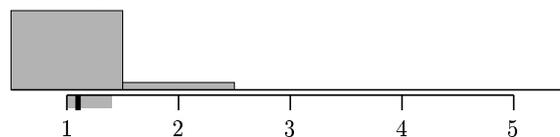
5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 91 % 9 % 0 % 0 % 0 %

Answers: 47
Mean: 1.1
Standard-Deviation: 0.3

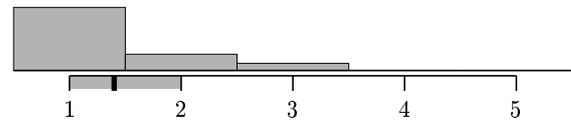


5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

73 % 19 % 8 % 0 % 0 %

Answers: 48
Mean: 1.4
Standard-Deviation: 0.6

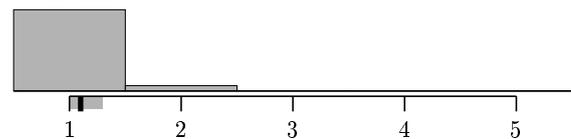


5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

94 % 6 % 0 % 0 % 0 %

Answers: 48
Mean: 1.1
Standard-Deviation: 0.2

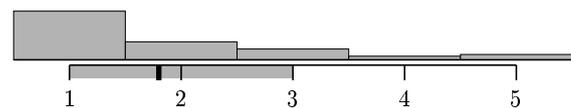


5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

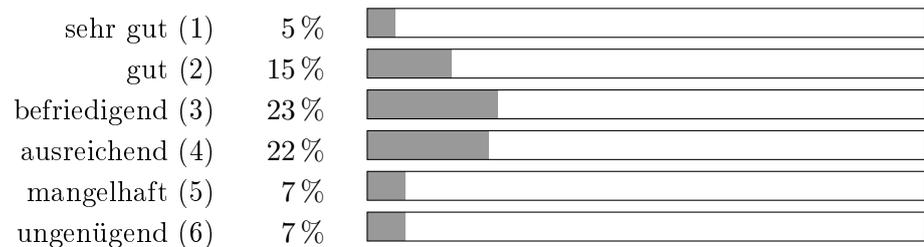
56 % 21 % 13 % 4 % 6 %

Answers: 48
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 1.2



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Wenig Aufwand, leichte Prüfung

Die LP

neue Informationen zur Verbesserung d. Vortragsweise

Es war wenig zu tun

Das es wenige Vorlesungen gab

Übungsbetrieb

Die Tutorin war cool

Meine Tutorin, sehr kompetent -> Sabrina Amft

Quiz hilft gut, erlaubt Profs aber auch fiese Fragen.

Übungen und vor allem Schreibaufgaben helfen sich an wissenschaftlicher Arbeiten zu gewöhnen

Bestimmte Inhalt der Vorlesung.

Sinnvoller Einblick in für akademische Tätigkeiten unabdingbare Inhalte

LaTeX Übung

Klausur war angemessen

Übungsbetrieb!

Folien Englisch

Die VL war trotz Thema immer sehr interessant gehalten

Tim \o/

Einstieg in LaTeX

Der Tutor war sehr freundlich und kompetent

Wenig Inhalt, leicht zu lernen

Nichts

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Bezug zur Übung und VL

mehr Zeit für die Aufgaben! (Schreibaufgaben)

Steinhage bisschen arrogant

Tutorin scheint nachtaktiv zu sein. Beantworten von Mails, die morgens verschickt wurden, war nur nachts möglich. Vor Abgaben (auch 2 Tage vorher) etwas doof.

Übertheoretisierung eines eigentlich nicht komplizierten Themas;
Vorlesung abschaffen, Übung beibehalten!

Klausurvorbereitung

Die VL könnte einen inhaltlichen informatikbezogenen Schwerpunkt haben um auch Fachwissen zu vermitteln.

Vorlesungszahl STARK reduzieren

Mehr Anleitung für LaTeX

Seminar statt Modul

In einem Späteren Semester angeboten werden.

mehr Zeit für Texte und präsentation

Die Struktur der Vorlesung besser an Übungen anpassen

ka

Die Übungsaufgaben sollten an die VL angepasst werden.

Die Vorlesung kürzen, nicht benötigte Inhalte streichen

kürzere Texte für die zulassungsrelevanten Übungen

Wozu eine Prüfung, kann man nicht die Abgaben zu einer Endnote zusammenrechnen?

Alles

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Bei so einem Modul eine Klausur zu stellen, die aus Bulimie-Auswendig lernen besteht, ist nicht gut.

Eine Art Hausarbeit wäre weitaus sinnvoller

Die Vorlesung könnte abgeschafft werden und als eine Art Seminarvorbereitung gestaltet werden

Die Gestaltung der Umfrage nach d. Klausur war SEHR gut

Bitte ca 10. Seiten Arbeit statt einer Prüfung

:)

Zeitaufwand ist nicht konstant und kann recht hoch sein für ein paar Wochen.

Es ist schade, dass die VL Seminare ersetzt.

Einzelne Tutor*innen könnten das eigene Modul etwas ernster nehmen.

Die VL sollte ins 3. oder 5. Fachsemester gelegt werden, damit die Teilnehmer mehr Fachwissen haben.

Arbeitsaufwand der Studienleistung und Übungen war unverhältnismäßig groß.

mehr Kuchen in den Übungen bitte

Der Sinn einem Erstsemester Tagungen zu erklären ist mir noch immer fremd

Das Modul kann weg!

Vielleicht könnte man die Menge an Übungsaufgaben kürzen, aber dafür Stückweise abgeben. Richtig zitieren, mehrere Abstracts schreiben usw.

Black Storys und Doppelkopf waren gut

Auf e-campus wurde die Klausur von 10-12 Uhr angekündigt. Es war jedoch nur 90 min. Zeit für die Klausur. Dies war leicht Misszuverstehen.

Etwa so gut wie die Adip Vorlesung