

Logik und diskrete Strukturen – Prof. Dr. Rolf Klein

Logik und diskrete Strukturen – Prof. Dr. Rolf Klein

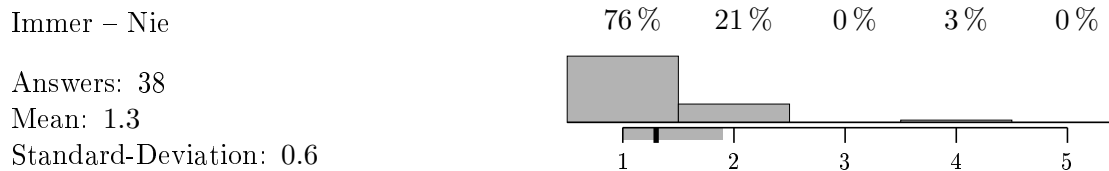
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2018

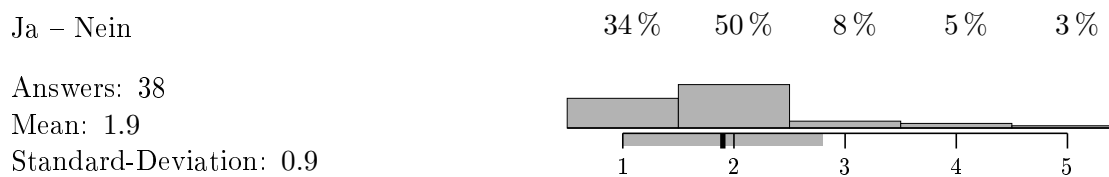
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

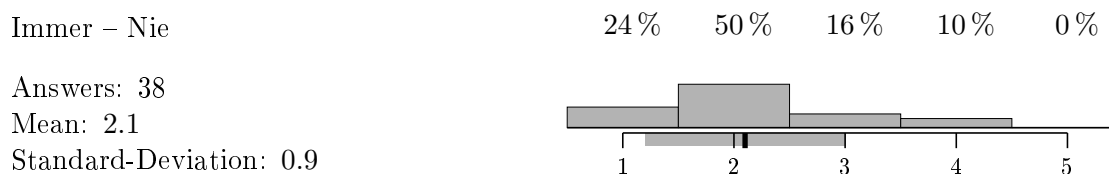
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?



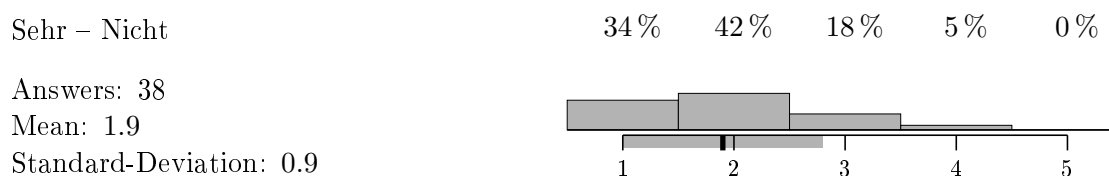
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?



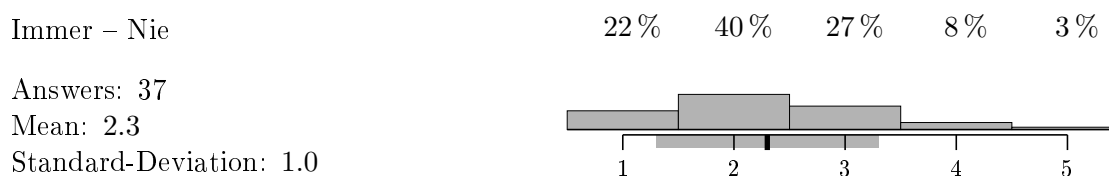
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?



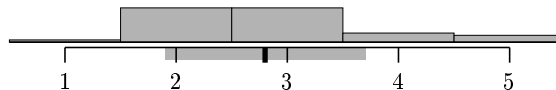
2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Rolf Klein.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 3% 40% 40% 10% 8%

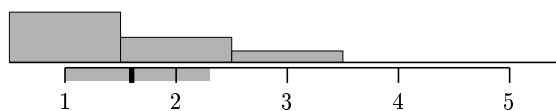
Answers: 38
Mean: 2.8
Standard-Deviation: 0.9



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 58% 29% 13% 0% 0%

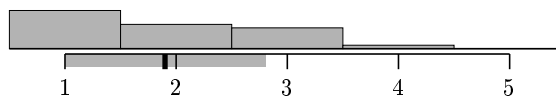
Answers: 38
Mean: 1.6
Standard-Deviation: 0.7



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 44% 28% 24% 4% 0%

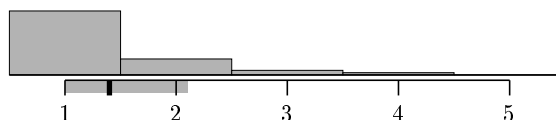
Answers: 25
Mean: 1.9
Standard-Deviation: 0.9



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 74% 18% 5% 3% 0%

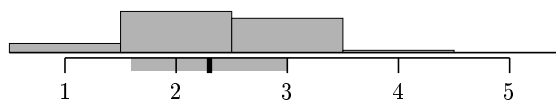
Answers: 38
Mean: 1.4
Standard-Deviation: 0.7



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 10% 47% 40% 3% 0%

Answers: 38
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 0.7



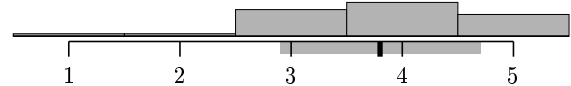
3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 3% 3% 31% 39% 25%

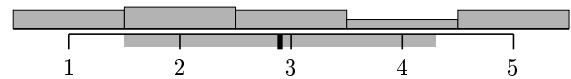
Answers: 36
Mean: 3.8
Standard-Deviation: 0.9



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 21% 25% 21% 11% 21%

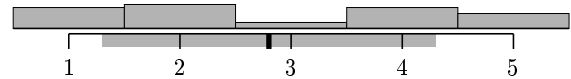
Answers: 28
Mean: 2.9
Standard-Deviation: 1.4



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht 24% 28% 7% 24% 17%

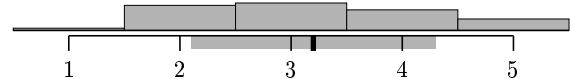
Answers: 29
Mean: 2.8
Standard-Deviation: 1.5



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken 3% 29% 32% 24% 13%

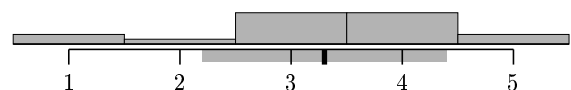
Answers: 38
Mean: 3.2
Standard-Deviation: 1.1



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein 11% 6% 36% 36% 11%

Answers: 36
Mean: 3.3
Standard-Deviation: 1.1



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

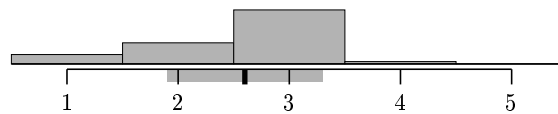
Zu hoch – Zu niedrig

11 % 24 % 62 % 3 % 0 %

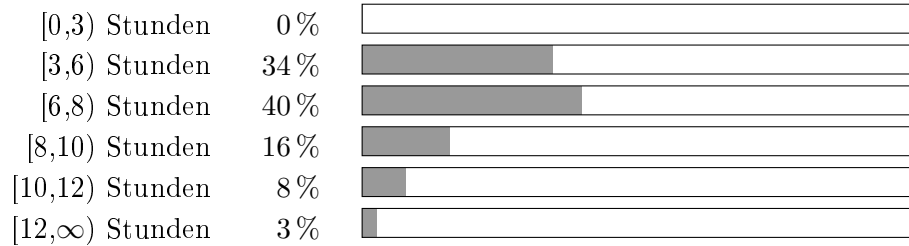
Answers: 37

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

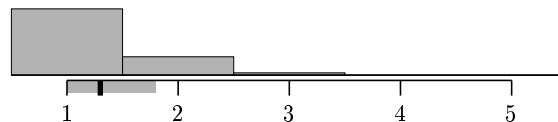
Immer – Nie

76 % 21 % 3 % 0 % 0 %

Answers: 38

Mean: 1.3

Standard-Deviation: 0.5



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

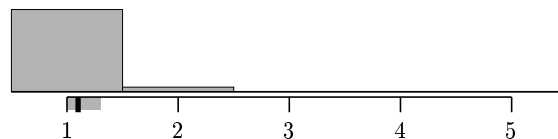
Immer – Nie

95 % 5 % 0 % 0 % 0 %

Answers: 38

Mean: 1.1

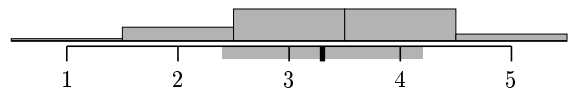
Standard-Deviation: 0.2



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark 3% 16% 37% 37% 8%

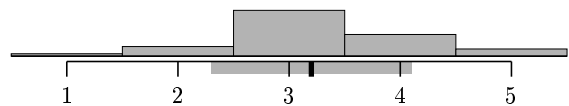
Answers: 38
Mean: 3.3
Standard-Deviation: 0.9



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 3% 11% 53% 25% 8%

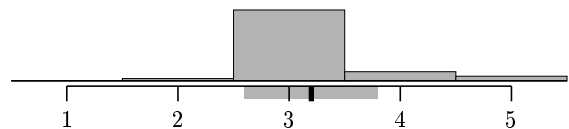
Answers: 36
Mean: 3.2
Standard-Deviation: 0.9



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 0% 3% 82% 10% 5%

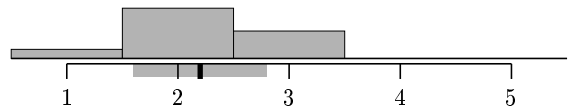
Answers: 38
Mean: 3.2
Standard-Deviation: 0.6



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach 10% 58% 32% 0% 0%

Answers: 38
Mean: 2.2
Standard-Deviation: 0.6



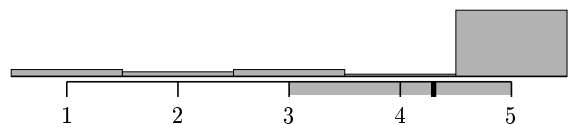
5 Lernbetreuung

5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

Oft – Nie 8% 5% 8% 3% 76%

Answers: 38
Mean: 4.3
Standard-Deviation: 1.3



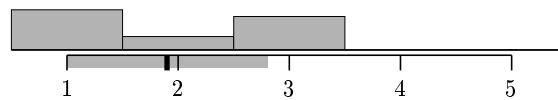
5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

Sehr – Nicht 46 % 15 % 38 % 0 % 0 %

Answers: 13

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 0.9



6 Bewertung deiner Übung

6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

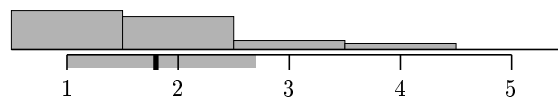
6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 45 % 38 % 10 % 7 % 0 %

Answers: 29

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



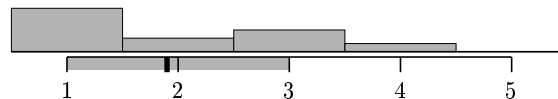
6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 50 % 16 % 25 % 9 % 0 %

Answers: 32

Mean: 1.9

Standard-Deviation: 1.1



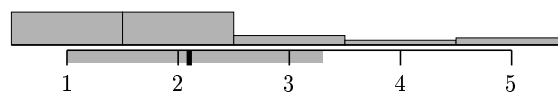
6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie 38 % 38 % 11 % 5 % 8 %

Answers: 37

Mean: 2.1

Standard-Deviation: 1.2



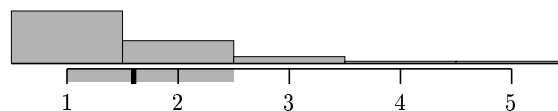
6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht 60 % 26 % 8 % 3 % 3 %

Answers: 38

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.9



7 Zusammenfassende Bewertung

7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	10 %	
gut (2)	42 %	
befriedigend (3)	21 %	
ausreichend (4)	13 %	
mangelhaft (5)	5 %	
ungenügend (6)	5 %	

8 Freitextkommentare

8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Der Professor
- Das Skript
- Die Übungsaufgaben

Die Geduld, Ruhe von Hr. Klein!
ist auf Fragen eingegangen,
keine Studienleistung erforderlich

Dozent erklärt sehr gut; geht wohlwollend auf alle Fragen ein und ist dabei sehr humorvoll

Übungsbesuch extrem hilfreich

Teilweise interessant. Bester Prof. EUW.
viele Beispiele

Sehr hilfreicher Prof, hat alle Fragen gut beantwortet

Skript, Bsp. in der Vorlesung

Teilweise interessante Themen

Das Tutorium

Der Prof ist immer geduldig, ruhig sympathisch, auch wenn einige Studenten viele verwirrte Fragen stellten.

- sehr guter Tutor
- Prof war sehr geduldig und ist auf uns eingegangen

- Der Inhalt der Vorlesung

Prof. Klein hält die Vorlesung

-
- Prof hat Spaß an der Lehre, super!
 - Tutor Daniel Peukert war sehr engagiert und hat alles sehr gut erklärt! zu empfehlen!

. Lehrweise Dr. Klein

Prof. Klein versteht es, seine Begeisterung für die theoretischen Hintergründe und Methoden der Informatik an die Studenten weiterzugeben und dabei jede noch so kleine Nachfrage gründlich zu beantworten.

8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Mehr Bezugnahmen innerhalb d. Vorlesung auf Bekanntes

Alle Beteiligten waren sehr bemüht- großes Dankeschön!

anderes Fach

Übungsaufgaben teilweise unmöglich (nicht schlimm solange zulassungsfrei)
Teilweise schwer zu folgen (z.B. nach Krankheit)

Erklärung was das neue Thema grundsätzlich ist (z.B. Prädikatenlogik) für besseres Verständnis.

Lautstärke (vor allem in HSZ am Anfang)
+ Übungen und Vorlesung abstimmen

-
- ausführlichere Erklärungen anhand von nachvollziehbaren Beispielen
 - Nicht einfach die anspruchsvollen Themen an der Tafel unterschreiben

Vorlesung muss für alle Verständlich sein.
Verständliche Erklärung anhand von Beispielen

Vielleicht war das frei machen der Zulassung ein Faktor der vernachlässigung. Aber 50% erreichen wäre zu viel und stressig. Vielleicht 20% von jedem Blatt streichen oder ein ähnlicher Kompromiss der zwar das bearbeiten erzwingt, aber nicht überfordert.

Klein macht alle Vorlesungen

- Mehr verfügbare Aufgaben

Der Logik-Block war viel zu abstrakt und könnte besser erklärt werden.

Verständlichere Einführung in Aussagenlogik.

Verständliche Vorlesung,
besserer Professor,
weniger Stoff für das Semester

- VL war den Übungsaufgaben weit hinterher, schade!
- Manchmal etwas chaotische Übergänge zu Themen.

Studienleistungen würden helfen, das Modul zu bestehen

- Studienleistungen verlangen

Ich hätte mir eine ausführlichere und verständlichere Einführung in das Themengebiet der mathematischen Logik gewünscht.

8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Es hätte geholfen für den Rest der Vorlesung Logik an den Anfang zu legen
Ich hätte mir erhofft die Methodiken von Herr Kleins Herangehensweise und der Vorlesung besser nachvollziehen zu können

Ich würde mir wünschen, dass der Bezug zur Informatik noch deutlicher herausgearbeitet wird

Weniger stupides abschreiben

bitte lasst mich nicht durch die Klausur fallen.



Herr Klein sagt gerne: "Jetzt sind wir mal sportlich"

Ohne Zulassungsbedingungen fällt es sehr leicht, das Modul zu vernachlässigen und man ist dann sehr schnell aus dem Thema raus. Vielleicht kann man wieder eine

abgeschwächte Abgabepflicht einführen (5Pkt auf jedem Blatt o.Ä.)

Der Prof schreibt nur das Skript ab, anstatt den Stoff ausreichend zu erklären

Es ist nicht wirklich sinnvoll in der Vorlesung nur Beweise aus dem Skript runterzuschreiben, statt den Stoff zu erklären.

Wiedereinführung einer regelmäßig zu erbringenden Studienleistung wäre sinnvoll zur "Motivation" der regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Vorlesungsinhalten. Ggf. "mildere" Zulassungskriterien, wie 20 oder 30% oder eine bestimmte Anzahl zu erreichender Punkte pro Blatt.

Der Prof ist süß. <3

Ohne Stress wegen der Zulassung, mehr Zeit zum lernen

Da ich ein Gegner von Verpflichtungen an der Uni bin fand ich es gut, dass die Abgabe der Übungsaufgaben freiwillig war. Da die Abgabe in anderen Modulen aber weiterhin verpflichtend war blieb zu wenig Zeit für die Luds-Aufgaben, obwohl Luds schwerstes Fach im 1. Semester.

Die VL wirkte mit dem letzten ergänzten Kapitel (handschr. Skript) etwas überladen.

Der Prof erklärt den Stoff nicht, sondern schreibt nur Beweise an die Tafel.

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	350-400
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	170
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	250 Anmeldungen
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	150
Zahl der Klausuranmeldungen	403

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	19
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	8

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Beteiligung der Studenten in der Vorlesung (Fragen etc.)

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

Keine Hörsaaltrennung

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

Es gab nur freiwillige Übungszettel. Wer sie gemacht hat, sollte auf die Klausur aber gut vorbereitet sein

4.4 Weitere Anmerkungen

Klausur steht noch aus, die Beurteilung der Lernmotivation der Studenten ohne Übungserfolg ist also noch nicht abzusehen