

Kommunikation in verteilten Systemen – Prof. Peter Martini; Dr.
Matthias Frank; MSc Fabian Marquardt

Kommunikation in verteilten Systemen – Prof.
Peter Martini; Dr. Matthias Frank; MSc Fabian
Marquardt

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2018

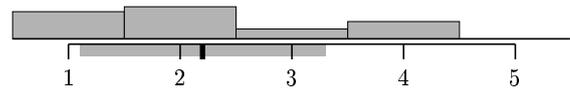
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 31% 37% 11% 20% 0%

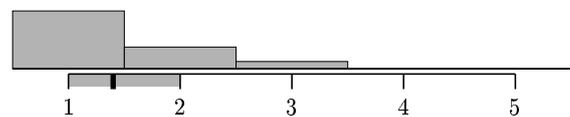
Answers: 35
Mean: 2.2
Standard-Deviation: 1.1



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 67% 25% 8% 0% 0%

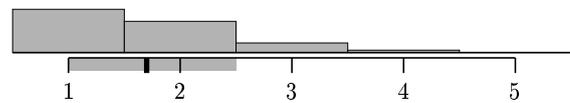
Answers: 36
Mean: 1.4
Standard-Deviation: 0.6



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 50% 36% 11% 3% 0%

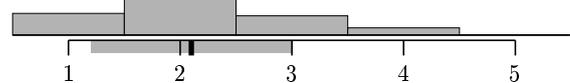
Answers: 36
Mean: 1.7
Standard-Deviation: 0.8



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 25% 44% 22% 8% 0%

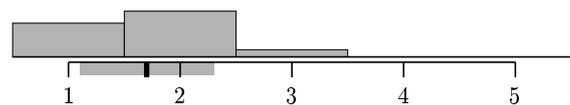
Answers: 36
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 0.9



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 39% 53% 8% 0% 0%

Answers: 36
Mean: 1.7
Standard-Deviation: 0.6



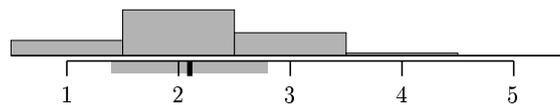
2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 18 % 53 % 26 % 3 % 0 %

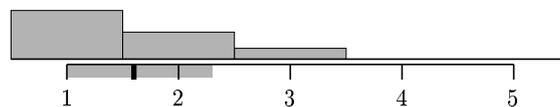
Answers: 34
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 0.7



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 56 % 31 % 13 % 0 % 0 %

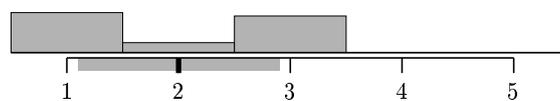
Answers: 32
Mean: 1.6
Standard-Deviation: 0.7



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 46 % 12 % 42 % 0 % 0 %

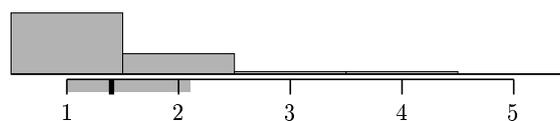
Answers: 26
Mean: 2.0
Standard-Deviation: 0.9



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 71 % 24 % 3 % 3 % 0 %

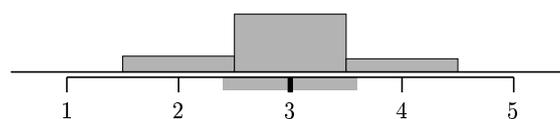
Answers: 34
Mean: 1.4
Standard-Deviation: 0.7



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 0 % 18 % 67 % 15 % 0 %

Answers: 33
Mean: 3.0
Standard-Deviation: 0.6

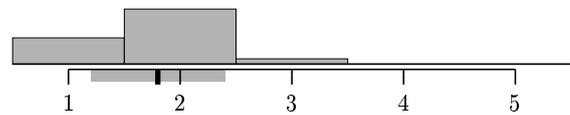


2.2 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank.

2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 30% 64% 6% 0% 0%

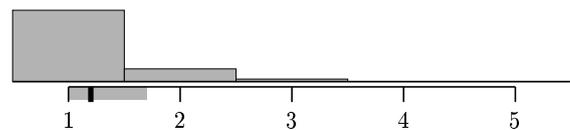
Answers: 33
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 0.6



2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 82% 15% 3% 0% 0%

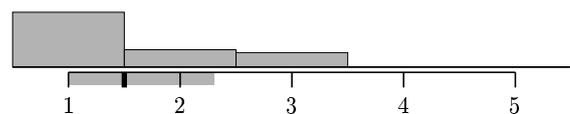
Answers: 34
Mean: 1.2
Standard-Deviation: 0.5



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 63% 20% 17% 0% 0%

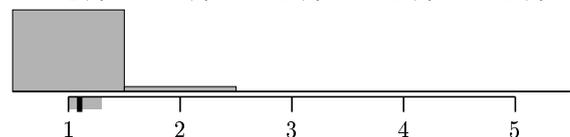
Answers: 30
Mean: 1.5
Standard-Deviation: 0.8



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 94% 6% 0% 0% 0%

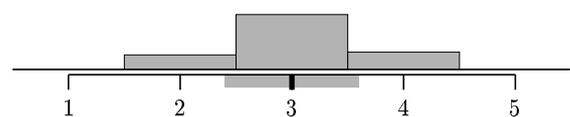
Answers: 35
Mean: 1.1
Standard-Deviation: 0.2



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 0% 17% 63% 20% 0%

Answers: 30
Mean: 3.0
Standard-Deviation: 0.6



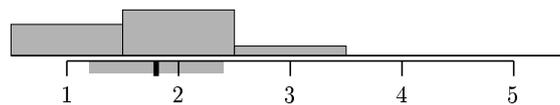
3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 36 % 53 % 11 % 0 % 0 %

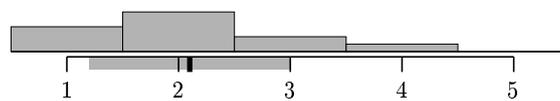
Answers: 36
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 0.6



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 29 % 46 % 17 % 9 % 0 %

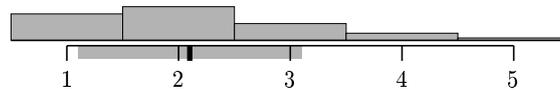
Answers: 35
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 0.9



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht 31 % 39 % 19 % 8 % 3 %

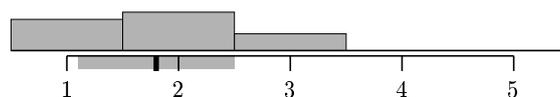
Answers: 36
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 1.0



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken 36 % 44 % 19 % 0 % 0 %

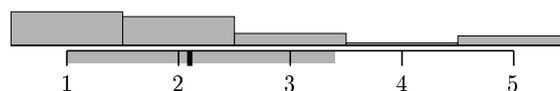
Answers: 36
Mean: 1.8
Standard-Deviation: 0.7



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein 39 % 33 % 14 % 3 % 11 %

Answers: 36
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 1.3



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

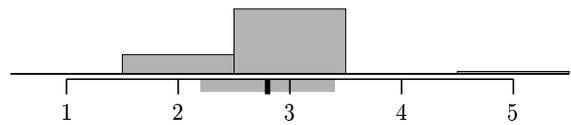
Zu hoch – Zu niedrig

0% 22% 75% 0% 3%

Answers: 36

Mean: 2.8

Standard-Deviation: 0.6



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	14%	<div style="width: 14%; background-color: #cccccc;"></div>
[3,6) Stunden	56%	<div style="width: 56%; background-color: #cccccc;"></div>
[6,8) Stunden	25%	<div style="width: 25%; background-color: #cccccc;"></div>
[8,10) Stunden	19%	<div style="width: 19%; background-color: #cccccc;"></div>
[10,12) Stunden	0%	<div style="width: 0%; background-color: #cccccc;"></div>
[12,∞) Stunden	0%	<div style="width: 0%; background-color: #cccccc;"></div>

4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

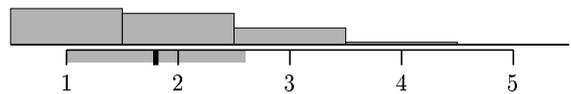
Immer – Nie

42% 36% 19% 3% 0%

Answers: 36

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.8



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

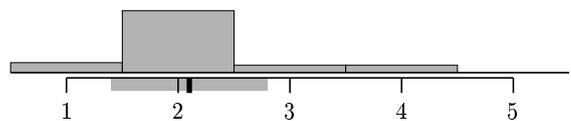
Immer – Nie

11% 71% 9% 9% 0%

Answers: 35

Mean: 2.1

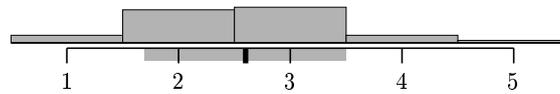
Standard-Deviation: 0.7



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark 9% 38% 41% 9% 3%

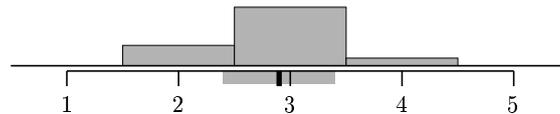
Answers: 34
Mean: 2.6
Standard-Deviation: 0.9



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 0% 24% 68% 9% 0%

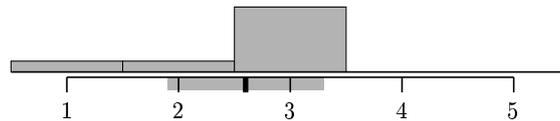
Answers: 34
Mean: 2.9
Standard-Deviation: 0.5



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 13% 13% 75% 0% 0%

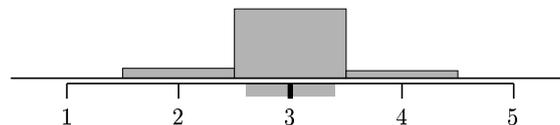
Answers: 32
Mean: 2.6
Standard-Deviation: 0.7



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach 0% 11% 80% 9% 0%

Answers: 35
Mean: 3.0
Standard-Deviation: 0.4



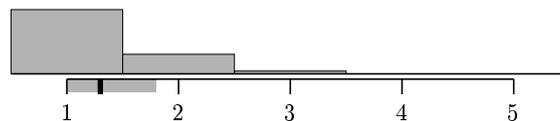
5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 74% 23% 3% 0% 0%

Answers: 31
Mean: 1.3
Standard-Deviation: 0.5



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

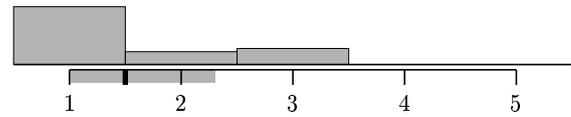
Immer – Nie

67% 15% 18% 0% 0%

Answers: 27

Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.8



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

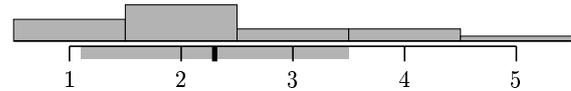
Immer – Nie

25% 42% 14% 14% 6%

Answers: 36

Mean: 2.3

Standard-Deviation: 1.2



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

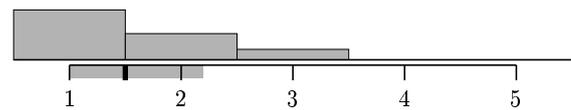
Sehr – Nicht

58% 30% 12% 0% 0%

Answers: 33

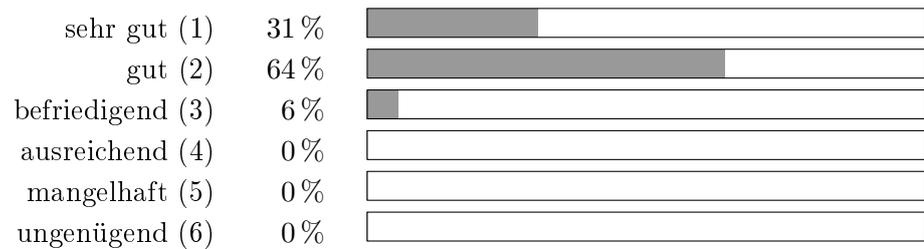
Mean: 1.5

Standard-Deviation: 0.7



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Praktische Aufgabe

- Tolle Thema, gute vl, super übung

- Motivierte Dozenten und Tutor

alles

sowohl Profs als auch Tutor waren sehr freundlich und hilfsbereit

Praktisch orientiert, auf dem neusten stand

Alles in Allem sehr interessant und auch mal praktisch nicht nur Theoretisch :)

Interessanter Einblick in Netzwerke, gute Übungsaufgaben

Sehr Praxis/ Realitätsnah

„schlechte“ Konzepte wurden als solche benannt und nicht nur vorgestellt

Der Hai-Pullover von Matthew

das alles akustisch gut zu verstehen war

starker Praxisbezug

das practical assignment

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

beruhigende Hintergrundmusik

Mehr Pausenzeit: 15 Min reichen nicht für rewe

- Praxisaufgabe war schon sehr aufwendig und sollte evtl. vereinfacht werden

alle Themen die geplant waren besprechen -> 4 stündig

Die Übung waren häufig zu lang

Übungen bitte etwas zügiger bzw. zeitig beenden

ein script wäre nicht schlecht

weniger drumherumreden bitte!

weniger Zeit rauszögern in Übung durch vorrede etc. -> selten alles geschafft

Nicht die Übung/VL-Zeit überziehen

Übungsstoff besser synchronisieren mit der Vorlesung

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

- Folien auf Deutsch wären vielleicht hilfreich um Details besser verstehen zu können

Deutsche Vorlesung mit englischen Folien -> Es wäre besser entweder alles auf Deutsch oder alles auf Englisch zu halten

Deutsche VL aber Englische Folien können verwirren

Die Vorlesung war sehr gut strukturiert. Dozenten war passgenau für das Thema

Warum ist die VL auf Englisch geschrieben?