

Algorithmisches Denken und imperative Programmierung – Prof. Dr.
Andreas Weber

Algorithmisches Denken und imperative
Programmierung – Prof. Dr. Andreas Weber

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

May 8, 2018

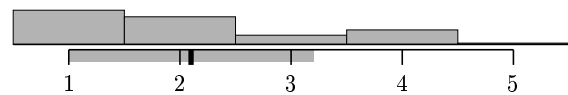
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 39 % 32 % 11 % 17 % 1 %

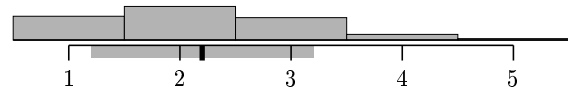
Answers: 66
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 1.1



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 27 % 39 % 26 % 7 % 2 %

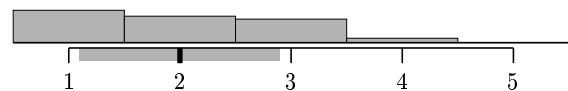
Answers: 62
Mean: 2.2
Standard-Deviation: 1.0



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 37 % 30 % 27 % 5 % 0 %

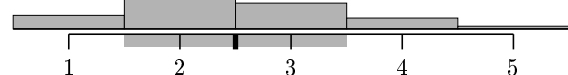
Answers: 59
Mean: 2.0
Standard-Deviation: 0.9



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 16 % 39 % 30 % 13 % 3 %

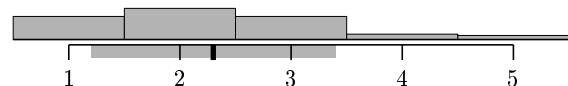
Answers: 64
Mean: 2.5
Standard-Deviation: 1.0



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 27 % 36 % 27 % 6 % 5 %

Answers: 64
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 1.1



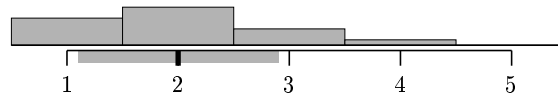
2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Andreas Weber.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 31 % 44 % 19 % 6 % 0 %

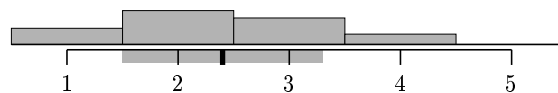
Answers: 64
Mean: 2.0
Standard-Deviation: 0.9



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 19 % 39 % 30 % 12 % 0 %

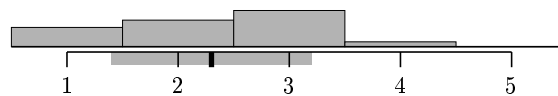
Answers: 59
Mean: 2.4
Standard-Deviation: 0.9



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 22 % 31 % 42 % 6 % 0 %

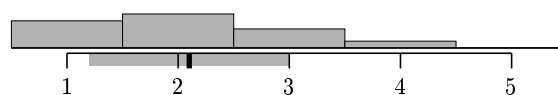
Answers: 36
Mean: 2.3
Standard-Deviation: 0.9



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 31 % 39 % 22 % 8 % 0 %

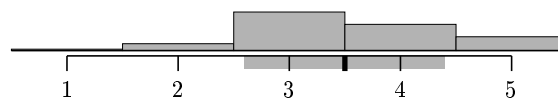
Answers: 64
Mean: 2.1
Standard-Deviation: 0.9



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 2 % 8 % 44 % 30 % 16 %

Answers: 63
Mean: 3.5
Standard-Deviation: 0.9



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

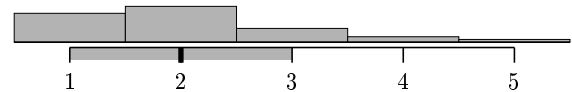
Groß – Gering

33 % 41 % 16 % 6 % 3 %

Answers: 63

Mean: 2.0

Standard-Deviation: 1.0



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

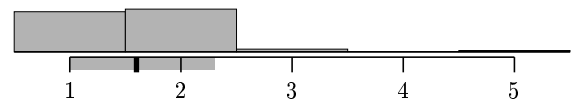
Sehr – Nicht

46 % 49 % 3 % 0 % 1 %

Answers: 65

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.7



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

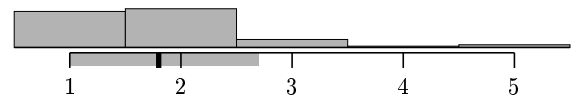
Sehr – Nicht

41 % 45 % 9 % 1 % 3 %

Answers: 65

Mean: 1.8

Standard-Deviation: 0.9



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

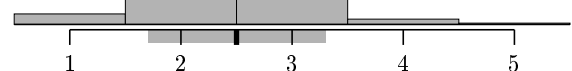
Stark gestiegen – Stark gesunken

12 % 33 % 47 % 6 % 1 %

Answers: 66

Mean: 2.5

Standard-Deviation: 0.8



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

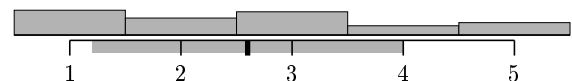
Ja – Nein

29 % 20 % 27 % 11 % 14 %

Answers: 56

Mean: 2.6

Standard-Deviation: 1.4



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

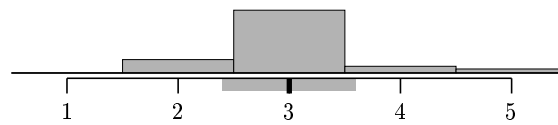
Zu hoch – Zu niedrig

0% 15% 72% 8% 5%

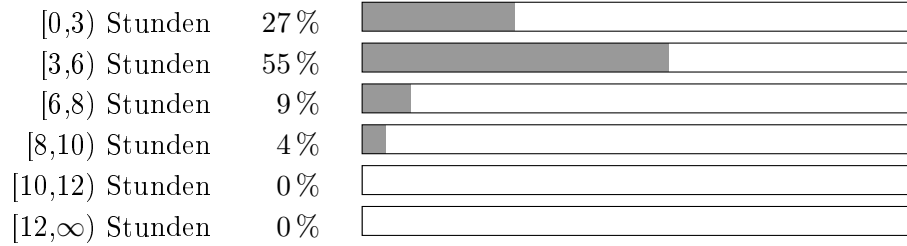
Answers: 65

Mean: 3.0

Standard-Deviation: 0.6



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

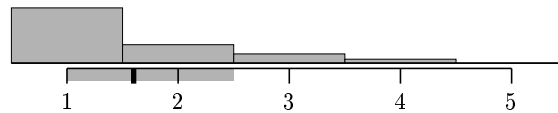
Immer – Nie

64% 21% 11% 4% 0%

Answers: 66

Mean: 1.6

Standard-Deviation: 0.9



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

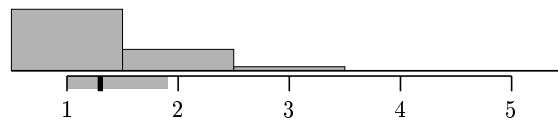
Immer – Nie

71% 25% 5% 0% 0%

Answers: 65

Mean: 1.3

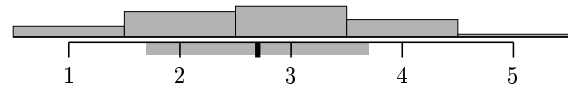
Standard-Deviation: 0.6



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark 12% 29% 35% 20% 3%

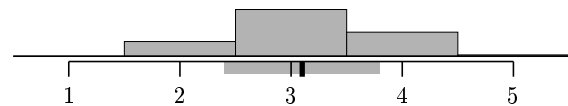
Answers: 65
Mean: 2.7
Standard-Deviation: 1.0



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 0% 17% 54% 28% 1%

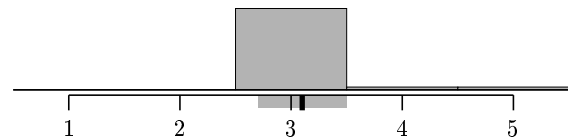
Answers: 65
Mean: 3.1
Standard-Deviation: 0.7



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 0% 0% 94% 3% 3%

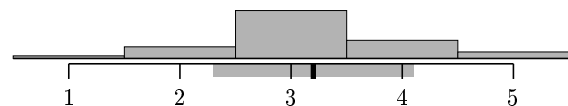
Answers: 63
Mean: 3.1
Standard-Deviation: 0.4



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach 3% 13% 55% 21% 7%

Answers: 67
Mean: 3.2
Standard-Deviation: 0.9



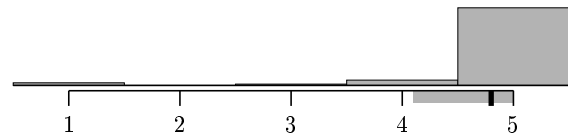
5 Lernbetreuung

5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

Oft – Nie 3% 0% 1% 6% 89%

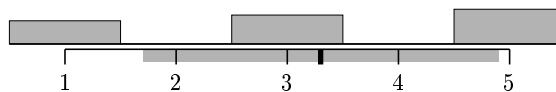
Answers: 66
Mean: 4.8
Standard-Deviation: 0.7



5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

Sehr – Nicht 27% 0% 33% 0% 40%

Answers: 15
Mean: 3.3
Standard-Deviation: 1.6



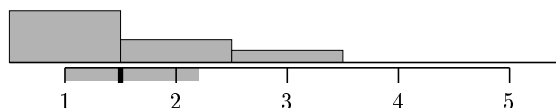
6 Bewertung deiner Übung

6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 60% 26% 14% 0% 0%

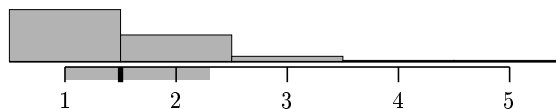
Answers: 57
Mean: 1.5
Standard-Deviation: 0.7



6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 60% 31% 6% 1% 1%

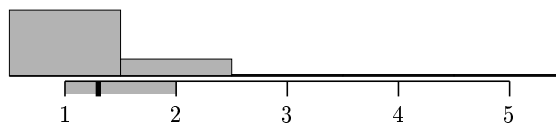
Answers: 65
Mean: 1.5
Standard-Deviation: 0.8



6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie 76% 19% 2% 2% 2%

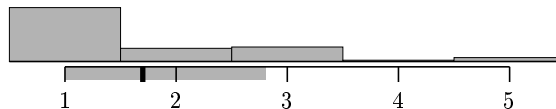
Answers: 62
Mean: 1.3
Standard-Deviation: 0.7



6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

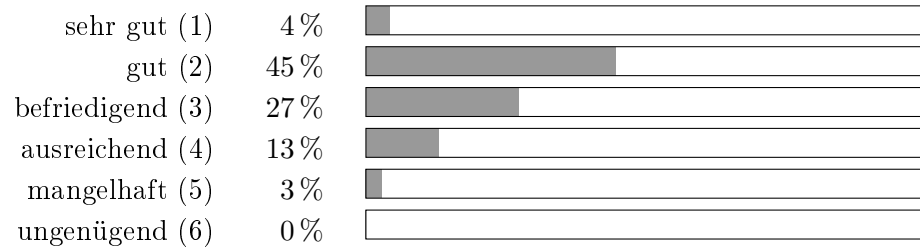
Sehr – Nicht 62% 15% 17% 1% 4%

Answers: 66
Mean: 1.7
Standard-Deviation: 1.1



7 Zusammenfassende Bewertung

7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



8 Freitextkommentare

8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Übungen

Immer weiter so Jungs

Gut, aber die Folien sind eine Katastrophe!

„Pointerfun with Binky“ 10/10

Es gab viele Beispielprogramme

Einfach

Programmierer

Die kleinen Gruppen

Übungsprozess

- Das Programmieren der Übungsblätter

Der Dozent ist sehr angewandt und gudmütig

Der Pakt zu programmieren

Leicht verdiente LP

Meist verständlich mit gutem Fortschrittsprozess

die Visualisierung der Methodenaufrufe an der Tafel

Man hatte genug Zeit mit den Vorlesungen mitzukommen und der Dozent hat den Stoff anschaulich erklärt

Das System der Übungen finde ich gut.

Das die Übungsgruppen so klein waren.

- Der Praxisteil

-

Programmierung

8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

geringe Gruppengröße problematisch, wenn 2/4 Teilnehmern mäßig intessierte FFFler sind

- Übungen freiwillig

Vorlesung sollte nicht hinterher sein

Alles tuttifrutti

Folien müssen grundlegend überarbeitet werden...

- das Skript ist schlecht (sagen selbst die Tutoren)

- mehr Praxisbezug

- Du Dozent sollte sein Skript kennen

Vorlesung besser strukturieren!

Für Programmieranfänger zu unübersichtlich.

Verwenden sie mehr als nur 1 Beispiel und verwenden sie die Tafel häufiger und geordneter

Öfter Tafel benutzen & dann ein besseres Tafelbild erstellen

Die Aufgaben sollten nur auf bereits Gelerntem basieren.

Ein Beispiel reicht!

Übungen, die mehr aufeinander aufbauen, Projekte etc.

Auf den Folien sollten Text und Bild nicht überlappen

mehr Übungsmaterial!

Ein einfaches Projekt

dem prof sprechen beibringen

- Die Vorlesungen waren gar nicht didaktisch.

Die Folien könnten besser strukturiert und klarer werden

Der Dozent sollte präzise auf gestellte Fragen eingehen. Er hat eine Tendenz, während der Beantwortung der Fragen weitere Fragen zu generieren.

Eine klare Einführung in die C-Programmiersprache

Die "Beweise" der Korrektheit + Laufzeit der Algorithmen

Die Folien könnten vor der Vorlesung verstanden werden, dass der Dozent den Code versteht / erklären kann.

Nicht zu ausführlich erklären, wenn Thema klar

C++ oder Java sind genauso gut für den Kontext geeignet, aber einfacher umzusetzen

Hauptaugenmerk mehr auf Algorithmen, statt auf Datenstrukturen setzen.

Man könnte eine Musterlösung zu den Übungen bekommen oder etwas mehr Zeit in der Gruppe

- Die Erklärungen in der Vorlesung.

8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

die Übungen haben kaum etwas mit der Klausur zu tun

Epsilon, the one and only!

Vielleicht noch andere Programmier-Themen: Text-Dateien einlesen, Header-Dateien

schreiben...

Bitte prüfen Sie Ihre Folien vorher noch einmal auf Fehler und bitte, stellen Sie sicher, dass sie die Beweise auch erklären können, sonst könnten wir auch nur die Folien selber lesen

Diese Bewertung ist sehr "unfair", da ich schon den Informatik-Vorkurs für Mathematiker besuchte.

Übungen kurz, nur Zeit, um Aufgaben zu besprechen. Kaum Zeit um Fragen bzgl. Vorlesung zu klären.

denz, ~~die~~ während der Beantwortung der Fragen
wäre es Fragen zu genehmigen.

Man sollte mehr Zeit für die Vorbereitung zur Klausur haben, also mindestens eine Woche

ADIP (echte Teilmenge) Programmierkurs U \AVL-Bäume\

Trotz Frühstadium sehr gut nachvollziehbar

das Mikro ein hauch weiter weg von Mund