



Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank,  
Akademischer Oberrat; Prof. Dr. Peter Martini

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

8. November 2017

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

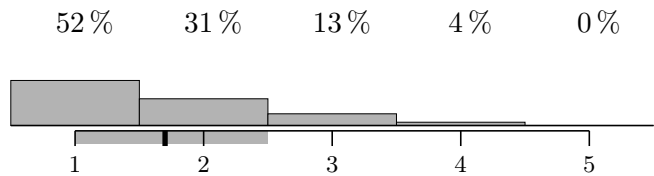
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 52% 31% 13% 4% 0%

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



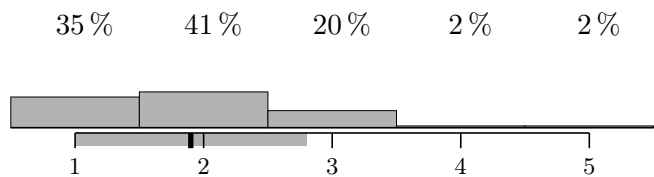
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 35% 41% 20% 2% 2%

Antworten: 51

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.9



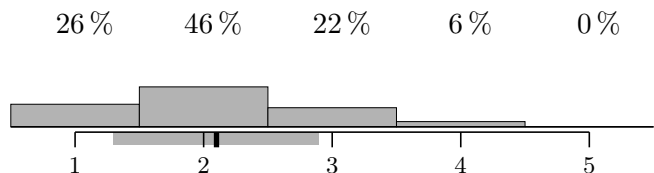
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 26% 46% 22% 6% 0%

Antworten: 50

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



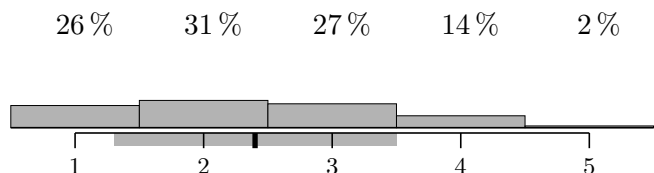
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 26% 31% 27% 14% 2%

Antworten: 51

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.1



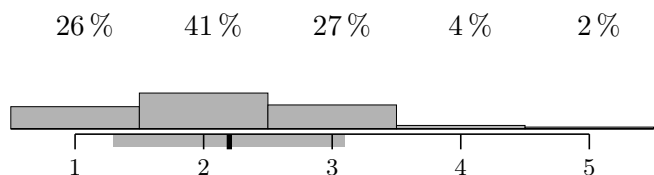
#### 1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 26% 41% 27% 4% 2%

Antworten: 51

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank, Akademischer Oberrat.

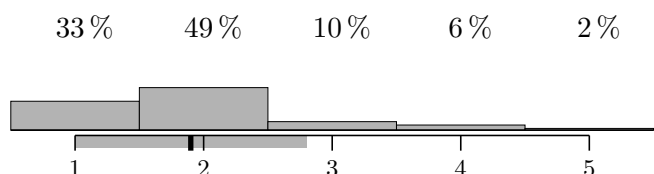
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 33% 49% 10% 6% 2%

Antworten: 51

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.9



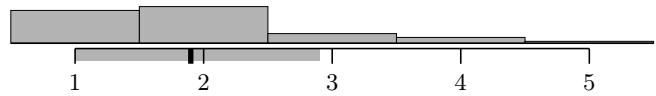
### 2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 38% 42% 11% 7% 2%

Antworten: 45

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



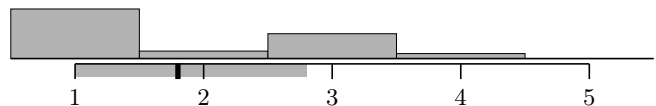
### 2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 57% 9% 29% 6% 0%

Antworten: 35

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.0



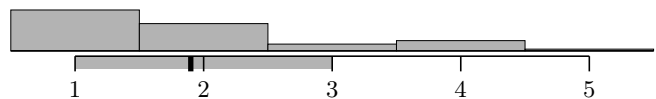
### 2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 47% 31% 8% 12% 2%

Antworten: 51

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.1



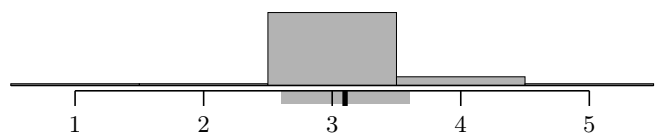
### 2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 2% 2% 84% 10% 2%

Antworten: 50

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.5



## 2.2 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

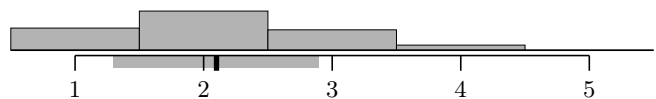
### 2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 26% 45% 24% 6% 0%

Antworten: 51

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



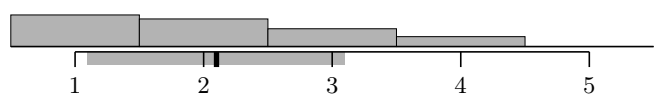
### 2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 36% 32% 21% 11% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.0



### 2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

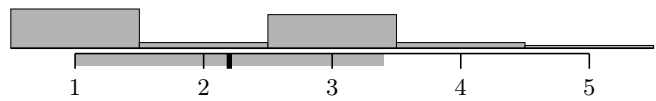
Immer – Nie

45% 7% 39% 7% 3%

Antworten: 31

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.2



### 2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

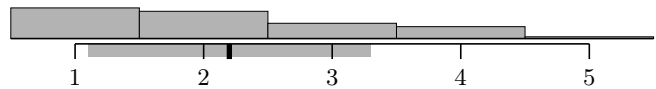
Sehr gut – Gar nicht

35% 31% 18% 14% 2%

Antworten: 51

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.1



### 2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

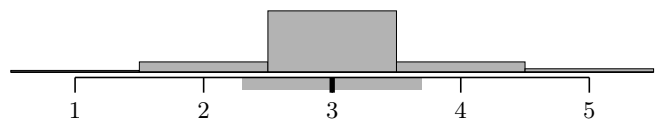
Zu hoch – Zu niedrig

2% 12% 71% 12% 4%

Antworten: 51

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.7



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

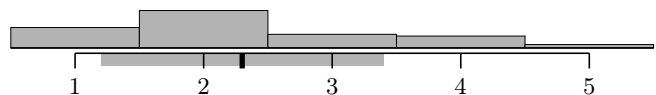
Groß – Gering

24% 43% 16% 14% 4%

Antworten: 51

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.1



#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

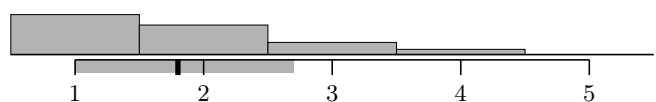
Sehr – Nicht

46% 34% 14% 6% 0%

Antworten: 50

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.9



#### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

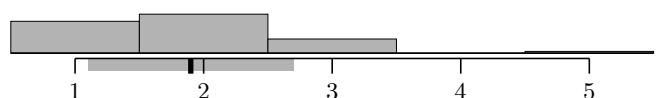
Sehr – Nicht

37% 45% 16% 0% 2%

Antworten: 49

Durchschnitt: 1.9

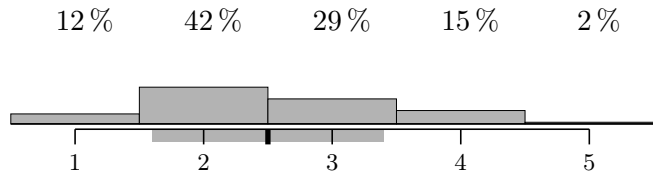
Standardabweichung: 0.8



### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

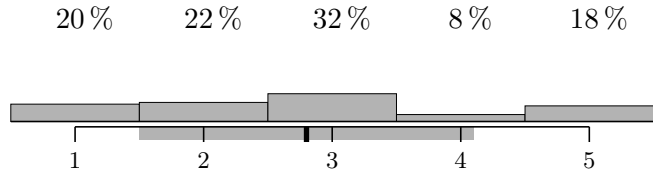
Antworten: 52  
 Durchschnitt: 2.5  
 Standardabweichung: 0.9



### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

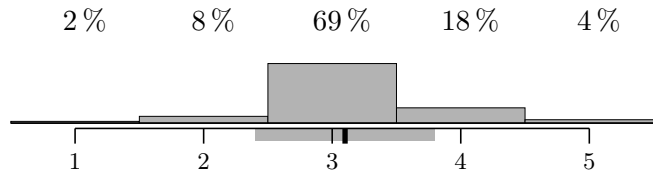
Antworten: 50  
 Durchschnitt: 2.8  
 Standardabweichung: 1.3



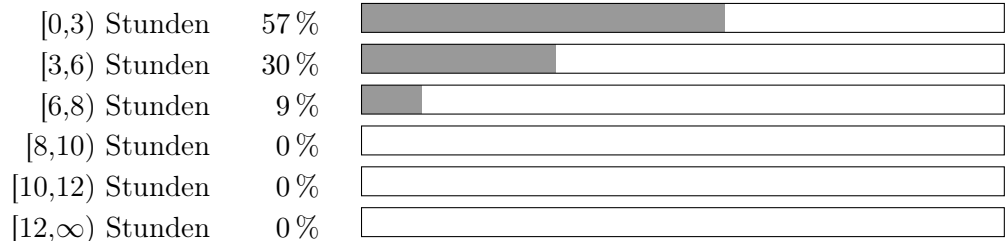
### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 51  
 Durchschnitt: 3.1  
 Standardabweichung: 0.7



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



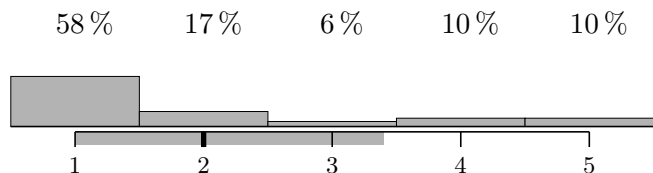
## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

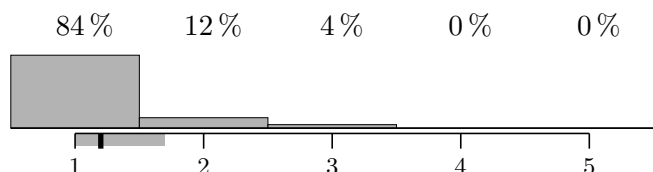
Antworten: 52  
 Durchschnitt: 2.0  
 Standardabweichung: 1.4



#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 50  
 Durchschnitt: 1.2  
 Standardabweichung: 0.5



#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

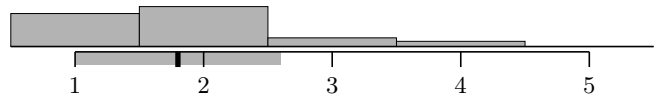
Nicht – Sehr stark

38% 46% 10% 6% 0%

Antworten: 50

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

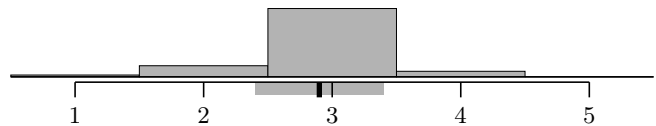
VL weit voraus – VL w. hinterher

2% 13% 79% 6% 0%

Antworten: 47

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

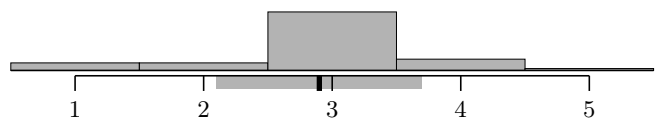
Zu groß – Zu klein

9% 9% 67% 13% 2%

Antworten: 46

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.8



#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

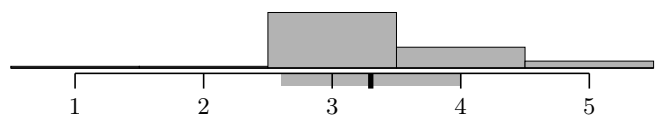
Zu schwer – Zu einfach

2% 2% 64% 24% 8%

Antworten: 50

Durchschnitt: 3.3

Standardabweichung: 0.7



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

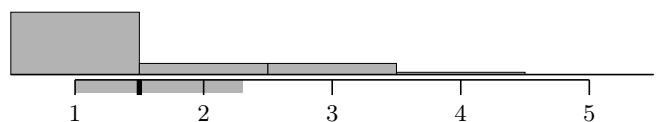
Immer – Nie

72% 13% 13% 3% 0%

Antworten: 39

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



##### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

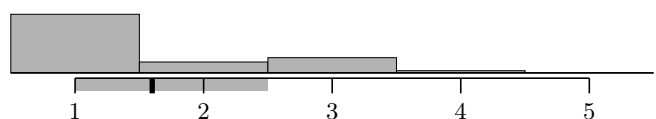
Immer – Nie

68% 13% 18% 2% 0%

Antworten: 40

Durchschnitt: 1.6

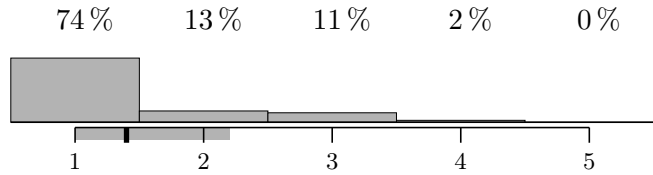
Standardabweichung: 0.9



### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

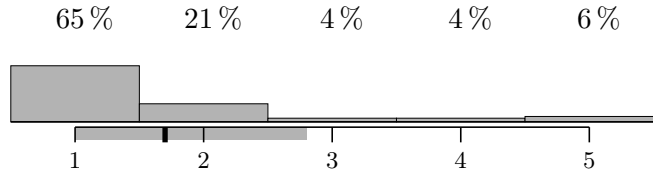
Antworten: 46  
Durchschnitt: 1.4  
Standardabweichung: 0.8



### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

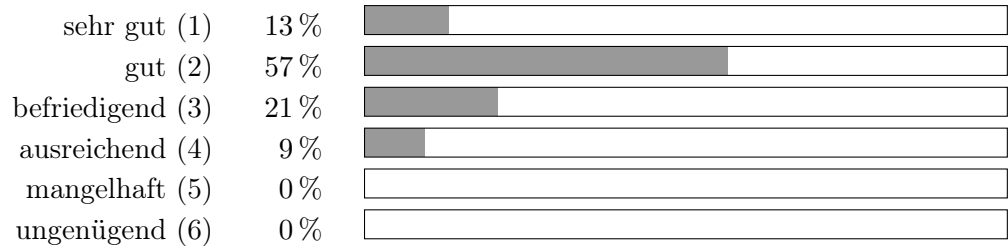
Sehr – Nicht

Antworten: 48  
Durchschnitt: 1.7  
Standardabweichung: 1.1



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

nichts

Compilerbau

Das Thema

schönes Thema

Die Live-Beispiele (programmierte threads etc.)

- Interessantes Themengebiet

Der "Messju"

Wenn man die Vorlesung als Überblick sieht, hat sie dieses geschafft, aber sollte ein ganzes Modul nur einen Überblick verschaffen?

Das Prinzip des Leistungstests ist eine gute Vorbereitung für die Klausur

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

nichts

---

Wegen der Studienleistung wird nur für die Leistungstests gelernt und danach leider vergessen. Außerdem beschäftigt man sich dadurch nicht ausreichend mit dem Fach.

---

Folien + Vorlesung verwirrend.  
Aufgaben sehr leicht.

---

zu schnelle Vorträge  
weniger Fließtext auf Folien

---

Mehr Compilerbau z.B. Parsen usw.

---

Immer mit Mikro reden da in den hinteren Reihen nichts mehr gehört werden kann, weil es zu laut ist

---

Leistungstest sollte nicht so spät stattfinden.

---

Leistungstest während der Vorlesung und nicht erst so spät abends

---

ein Mikro verwenden!  
keine Werbung für Bundeswehr 0.0

---

Martini hat einen etwas einschläfernden Vorlesungsstil - ein bisschen zu langsam und monoton. Und bitte durchgehend ein Mikrofon benutzen - das ist zT. sehr anstrengend

---

Frank sollte mehr VL halten

---

zu oberflächlich

---

Die Dozenten könnten sich in der VL weniger oft wiederholen.  
Es ist teilweise zu langatmig

---

- Bytecode irrelevant oder Praxis nicht erklärt

---

Mehr Aufgaben wie "On the road"

---

Aktualisierung d. Folien (Bsp. EBNF statt BNF)

---

Die Vorlesungsgeschwindigkeit könnte erhöht werden.

---

Martini redet sehr monoton und gelangweilt.

---

Anstatt auf so viele Themen einzugehen und dabei an Tiefe zu sparen, sollten wenige Themen nicht behandelt werden. Dann ehrlich gesagt; Sollte man nach der Vorlesung mit einem der Themen ernsthaft arbeiten wollen, so würde man sozusagen bei 0 anfangen

---

Manche Beispiele sind unverständlich, da man (nicht vorhandenes) Hintergrundwissen zum nachvollziehen braucht



### 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

keine weiteren Anmerkungen

---

- Leistungstest:

Mindestens 50% insgesamt in beiden Tests zusammen! damit diejenigen belohnt werden, die im 1. Leistungstest >70% haben. Also die mind. 30% pro Test a weglassen.

---

Prof. Martini hat eine Mimik und Stimmlage, als wäre die Vorlesung die schlimmste Strafe oder das Langweiligste auf der Welt.

---

Arbeitsweg im Leistungstest abfragen finde ich unangemessen

---

Die Bundeswehrwerbung am Anfang hätte echt nicht sein müssen

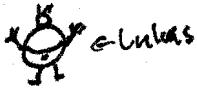
---

Gewichtung von VL-Zeit und Wichtigkeit für Tests nicht immer passend.

- 
- Sicherheit erzwingen (keine "Zusatzaufgaben im Bereich IT-Sicherheit)
  - keine Zusatztermine für Leistungstests (innerhalb der Übungen)
  - kein "Rundum" schlagen bei wichtigen Themen

---

Der zweite Leistungstest war im Vergleich zum ersten lächerlich.



---

2018/19  
sollte ~~je~~ man nach der Vorlesung <sup>mit</sup> einem der Themen ernsthaft arbeiten (sowas würde man sozusagen bei 0 anfangen)

# Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

## 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	200
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	100
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	294
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	70
Zahl der Klausuranmeldungen	240

## 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	14
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	10

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

## 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

## 4 Freitextfelder

### 4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

i.W. alles

### 4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

i.W. wieder so

### 4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

- 2 Leistungstests, verbunden mit freiwilliger Übungsanwesenheit und freiwilliger Abgabe von Übungszetteln
- hat sich so bewährt

### 4.4 Weitere Anmerkungen

-