



Objektorientierte Softwareentwicklung – Prof. Dr. Andreas Weber

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

8. November 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

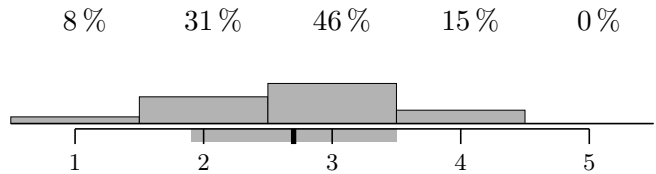
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 8 % 31 % 46 % 15 % 0 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.8



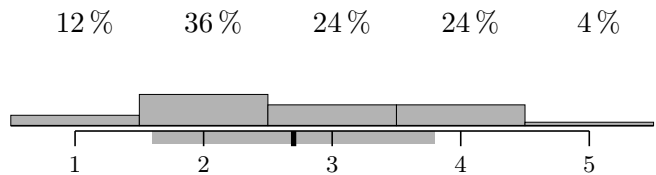
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 12 % 36 % 24 % 24 % 4 %

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.1



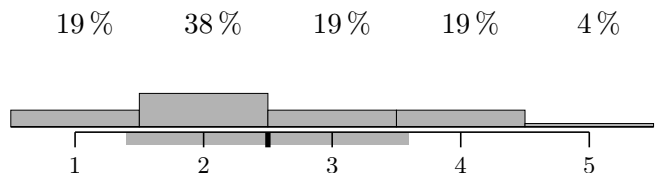
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 19 % 38 % 19 % 19 % 4 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.1



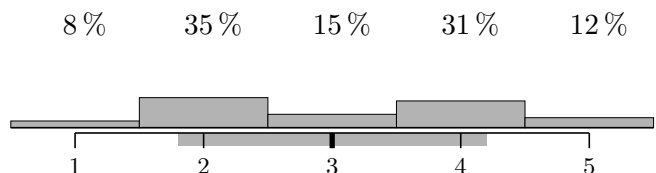
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 8 % 35 % 15 % 31 % 12 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 1.2



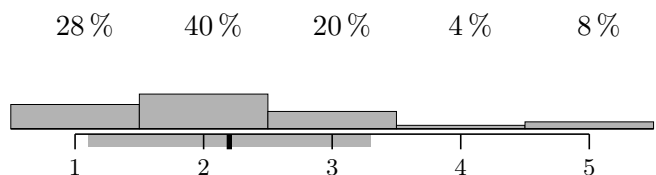
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 28 % 40 % 20 % 4 % 8 %

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.1



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Andreas Weber.

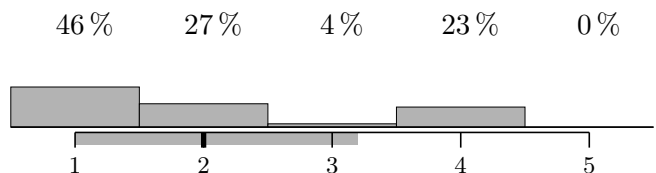
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 46 % 27 % 4 % 23 % 0 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.2



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

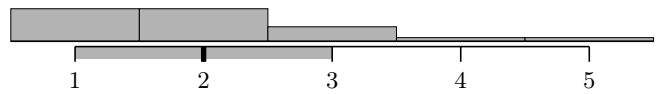
Immer – Nie

38% 38% 17% 4% 4%

Antworten: 24

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

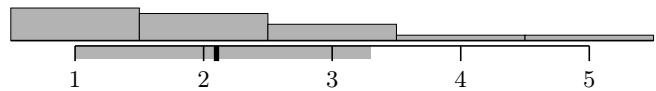
Immer – Nie

38% 31% 19% 6% 6%

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.2



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

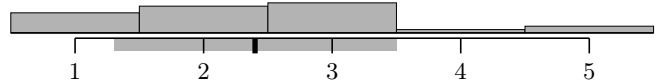
Sehr gut – Gar nicht

23% 31% 35% 4% 8%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.1



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

4% 8% 46% 23% 19%

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.5

Standardabweichung: 1.0



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

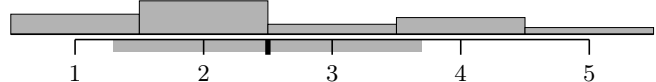
Groß – Gering

23% 38% 12% 19% 8%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.2



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

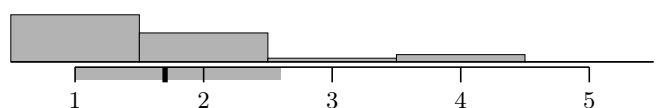
Sehr – Nicht

54% 33% 4% 8% 0%

Antworten: 24

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

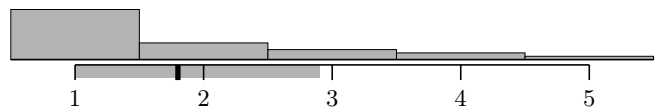
Sehr – Nicht

58% 19% 12% 8% 4%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.1



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

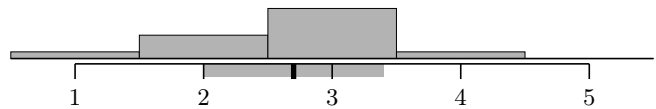
Stark gestiegen – Stark gesunken

8% 27% 58% 8% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.7



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

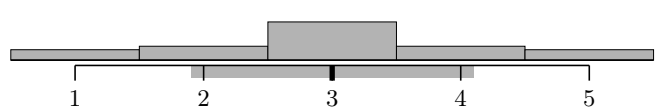
Ja – Nein

12% 16% 44% 16% 12%

Antworten: 25

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 1.1



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

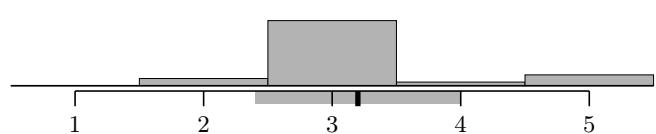
Zu hoch – Zu niedrig

0% 8% 75% 4% 13%

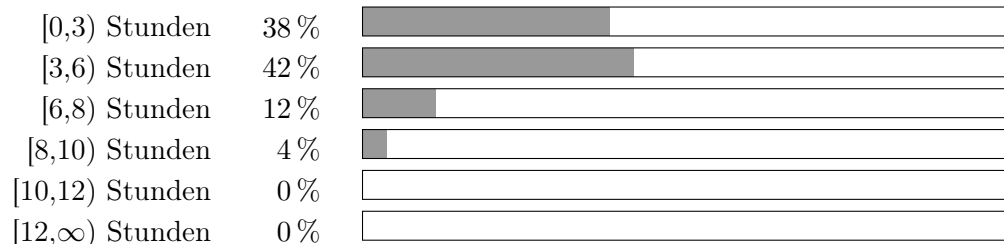
Antworten: 24

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.8



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

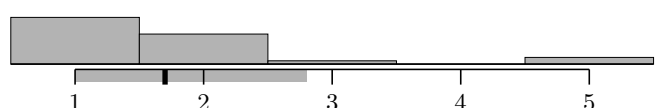
Immer – Nie

54% 35% 4% 0% 8%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 1.1



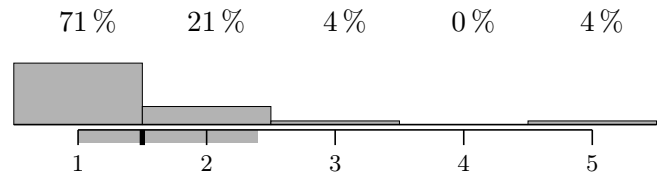
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 24

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.9



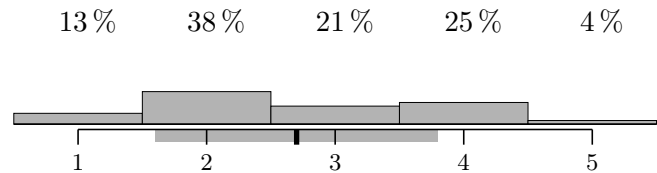
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 24

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.1



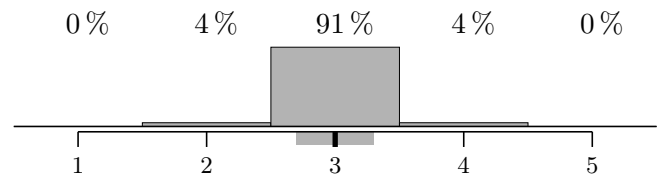
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 23

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.3



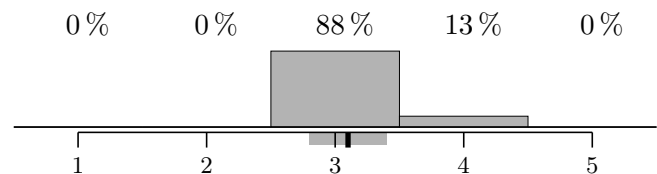
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 24

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.3



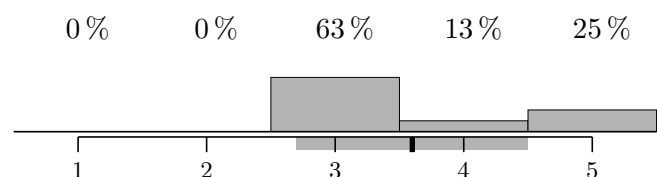
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 24

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 0.9



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

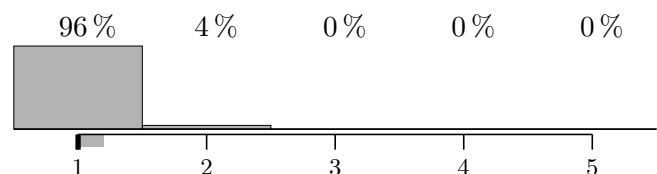
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 23

Durchschnitt: 1.0

Standardabweichung: 0.2



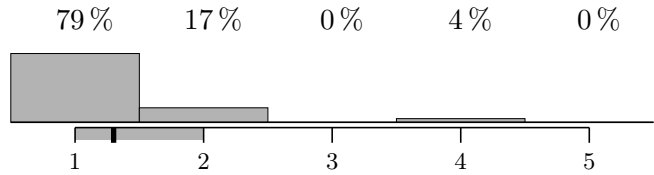
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Antworten: 24

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.7



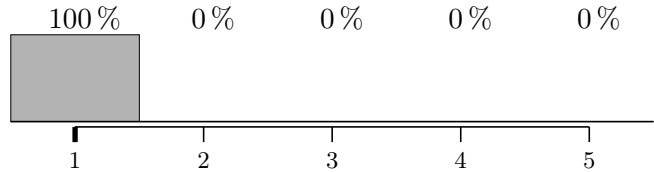
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 24

Durchschnitt: 1.0

Standardabweichung: 0.0



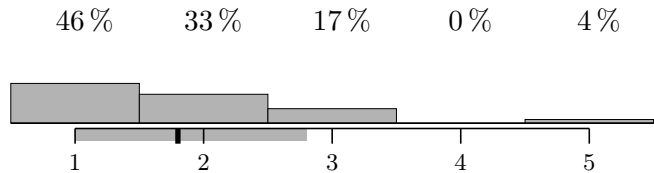
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 24

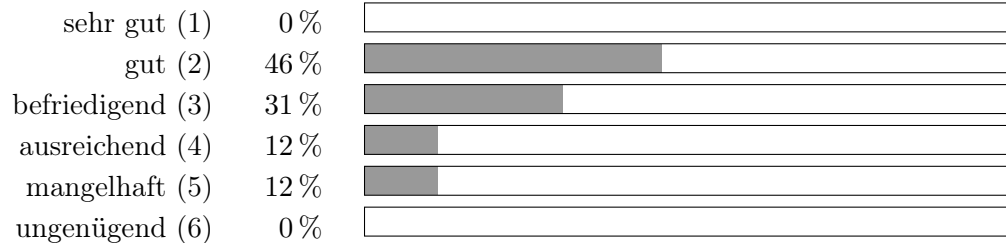
Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.0



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Übung :)
bei Paul Scherer

- Besonderheiten in der Anwendung (Phasen von Software-Entwicklung ...)

nichts

Der Übungsbetrieb

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Die Folien eignen sich nicht zum Erlernen des Stoffs

Die Vortragstechnik / der inhaltliche Aufbau der VL eignet sich in keiner Weise zur Vermittlung des Stoffs!

Er sollte mal darüber nachdenken, warum die VL immer so leer ist.

-
- Am Anfang der Vorlesung stärker strukturieren
 - Weniger direkten Bezug auf ADIP (Nebenfächler, ...)

nichts

verständlichere Beispiele

Deutlicher sprechen

Folien fehlerhaft

Mehr Übungsaufgaben zu den schweren Themen.

knapperer Vorlesungsstil

Die Folien sind inakzeptabel.

Das Verständnis war größer, wenn begleitend zu den Folien mit der Tafel erklärt wurde.

Die Vorlesung ist sehr unverständlich, die Folien wirken nicht gut strukturiert und organisiert

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Die Folien sollten komplett überarbeitet werden.

Der Dozent sollte sich dringend in die Grundlagen der Didaktik / in grundlegende Vortragstechnik einarbeiten!

Paul Scherer hat das Tut. gut gemacht :)!

-
- Saubere Tafelbilder

keine weiteren Anmerkungen

-
- unglaublich schwer, in der Vorlesung zuzuhören

Folien aktualisieren!!!

-> neue Java Konvention

Mehr Online-abgaben! Ich war an einem Termin (Woche) krank und habe 33% der Punkte nicht erlangen können. Paul Scherer ist ein super Tutor!

Eine Probeklausur wäre hilfreich, so fehlt etwas die Vorstellung, was klausurrelevant ist und wie eine mögliche Klausur strukturiert ist