



Grundlagen der Künstlichen Intelligenz – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

8. November 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

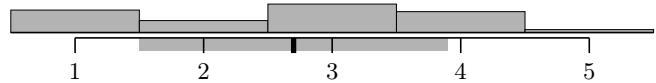
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 26 % 14 % 33 % 24 % 3 %

Antworten: 58

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.2



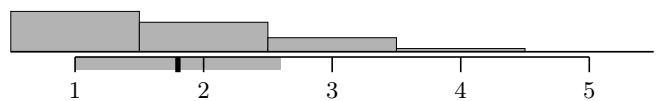
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 46 % 34 % 16 % 4 % 0 %

Antworten: 56

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



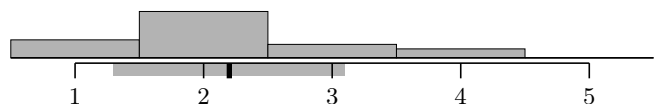
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 21 % 53 % 15 % 10 % 0 %

Antworten: 58

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



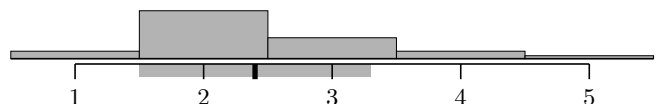
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 9 % 55 % 24 % 9 % 3 %

Antworten: 58

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



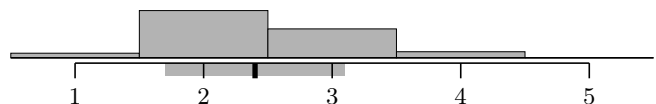
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 5 % 54 % 33 % 7 % 0 %

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

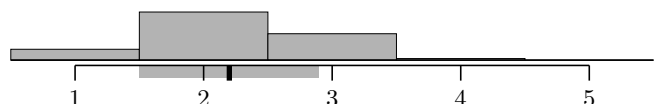
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 13 % 55 % 30 % 2 % 0 %

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.7



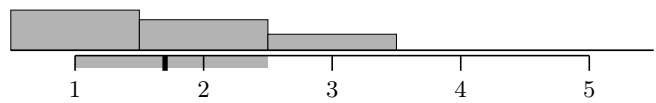
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 46% 35% 18% 0% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



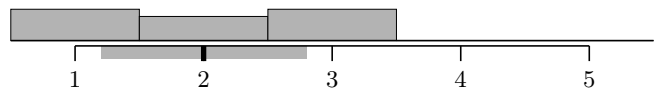
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 36% 28% 36% 0% 0%

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



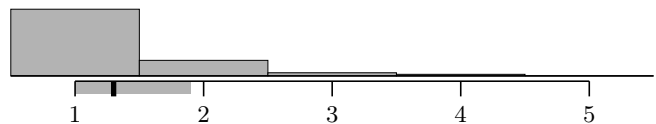
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 77% 18% 4% 2% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



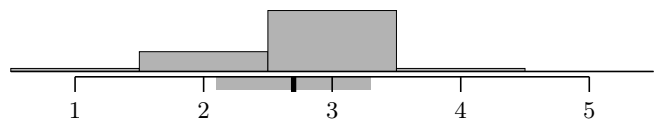
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 4% 23% 70% 4% 0%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.6



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

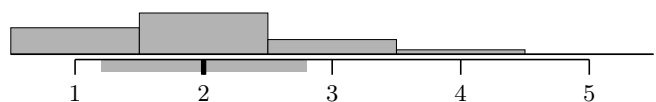
3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 30% 48% 17% 5% 0%

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



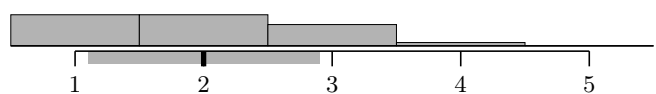
3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 36% 36% 24% 4% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

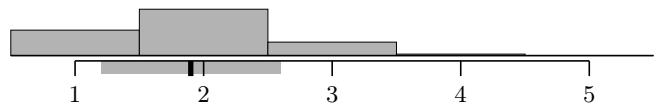
Sehr – Nicht

29% 53% 15% 2% 0%

Antworten: 58

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.7



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

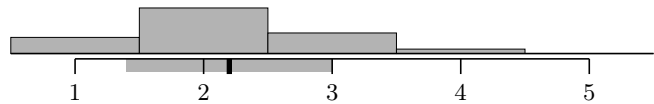
Stark gestiegen – Stark gesunken

19% 52% 24% 5% 0%

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.8



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

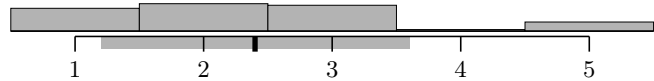
Ja – Nein

26% 32% 30% 2% 10%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.2



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

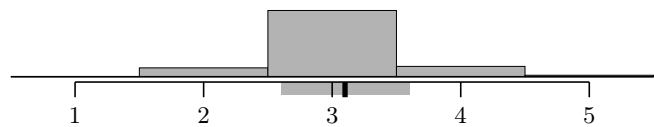
Zu hoch – Zu niedrig

0% 10% 76% 12% 2%

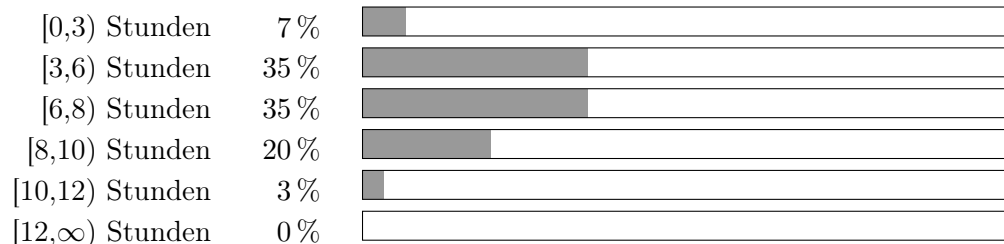
Antworten: 59

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.5



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

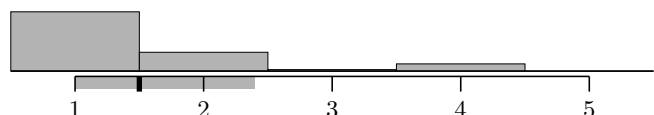
Immer – Nie

68% 22% 2% 8% 0%

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.9



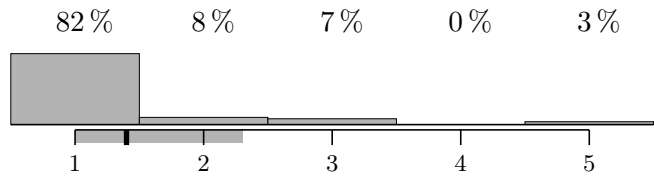
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.9



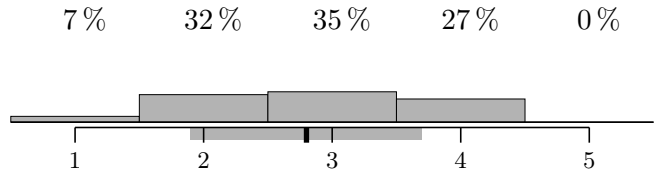
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.9



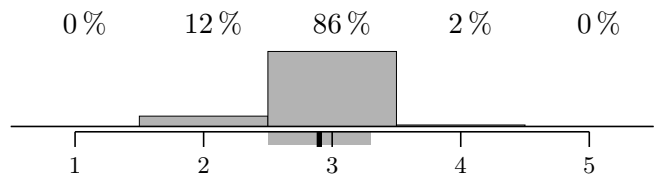
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.4



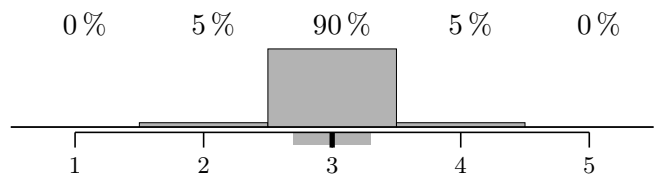
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 60

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.3



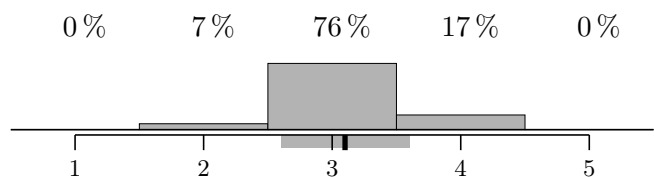
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 59

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.5



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

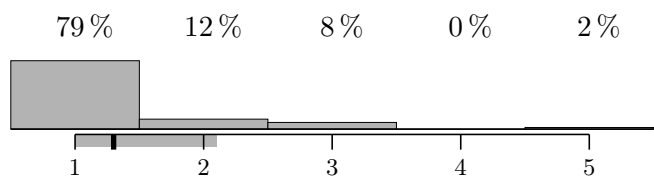
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.3

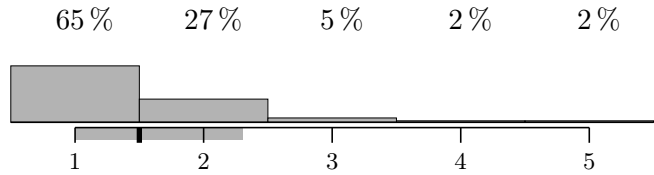
Standardabweichung: 0.8



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

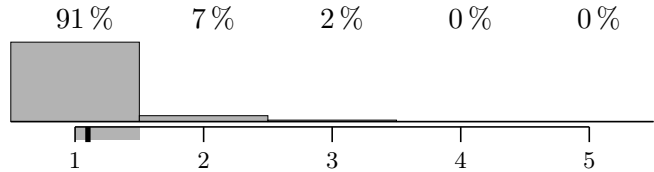
Antworten: 60
 Durchschnitt: 1.5
 Standardabweichung: 0.8



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

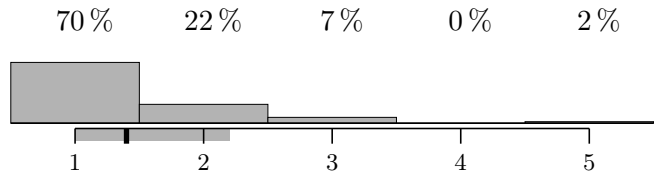
Antworten: 59
 Durchschnitt: 1.1
 Standardabweichung: 0.4



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

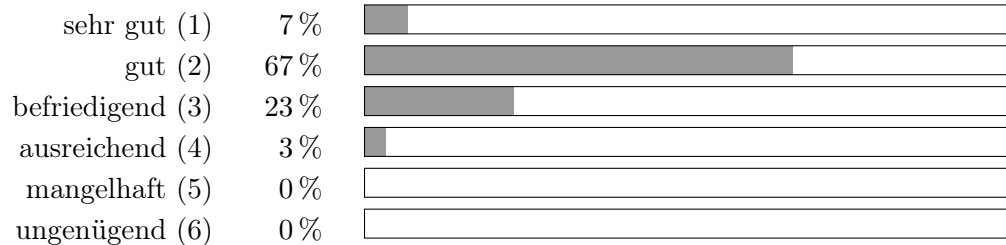
Sehr – Nicht

Antworten: 60
 Durchschnitt: 1.4
 Standardabweichung: 0.8



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

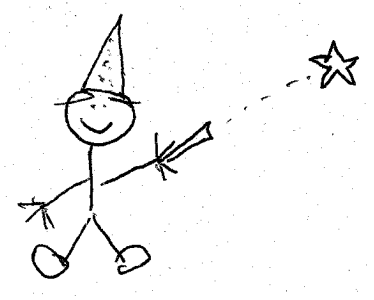
7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Ein angemessener und nachvollziehbarer Einstieg in ein komplettes Gebiet - gerne mehr davon :)

Detaillierter Skript. (Insbesondere bei Algorithmen)

Viele praktische Algorithmen

-
- In der Übung wurde der Stoff gut wiederholt!
 - Die Zusatzaufgaben des Tutors
-



Guter Überblick über die KI

Interessantes Thema
hilfreiche Übungen

Interessant und abwechslungsreich

Tutor hat sehr gut erklärt -> Tutorium lohnt sehr

-
- guter Überblick über die Themen
 - Algorithmen/Pseudocodes

Die Übung

-
- Praxisbezug
 - Interesse an KI geweckt

Mir hat der Praxisbezug gefallen. Man konnte sich ein ungefähres Bild machen, wie viele Anwendungen in der Praxis angewendet werden und wie sie funktionieren.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Unüberwachtes Lernen von den Möglichkeiten ausbauen, da äußerst interessant

Viele Themen wurden zu kurz angesprochen. Bei einer Grundlagenvorlesung verständlich, aber für die Praxis nicht sehr nützlich.

Anderen Hörsaal, der Hörsaal im 2. Stock ist ne Quall für die Knie, stärkster Grund warum ich nicht mehr zur Vorlesung kamm, Beinschmerzen nach der Vorlesung

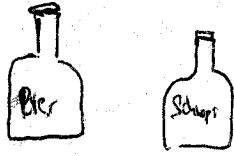
Die Schwierigkeit der Aufgaben können erhöht werden.

Algorithmen kurz mit Bsp. erklären.

Die Beispiele zu den Algorithmen könnten teilweise etwas ausführlicher sein. Ich persönlich habe öfter auf Beispiele aus dem Internet zurückgegriffen

Ausführliche Beispiele für jeden Algorithmus

-
- Folien übersichtlicher gestalten
 - zu viele Pseudocodes
-



-
- Algorithmen, die in der Vorlesung erklärt werden, sollten nicht in richtigem Code im Skript stehen. Sie sollten mehr in Pseudocode stehen.
 - Mehr Beispiele als nur die von Russel and Novvig, weil deren gibt es überall.
 - Bitte Variablen in Algo ausführlich genug erklären
-

Hörsaal ist zu klein, unbequem und warm.

Übungsaufgaben früher zur Verfügung stellen!

Vorlesung interessanter aufbauen, mehr Beispiele zu vorgestellten Algorithmen, anstatt sich lange mit Folien aufzuhalten auf denen Pseudocode steht.

Die Folien sollten überarbeitet werden. Einige Algorithmen werden fast gar nicht erklärt/veranschaulicht. Andere Themen werden teilweise überkomplex dargestellt-

Folien sollten übersichtlicher gestaltet werden und mehr Beispiele für abstrakte Definitionen/Algos hinzufügen

Folien sehr umfangreich

Die Übungszettel schon Sonntag veröffentlichen, wenn sie Sonntag abgegeben werden müssen (nicht erst Dienstag)

Viele Themen, die jeweils nur recht oberflächlich behandelt werden, -> vielleicht lieber etwas weniger, dafür mehr Tiefe.

Häufig wird die zugrunde liegende Theorie nicht wirklich erläutert, Sätze wie "nach einigen Umformungen folgt..."

mehr als 5 Tage für die Übungsblätter

Mehr als 5 Tage Bearbeitungszeit für die Übungsaufgaben

- Hochladen der Übungen 7 Tage vor Abgabe
 - Bessere Definition der Bestandteile der Pseudocodes (Algorithmen) z.B. Was genau ist ein COMPOUND?
-

Sehr schlechte Folien, Klausur-Übung-Vorlesung-Verhältniss stimmt nicht. Aufgaben Teilweise seltsam formuliert

Bitte Skript deutlich verbessern (weniger Pseudo-Code, mehr Beispiele)

- sehr theorielastig -> wie wende ich das an?
 - aktueller Stand? Tensorflow etc ansprechen
-

Übungsblätter so veröffentlichen, dass man 1 Woche Bearbeitungszeit hat.

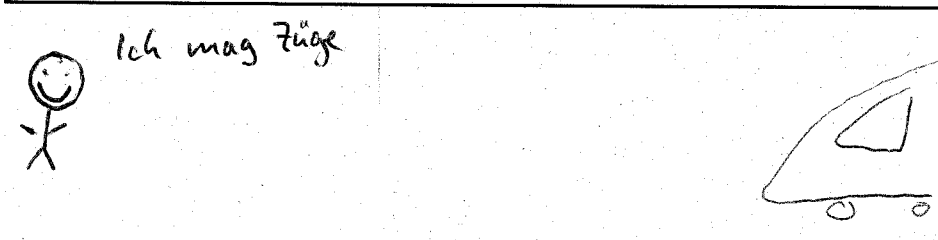
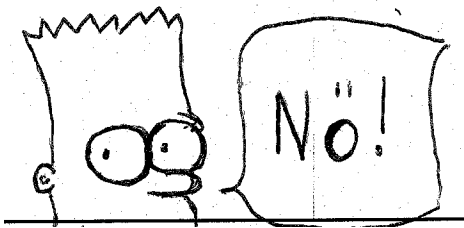
7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Guter Tutor

Die Algorithmen in der VL waren häufig auf den ersten Blick verwirrend. Ausführliche Beispiele wären sinnvoll.

- Vorlesung ist einfach nur schlecht

Bampeblituna!!!



- Hörsaal zu warm/stickig bei gutem Wetter

IM GRUNDE GENOMMEN

Bitte Umfragen an alle Vorlesungsteilnehmer verteilen; auch die, die nur anfangs dabei waren. Sonst ergeben Fragen wie "Wie oft hast du die Vorlesung besucht?" keinen Sinn.