

Analysis – Dr. Michael Welter, Akademischer Direktor

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

8. November 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

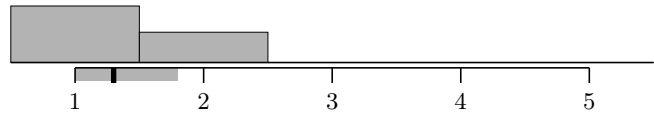
Immer – Nie

65% 35% 0% 0% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

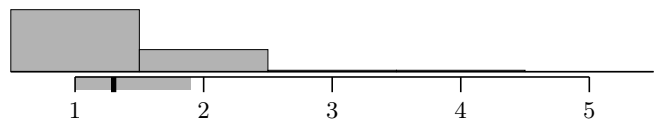
Ja – Nein

71% 25% 2% 2% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

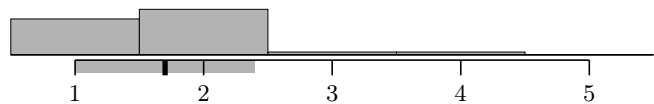
Immer – Nie

41% 52% 3% 3% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

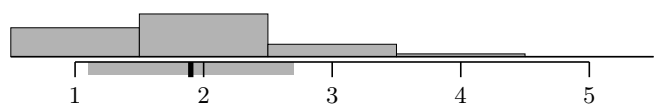
Sehr – Nicht

33% 49% 14% 3% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

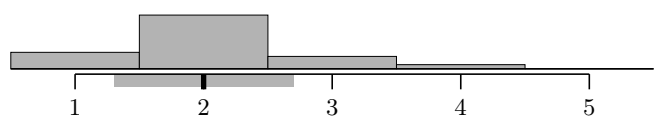
Immer – Nie

19% 62% 14% 5% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Michael Welter, Akademischer Direktor.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

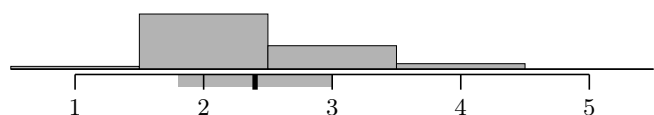
Alles – Nichts

3% 63% 27% 6% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.6



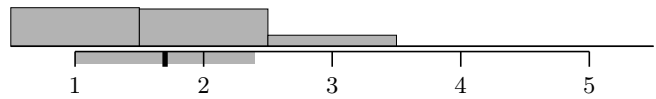
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 44% 43% 13% 0% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



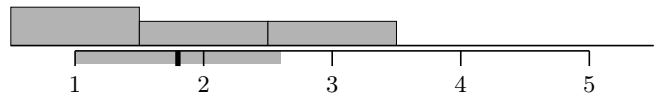
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 44% 28% 28% 0% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



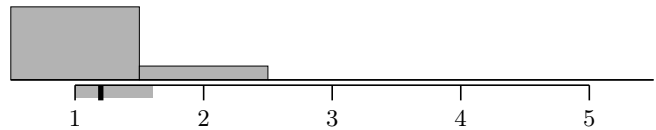
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 84% 16% 0% 0% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



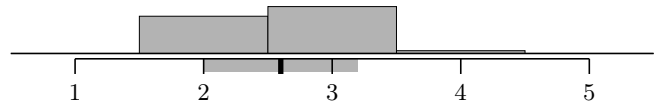
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 0% 43% 54% 3% 0%

Antworten: 63

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.6



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

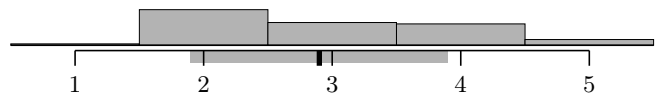
3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 2% 41% 26% 25% 7%

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.0



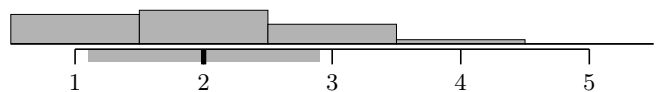
3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 34% 39% 23% 5% 0%

Antworten: 62

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

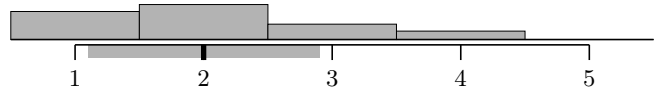
Sehr – Nicht

32% 40% 18% 10% 0%

Antworten: 62

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

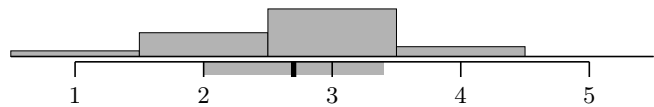
Stark gestiegen – Stark gesunken

7% 27% 55% 11% 0%

Antworten: 62

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.7



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

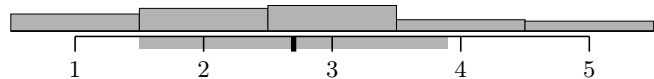
Ja – Nein

20% 26% 29% 13% 12%

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.2



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

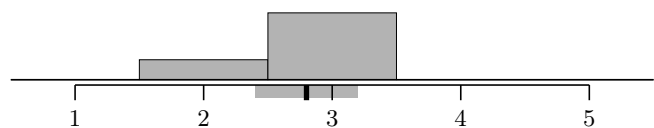
Zu hoch – Zu niedrig

0% 23% 77% 0% 0%

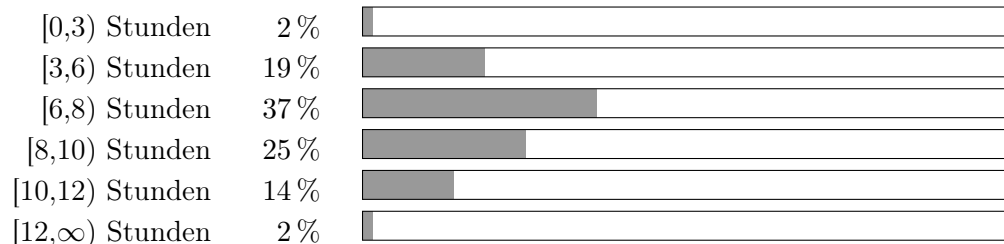
Antworten: 61

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.4



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

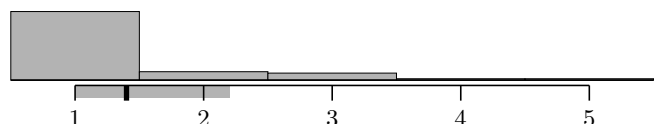
Immer – Nie

79% 10% 8% 2% 2%

Antworten: 62

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.8



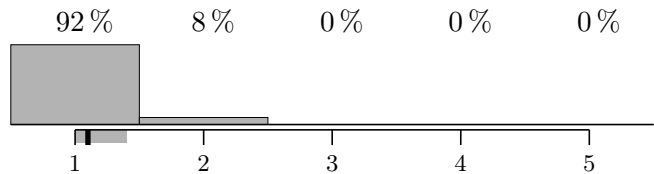
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 62

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



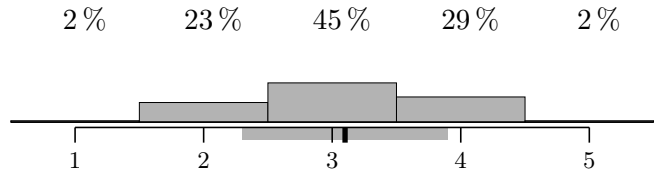
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 62

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.8



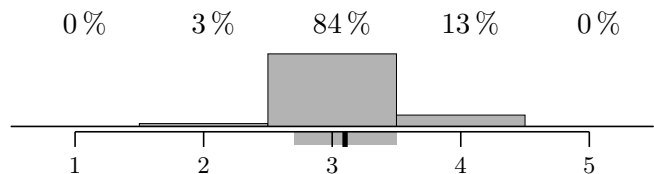
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 61

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.4



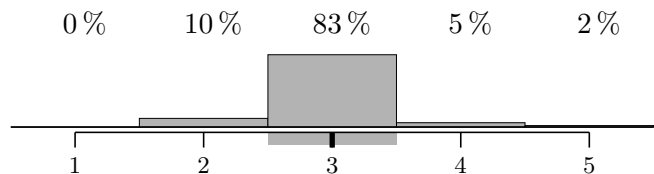
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 60

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.5



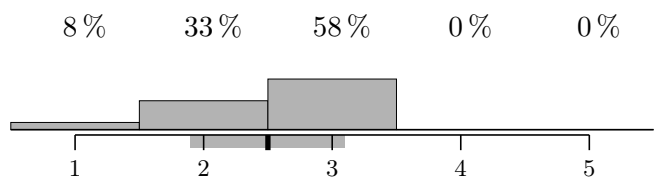
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.6



5 Lernbetreuung

5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

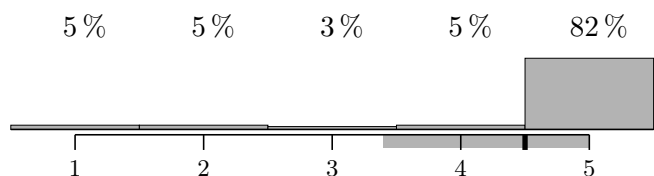
5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

Oft – Nie

Antworten: 61

Durchschnitt: 4.5

Standardabweichung: 1.1



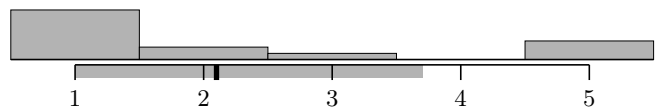
5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

Sehr – Nicht 57% 14% 7% 0% 21%

Antworten: 14

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.6



6 Bewertung deiner Übung

6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

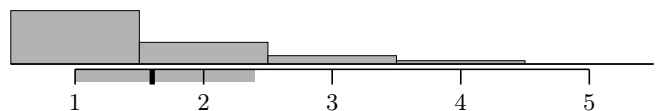
6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 62% 25% 10% 4% 0%

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



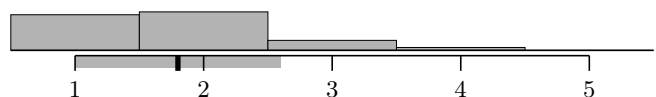
6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 41% 44% 12% 3% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



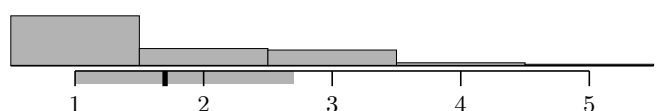
6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie 57% 20% 18% 3% 2%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 1.0



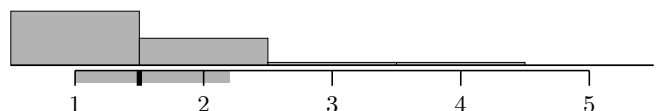
6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht 62% 31% 3% 3% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



7 Zusammenfassende Bewertung

7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	21 %	
gut (2)	60 %	
befriedigend (3)	16 %	
ausreichend (4)	2 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

8 Freitextkommentare

8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

der Prof war lustig

Gute Übung / Tutor

Physikerwitze

Der Welter

Welter ist genial und lustig!

Zwang jede Woche die Übung abzugeben

* Dr. Welter for President

- Skript

- Humor

nichts

die Arbeit am Skript ist sehr hilfreich

viele Beispiele, die komplett durchgesprochen wurden

=> dann weiß man, wie die Übungsaufgaben gelöst werden sollen.

Skript die ganze Zeit präsent

-> guter Überblick

Jonathan Coulton mit Mandelbrot Set

Das Skript

Das Skript von Herr Welter ist sehr gut. Seine Art hat die Vorlesung lockerer gemacht.

Sehr kompetenter Dozent

Punktregelung

Beispiele wurden oft gebracht, Themen anschaulich erklärt.

- Altklausuren

8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Gelegentlich konnte der Vortragsstil der Vorlesung etwas weniger monoton sein

leichtere Übungsaufgaben

Die Option für Partnerabgaben.

Zulassungsvor. sind eh sehr niedrig und Partnerabgaben würden leichter für Infos sein.

Qualität der Tutoren schwankt stark, mein Ersatztutor war super >:
(Meine Tutorin war jedoch auch gut)

Partnerabgaben

Das Konzept mündl. / schriftl. Aufgaben sorgt dafür, dass man nur die Hälfte macht und dazu führt das man nicht alle Themen ausreichend behandelt

keine Ahnung

- 5 Punkte pro Übung ist kein gutes System
- Tafel wird zu oft gewischt / versteckt, dass man nicht alles mitschreiben kann

weniger Arbeit direkt am Skript

Vielleicht lieber zurück zu Folien statt Tafelnutzung - das wird schnell sehr unübersichtlich da vorne.

Vielleicht sollte erklärt werden, warum immer am Ende eines Semesters noch so viele Themen angerissen / eingeführt werden, die aber nicht tiefergehend besprochen werden können.

Etwas mehr Praxisbezug.

klassische Tafelvorlesung mit anschreiben wäre sehr toll

Manchmal wurden Beispiele zu wirr und schnell vorgetragen, sodass das Folgen schwer war

Pausenexpress

mehr rechnen statt beweisen

8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

I <3 Welter

Jonas ist ein ausgezeichneter Tutor bei dem ich viel über die Anwendung kennen gelernt habe.

Bessere Programmierbeispiele als bei Prof. Weber. #TieH
Hallo Mama

Jonas super Tutor

keine weiteren Anmerkungen

vllt wäre es als Zulassungskriterium sinnvoller auch einmal nicht abgeben zu müssen,
dafür aber pro Zettel mehr Punkte zu brauchen

Weniger verlassen auf Vorwissen aus LA, für Studenten, die in LA ausgestiegen sind, oder es gar nicht
im gleichen Semester hören wie Analysis

es ist viel besser mit Skript an der Wand
- sie machen so mehr Beispiele & weniger Beweise,
was zu einem besseren Verständnis führt

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	≈ 200
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	70
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	240 Anmeldungen
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	100
Zahl der Klausuranmeldungen	190

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	10
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	10

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Anwesenheit in der Vorlesung scheint besser als in Vorjahren.

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

-

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

Sehr gut. Man kann erkennen, dass die Studierenden zur kontinuierlichen Arbeit animiert wurden. In den schriftlichen Aufgaben haben viele weit mehr gemacht als gefordert.

4.4 Weitere Anmerkungen

-