

Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens – Dr. Nils
Goerke; PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

23. März 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

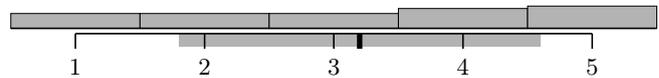
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 17% 17% 17% 23% 26%

Antworten: 35

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.4



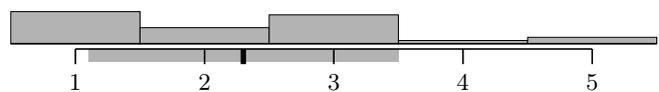
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 37% 18% 33% 4% 7%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.2



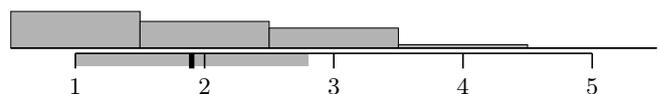
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 42% 31% 23% 4% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.9



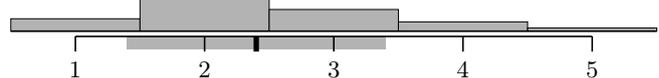
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 14% 46% 25% 11% 4%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.0



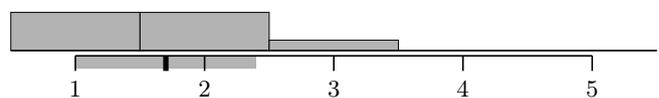
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 44% 44% 12% 0% 0%

Antworten: 25

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Nils Goerke.

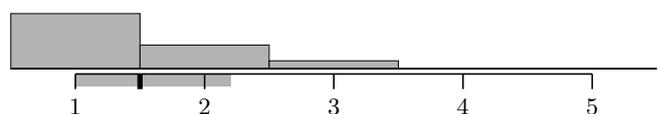
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 64% 27% 9% 0% 0%

Antworten: 22

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



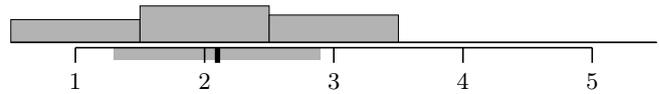
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 26% 42% 32% 0% 0%

Antworten: 19

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



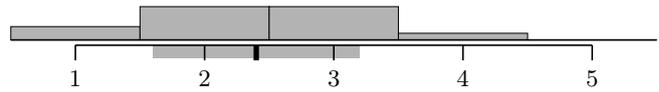
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 15% 38% 38% 8% 0%

Antworten: 13

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.8



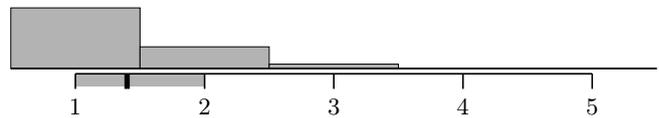
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 70% 25% 5% 0% 0%

Antworten: 20

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



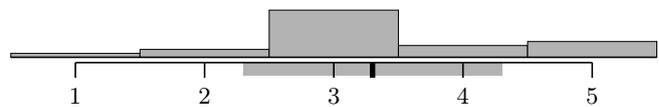
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 4% 9% 54% 14% 18%

Antworten: 22

Durchschnitt: 3.3

Standardabweichung: 1.0



2.2 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

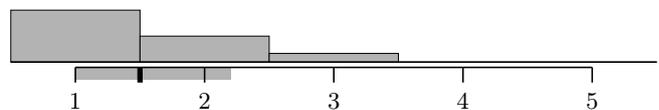
2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 60% 30% 10% 0% 0%

Antworten: 20

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



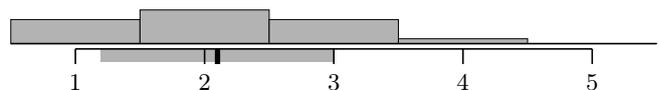
2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 28% 39% 28% 6% 0%

Antworten: 18

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

15% 31% 46% 8% 0%

Antworten: 13

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.8



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

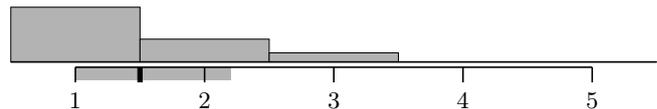
Sehr gut – Gar nicht

63% 26% 10% 0% 0%

Antworten: 19

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

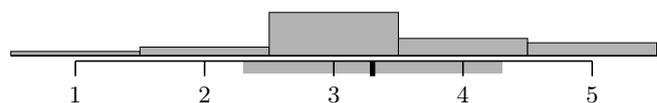
Zu hoch – Zu niedrig

5% 10% 50% 20% 15%

Antworten: 20

Durchschnitt: 3.3

Standardabweichung: 1.0



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

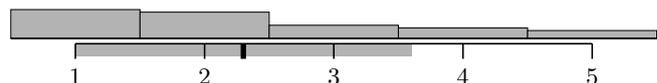
Groß – Gering

33% 30% 15% 12% 9%

Antworten: 33

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.3



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

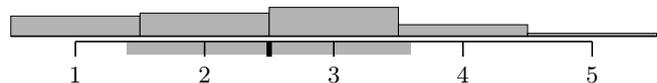
Sehr – Nicht

23% 27% 33% 13% 3%

Antworten: 30

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.1



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht

27% 24% 21% 18% 9%

Antworten: 33

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.3



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

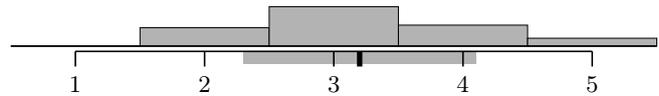
Stark gestiegen – Stark gesunken

0% 21% 46% 24% 9%

Antworten: 33

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

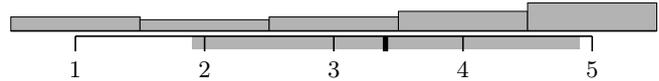
Ja – Nein

16% 13% 16% 23% 32%

Antworten: 31

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 1.5



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

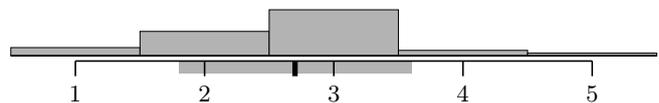
Zu hoch – Zu niedrig

9% 28% 53% 6% 3%

Antworten: 32

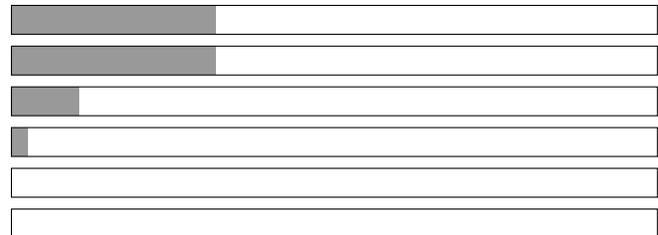
Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.9



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	32%
[3,6) Stunden	32%
[6,8) Stunden	10%
[8,10) Stunden	3%
[10,12) Stunden	0%
[12,∞) Stunden	0%



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

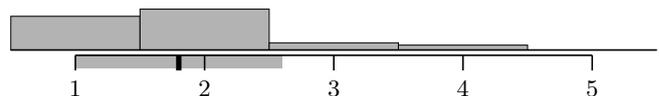
Immer – Nie

39% 47% 8% 6% 0%

Antworten: 36

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

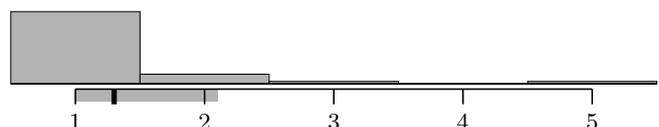
Immer – Nie

83% 11% 3% 0% 3%

Antworten: 36

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.8



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

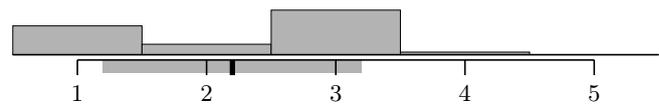
Nicht – Sehr stark

33% 12% 51% 3% 0%

Antworten: 33

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.0



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

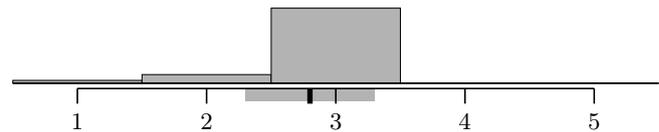
VL weit voraus – VL w. hinterher

3% 10% 87% 0% 0%

Antworten: 30

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.5



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

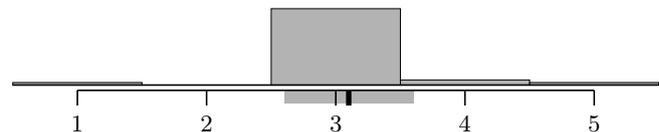
Zu groß – Zu klein

3% 0% 88% 6% 3%

Antworten: 34

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.5



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

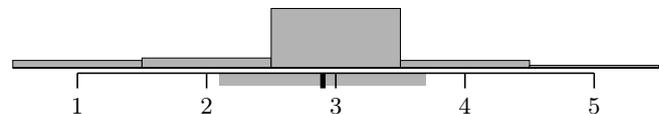
Zu schwer – Zu einfach

9% 11% 69% 9% 3%

Antworten: 35

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.8



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

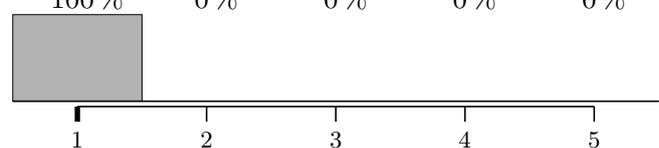
Immer – Nie

100% 0% 0% 0% 0%

Antworten: 31

Durchschnitt: 1.0

Standardabweichung: 0.0



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

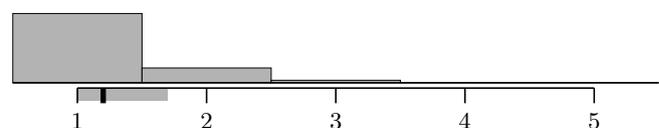
Immer – Nie

80% 17% 3% 0% 0%

Antworten: 35

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



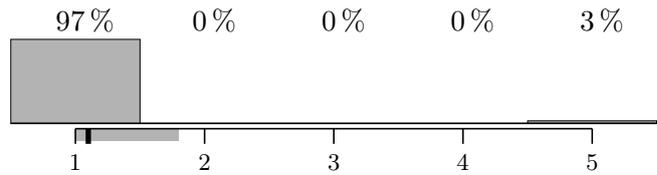
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 35

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.7



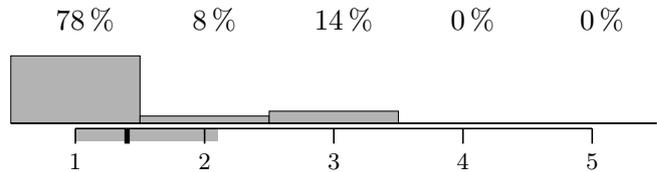
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 36

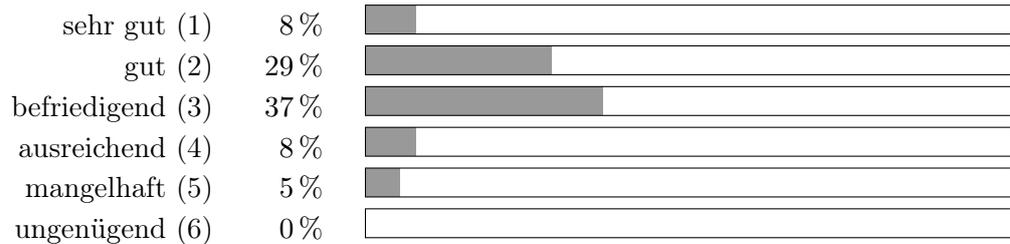
Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Tutorien waren gut Strukturiert

super

Die Übung

gut

Tutorium bei Philip (Kekse, Paperbeispiele)

Bruckschen

die Übung

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Skript mit nur den wichtigsten Dingen

Das Modul sollte ans Ende des Studiums verlegt werden

mündliche prüfung :D

mündliche Prüfung statt Klausur

Vorlesung sollte Praxisorientierter sein und sich nicht an so vielen Stellen wiederholen

weniger reden und das Wesentliche schneller auf den Punkt bringen. nicht ewig dinge wie Dia Vorträge oder OHP folien erklären

zu viel Aufwand

keine Ahnung

interessante Vorlesung oder TDWA ganz abschaffen

mehr Bruckschen

Die Vorlesung. Modul ins 3 oder 5. Semester

3./5. Semester statt erstem

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Ich wäre für eine Prüfung in mündlicher Form, da eine Schriftliche Prüfung nur wenig sinn hat. Der Großteil der Prüfungsleistung besteht meiner Meinung nach durch die Studienleistung, die zur Zulassung gefordert werden

Ich kann mir eine mündlich Prüfung in diesem Modul besser vorstellen als eine schriftliche

- eine mündliche Prüfung wäre passender
- Tutorin Julia Schäfer war sehr motiviert und hilfreich, konnte den Stoff gut vermitteln und interessant darstellen

Alles in allem fand ich die Vorlesung wahnsinnig uninformativ und langweilig. Die Übung war im Gegensatz dazu um Längen besser und Informativer

keine weiteren Anmerkungen

LATEX lernen war sehr gut für gesamtes Studium. Ansonsten mehr oder weniger überflüssig

mehr Bruckschen

Leute sind immer so nörgelig wegen dem bisschen schreiben...
wenn mans für die bachelorarbeit halt braucht