

Systemnahe Programmierung – Dr. rer. nat. Matthias
Frank; M. Sc. Sergej Dechand

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

23. März 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

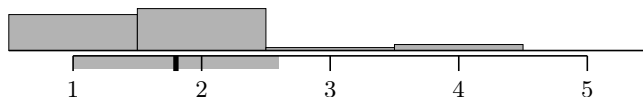
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 41% 48% 3% 7% 0%

Antworten: 29

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 41% 45% 14% 0% 0%

Antworten: 29

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



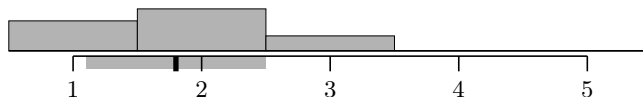
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 35% 48% 17% 0% 0%

Antworten: 29

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



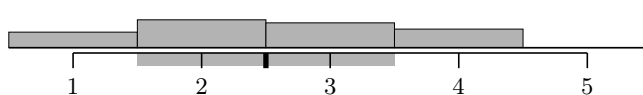
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 18% 32% 29% 21% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.0



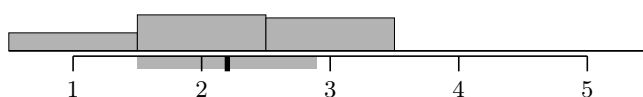
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 21% 41% 38% 0% 0%

Antworten: 29

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank.

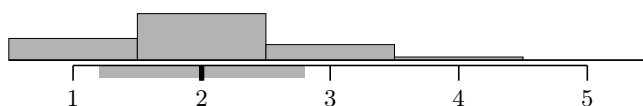
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 25% 54% 18% 4% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



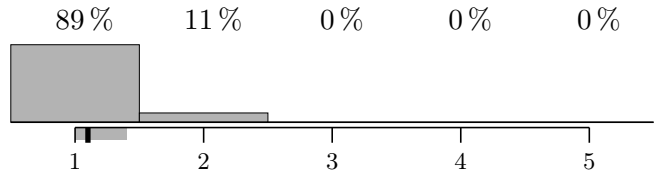
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



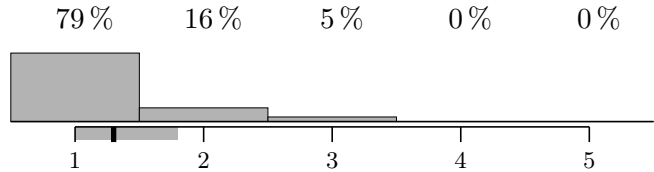
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 19

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



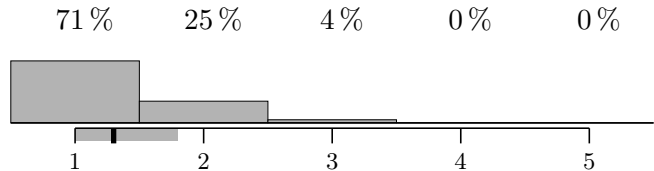
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



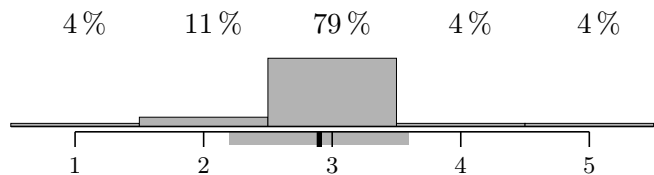
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.7



2.2 Bitte beurteile M. Sc. Sergej Dechand.

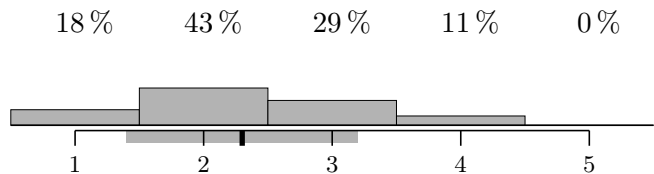
2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



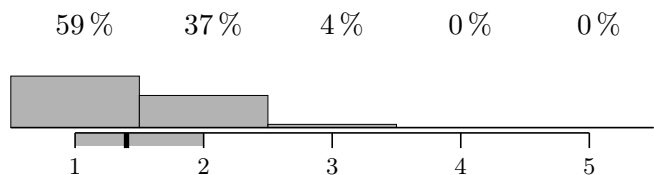
2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

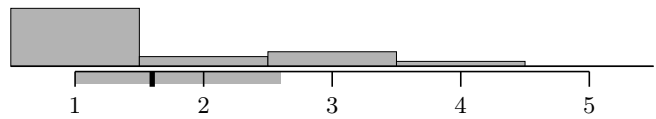
Immer – Nie

67% 11% 17% 6% 0%

Antworten: 18

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 1.0



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

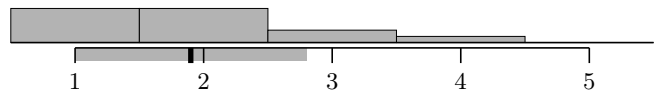
Sehr gut – Gar nicht

39% 39% 14% 7% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.9



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

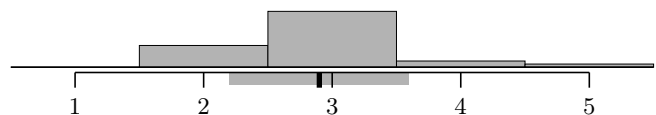
Zu hoch – Zu niedrig

0% 25% 64% 7% 4%

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.7



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

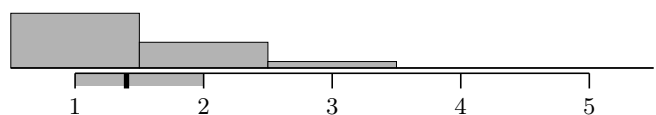
Groß – Gering

63% 30% 7% 0% 0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

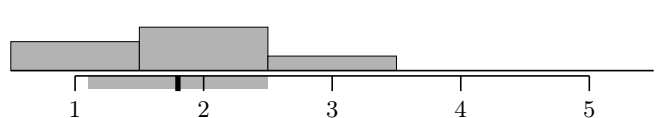
Sehr – Nicht

33% 50% 17% 0% 0%

Antworten: 24

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

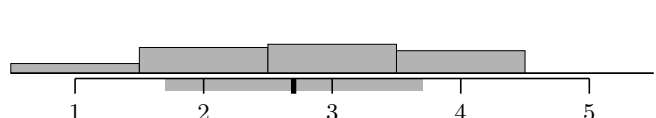
Sehr – Nicht

11% 30% 33% 26% 0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.0



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

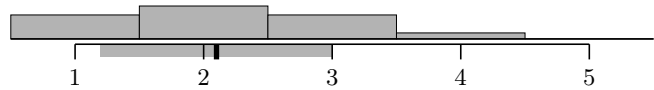
Stark gestiegen – Stark gesunken

28 % 38 % 28 % 7 % 0 %

Antworten: 29

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

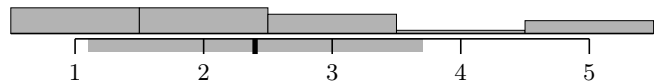
Ja – Nein

30 % 30 % 22 % 4 % 15 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.3



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

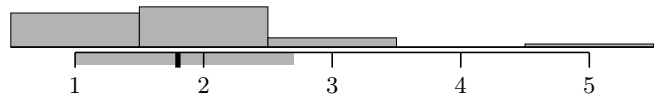
Zu hoch – Zu niedrig

39 % 46 % 11 % 0 % 4 %

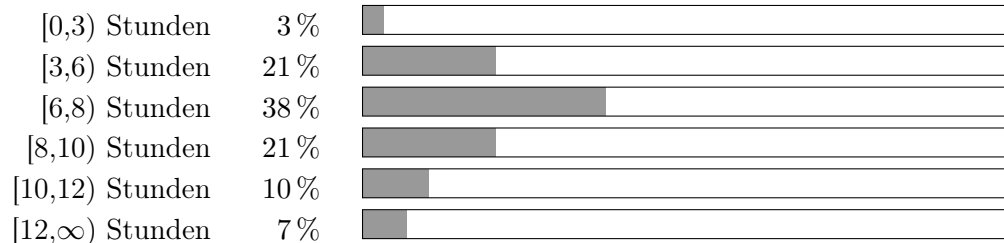
Antworten: 28

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.9



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

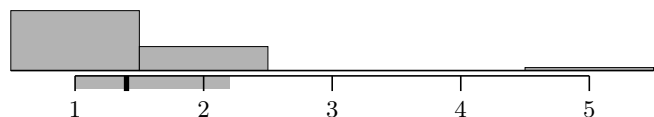
Immer – Nie

69 % 28 % 0 % 0 % 3 %

Antworten: 29

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.8



4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

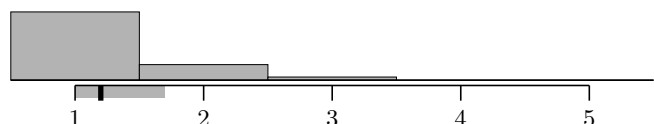
Immer – Nie

79 % 18 % 4 % 0 % 0 %

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

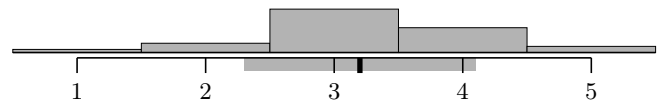
Nicht – Sehr stark

4 % 11 % 50 % 29 % 7 %

Antworten: 28

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.9



4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

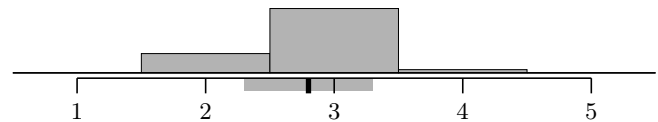
VL weit voraus – VL w. hinterher

0 % 22 % 74 % 4 % 0 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.5



4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

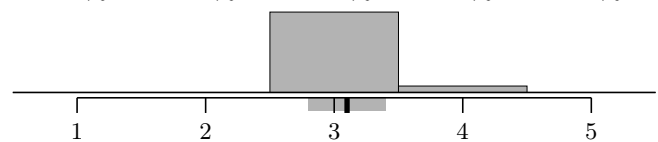
Zu groß – Zu klein

0 % 0 % 93 % 7 % 0 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.3



4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

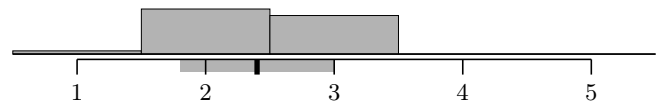
Zu schwer – Zu einfach

4 % 52 % 44 % 0 % 0 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

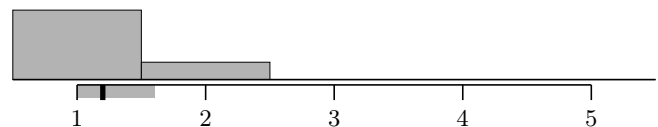
Immer – Nie

80 % 20 % 0 % 0 % 0 %

Antworten: 25

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

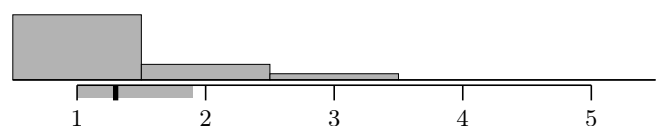
Immer – Nie

75 % 18 % 7 % 0 % 0 %

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



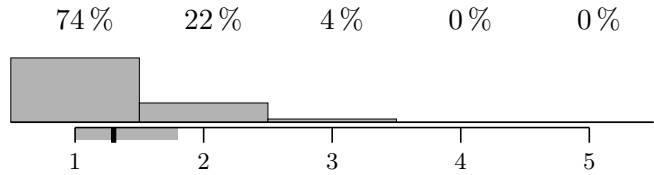
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



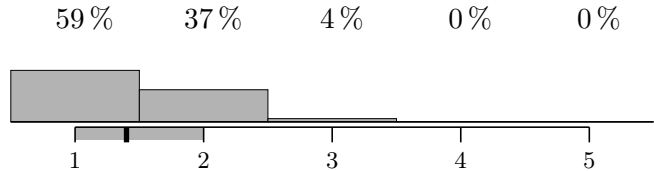
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 27

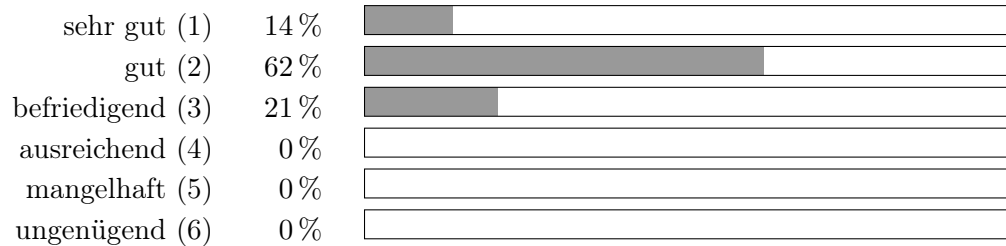
Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Dr. Fank hat sehr gut vorgetragen!

anspruchsvolle, interessante Übungen

Hoher Praixsbezug, umfangreiche Übungsmöglichkeiten

Sehr guter Vortragsstil von Dr. Frank

Aufgabendesign

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Nur eine Person vortragen lassen.

Folien z.T. zu stichpunktartig/knapp

9 LP statt 6 LP, bei ungefähr gleicher Vorlesung

Übungsaufwand reduzieren oder LP-Zahl erhöhen, teilweise Folien aktualisieren

Lösungsansätze für Übungen

MEHR BEISPIELE!

Zu viel Stoff für 6 LP. Weniger Stoff oder mehr LP.

Mehr LP für dieses Modul

Mehr Beispiele!!!

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

* Sergej teilweise etwas zu umgangssprachlich

* Videos gucken / Gespräche führen von von Kommilitonen manchmal sehr störend & von der Vorlesung ablenkend!

Daniel war ein guter Tutor und ich habe die Übungsaufgaben gerne bearbeitet. Wir haben uns nach meinem Geschmack zu lange mit den Grundlagen von Go und Threads aufgehalten und deshalb leider (oder zu spät) zu wenig Netzwerkprogrammierung mit Go machen können.

Gemessen an der LP-Zahl ist der Zeitaufwand für die Übungsaufgaben zu hoch. Auch das Zeitfenster von 30 Minuten für die Besprechung mit dem Tutor ist häufig recht knapp.

· keine Musterlösung :(

· zu wenige Erklärungen bei Assembler / Go

mit dem Verständnis aus der VL hätte man nicht die Aufgaben lösen können. Daher bitte ausführlichere Beispiele.

Ich finde go scheiße

Für 6 LP zu umfangreich.

Vorlesung hat leider viel von Manpage Vergleich GO vs. C

Das Design der Aufgaben sind immer interessant.

Damit machen die Aufgaben immer Spaß zum Schreiben.

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	100
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	30-40
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	119
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	60
Zahl der Klausuranmeldungen	70

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	10
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	6

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde nicht angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Im Großen und Ganzen alles.

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

Keine Änderungen.

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

Hohe Wirksamkeit: 50

4.4 Weitere Anmerkungen

-