

Grundlagen der Robotik – Dr. Nils Goerke

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

23. März 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

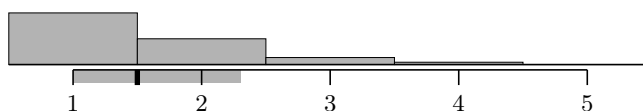
Immer – Nie

60% 30% 8% 3% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

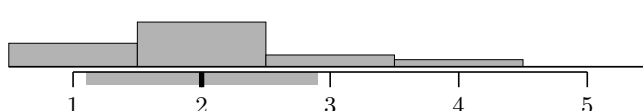
Ja – Nein

27% 51% 13% 8% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

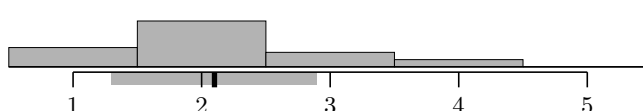
Immer – Nie

22% 53% 17% 8% 0%

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

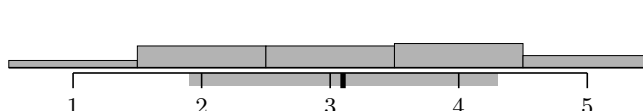
Sehr – Nicht

8% 25% 25% 28% 14%

Antworten: 36

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.2



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

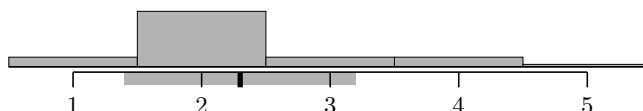
Immer – Nie

11% 64% 11% 11% 3%

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. Nils Goerke.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

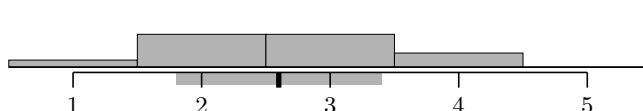
Alles – Nichts

8% 38% 38% 16% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.8



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

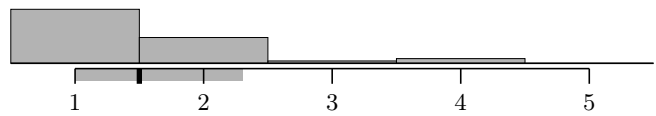
Immer – Nie

62% 30% 3% 5% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

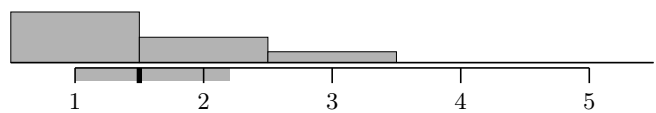
Immer – Nie

58% 29% 13% 0% 0%

Antworten: 24

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

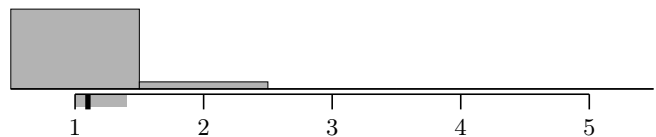
Sehr gut – Gar nicht

92% 8% 0% 0% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

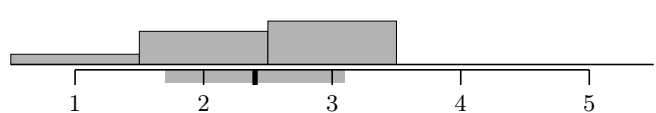
Zu hoch – Zu niedrig

12% 38% 50% 0% 0%

Antworten: 34

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.7



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

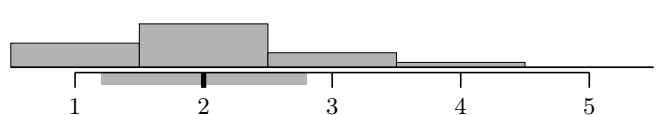
Groß – Gering

28% 50% 17% 6% 0%

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

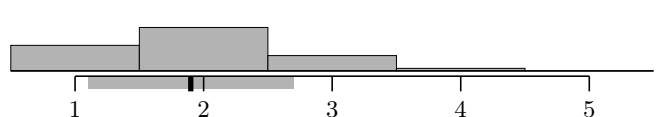
Sehr – Nicht

29% 50% 18% 3% 0%

Antworten: 34

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

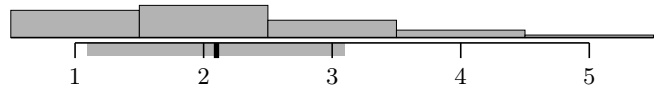
Sehr – Nicht

31% 37% 20% 9% 3%

Antworten: 35

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.0



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

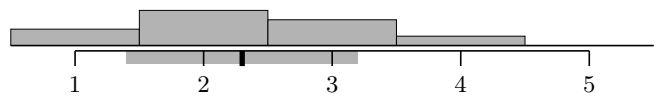
Stark gestiegen – Stark gesunken

19% 40% 30% 11% 0%

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

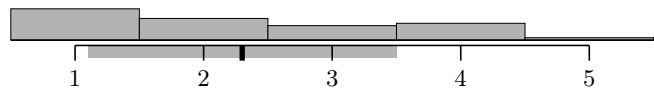
Ja – Nein

36% 25% 17% 19% 3%

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.2



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

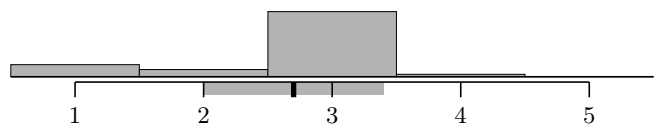
Zu hoch – Zu niedrig

14% 8% 75% 3% 0%

Antworten: 36

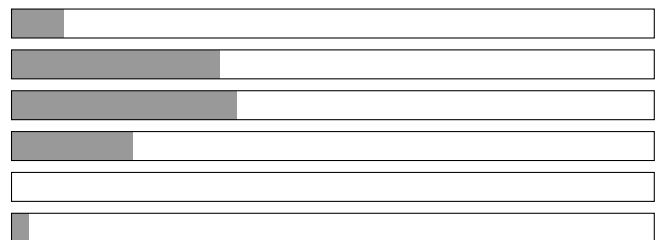
Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	8%
[3,6) Stunden	32%
[6,8) Stunden	35%
[8,10) Stunden	19%
[10,12) Stunden	0%
[12,∞) Stunden	3%



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

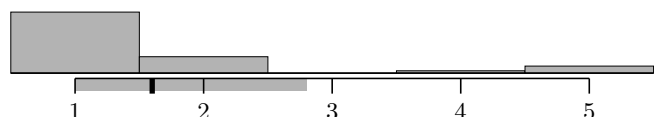
Immer – Nie

70% 19% 0% 3% 8%

Antworten: 37

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 1.2



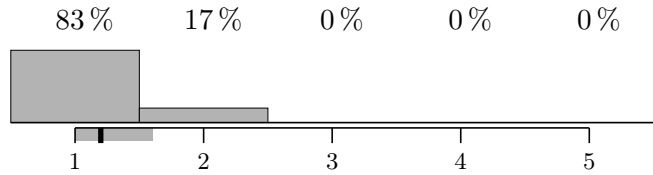
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 36

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



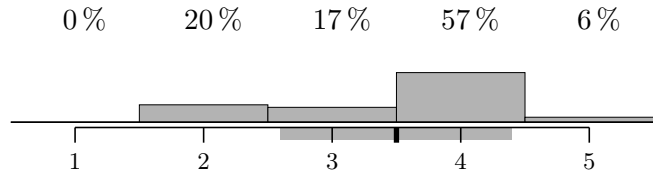
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 35

Durchschnitt: 3.5

Standardabweichung: 0.9



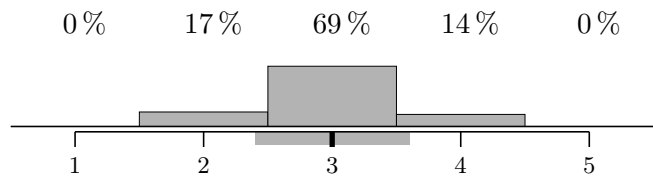
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 36

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



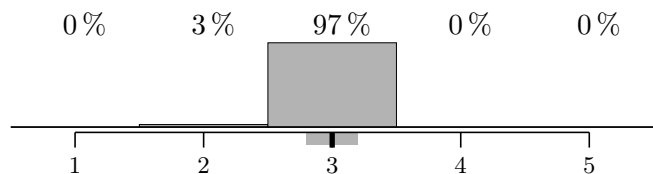
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 35

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.2



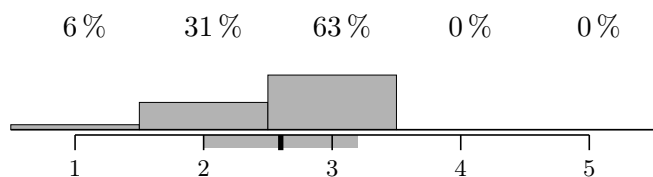
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 35

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

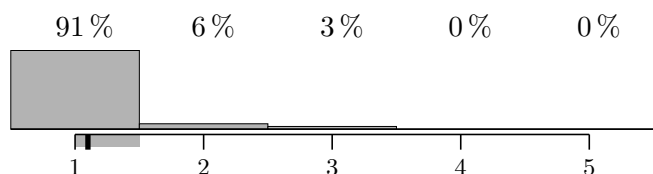
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 32

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.4



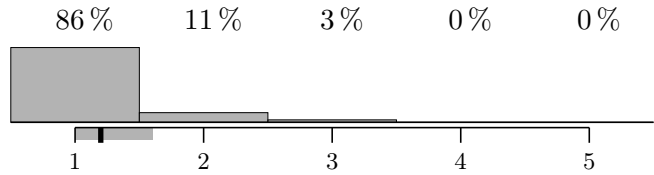
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Antworten: 36

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



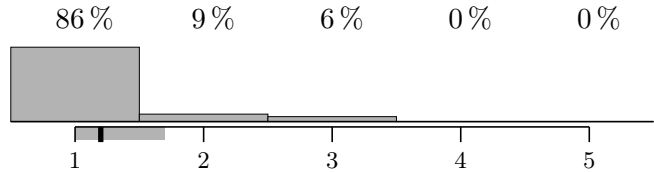
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 35

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



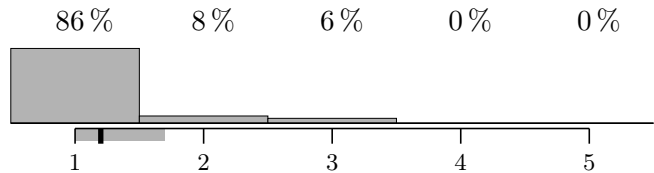
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 36

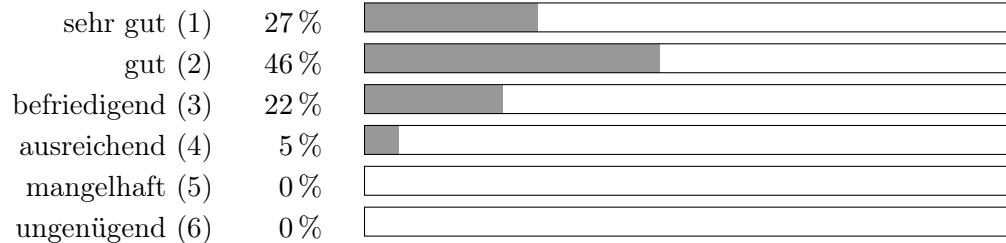
Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- guter Dozent + Tutor
- guter Vortragsstil

Ausreichend erklärt

Dr. Goerke

-
- sehr sehr guter Tutor, der das Thema aus der VL noch vertieft hat und aller Fragen beantworten konnte sich sehr sehr bemüht hat.
 - Dr. Goerke hat die VL sehr gut gehalten (besser als beim Behnke)
 - alles war verständlich & besonders wenn jmd. eine Frage hatte, ist er sehr ausführlich auf diese eingegangen. Er hat sich sehr engagiert. man hat gemerkt wie wichtig die studenten ihm sind
-

Super guter, netter Tutor!!

- Dozent sehr sympatisch
- bringt das Thema sehr Menschlich rüber

Prof. Goerke ist sehr nett und kompetent. Bemüht sich sehr

Die von Dr. Goerke eingebrachten Themen

sehr guter Tutor

Prof. Goerke hat das Thema interresant rübergebracht
jan war ein sehr guter tutor

Dr. Goerke versucht stets alle Studenten mit dem Vorlesungsstoff abzuholen und das alle mitkommen

Herr Gorke scheint nett zu sein

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- mathematische Inhalte besser / umfangreicher einführen
- Literaturhinweis

-immer beim Dr. Goerke, er ist ein sehr sympatischer Dozent

Wenn viel Stoff nicht direkt in den Folien steht, dann sollten die Folien erst recht vorher online sein, damit man dies schneller verstehen kann

Folien teilweise sehr unübersichtlich, schwer zu verstehen

Die Folien von Prof. Behnke überarbeiten, die sind nicht gut

Die Folien sind schrecklich und nicht hilfreich

- Besseres skript
- Herleitung von Formeln ausführlich beschreiben

- Folien waren beim Bearbeiten der Übungsblätter nicht immer hilfreich

Mathematik langsamer, ausführlicher, da zu schnell

Komplexe Matheaufgaben MÜSSEN an der tafel erklärt werden
Das Skript ist nicht nachvollziehbar sodass Blätter nicht bearbeitbar sind
zu schnell

Folien übersichtbar gestalten
mathematische Zusammenhänge erläutern am besten beispiele an der Tafel
zur Not mathematische Module vorraussetzen

Oft wurde der Stoff zu Beginn der VL sehr langsam durchgenommen, am Ende dann zu schnell.
Folien wurden erst nach der VL zur Verfügung gestellt.

Folien vor der Vorlesung hochladen damit man sich währenddessen Notizen dazu machen kann

Themen sehr variabel schnell oder langsam besprochen
-> angleichen: leichte Themen kürzer, komplexe länger

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Danke an Dozent + Tutor, hat Spaß gemacht

- Lohnenswerte Vorlesung
 - sehr interessantes Thema
 - sehr guter Eingang auf Fragen
-

Ich verstehe den Grund, Folien nicht rechtzeitig zur Verfügung zu stellen, nicht.

Wir sind Studenten und können selber entscheiden, ob wir zur VL gehen / nachschauen, ob sich die Folien verändert haben / etc. Jeder hat eine andere Lernstrategie und z.B. würden Folien sehr helfen. Dann kann man Notizen direkt dazu schreiben!

Folien vorher hochladen !