

# Logik und diskrete Strukturen – Prof. Dr. Stefan Kratsch

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

23. März 2017

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

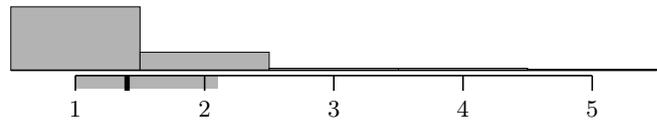
Immer – Nie

73% 21% 2% 2% 1%

Antworten: 86

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

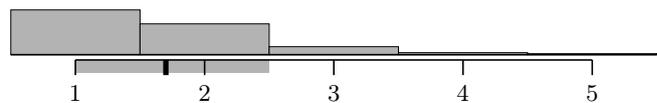
Ja – Nein

52% 36% 9% 2% 1%

Antworten: 87

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

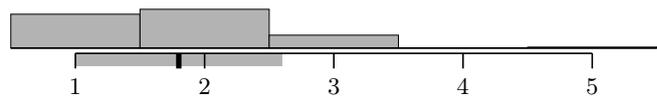
Immer – Nie

39% 45% 15% 0% 1%

Antworten: 87

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

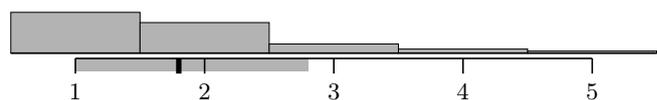
Sehr – Nicht

47% 35% 11% 5% 2%

Antworten: 85

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.0



#### 1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

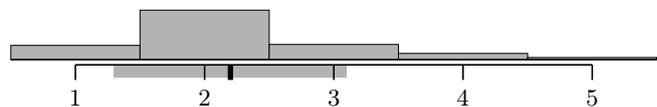
Immer – Nie

16% 57% 17% 7% 2%

Antworten: 86

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Stefan Kratsch.

#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

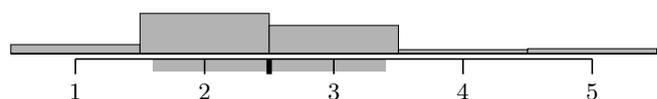
Alles – Nichts

10% 46% 33% 5% 6%

Antworten: 86

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.9



### 2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

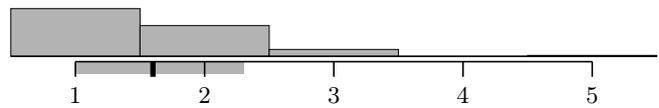
Immer – Nie

55% 36% 8% 0% 1%

Antworten: 87

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.7



### 2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

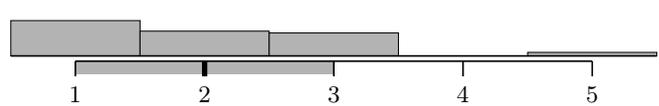
Immer – Nie

41% 29% 26% 0% 4%

Antworten: 49

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



### 2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

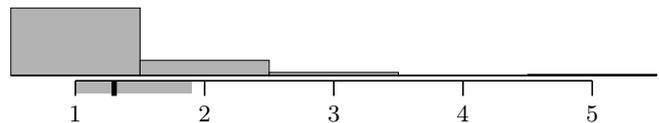
Sehr gut – Gar nicht

78% 17% 4% 0% 1%

Antworten: 86

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



### 2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

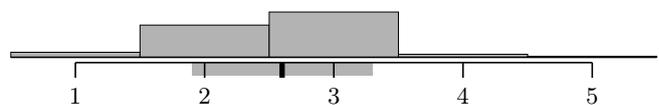
Zu hoch – Zu niedrig

6% 37% 52% 4% 1%

Antworten: 86

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.7



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

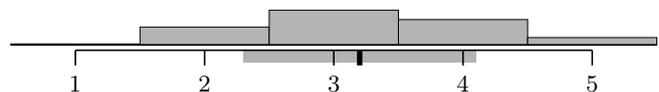
Groß – Gering

1% 21% 40% 29% 9%

Antworten: 82

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.9



#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

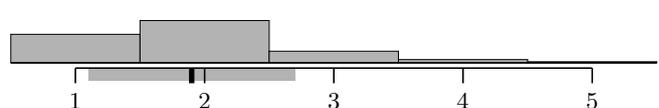
Sehr – Nicht

33% 49% 13% 4% 1%

Antworten: 82

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

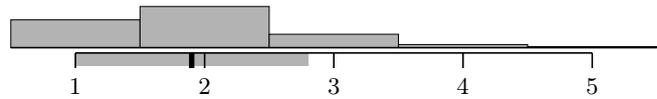
Sehr – Nicht

32% 48% 15% 4% 1%

Antworten: 84

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.9



### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

5% 34% 47% 8% 6%

Antworten: 85

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.9



### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

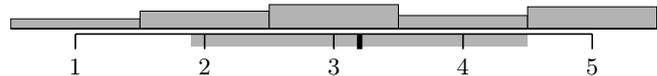
Ja – Nein

11% 20% 28% 15% 25%

Antworten: 79

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.3



### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

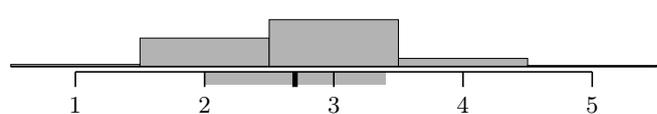
Zu hoch – Zu niedrig

2% 33% 54% 9% 1%

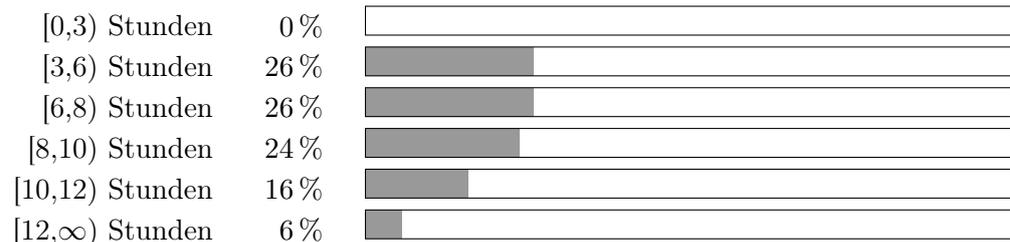
Antworten: 85

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.7



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

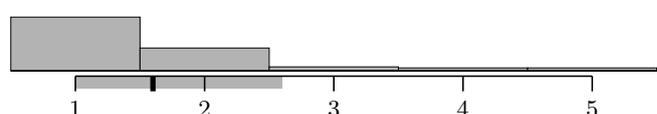
Immer – Nie

62% 26% 5% 3% 3%

Antworten: 87

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 1.0



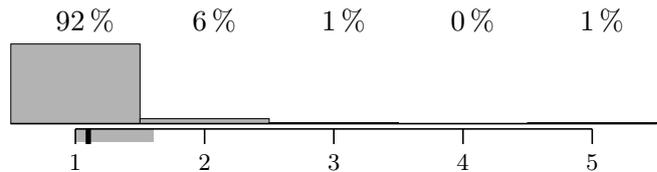
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 87

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.5



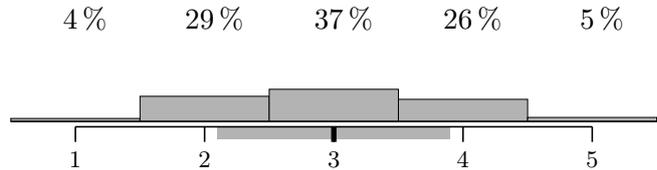
#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 86

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.9



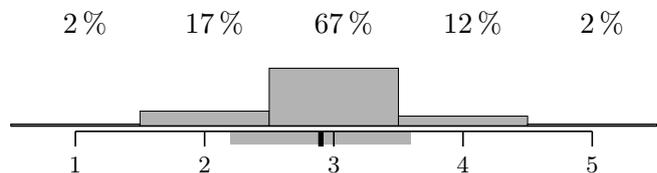
#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 87

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.7



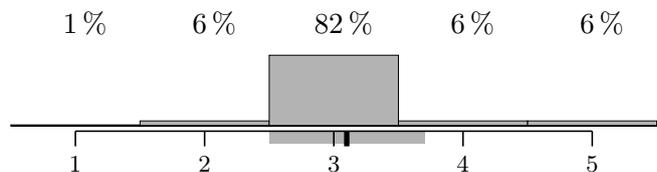
#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 87

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.6



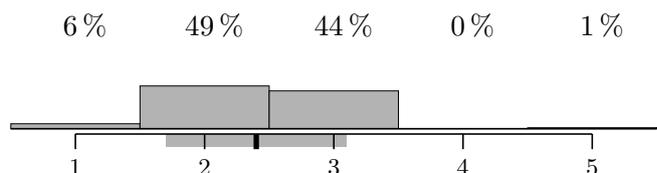
#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 87

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.7



### 5 Lernbetreuung

#### 5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

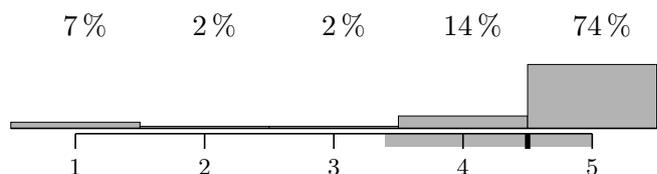
##### 5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

Oft – Nie

Antworten: 84

Durchschnitt: 4.5

Standardabweichung: 1.1



### 5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

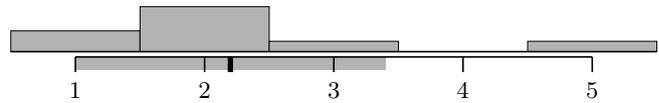
Sehr – Nicht

24% 52% 12% 0% 12%

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.2



## 6 Bewertung deiner Übung

### 6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

#### 6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

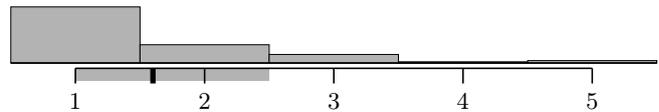
Immer – Nie

65% 21% 10% 1% 3%

Antworten: 71

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



#### 6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

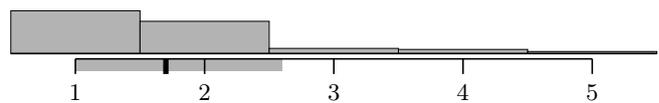
Immer – Nie

49% 37% 6% 5% 2%

Antworten: 83

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



#### 6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

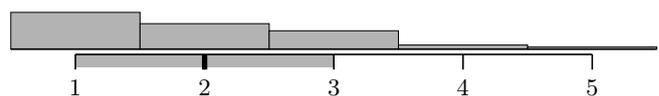
Immer – Nie

42% 29% 21% 5% 2%

Antworten: 85

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



#### 6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

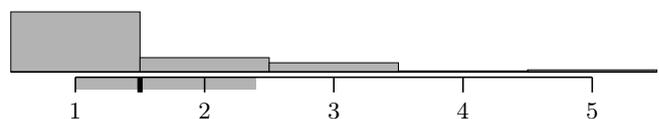
Sehr – Nicht

69% 16% 11% 1% 2%

Antworten: 85

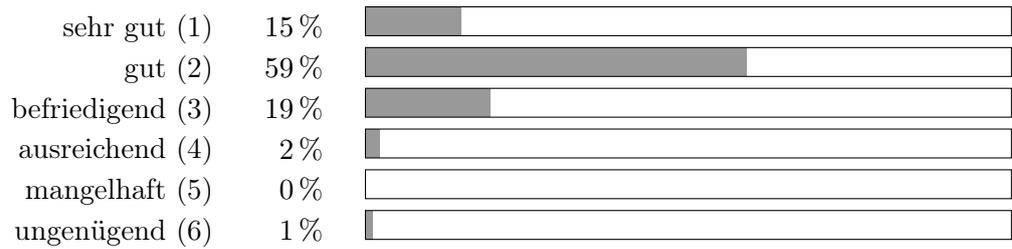
Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.9



## 7 Zusammenfassende Bewertung

**7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).**



**8 Freitextkommentare**

**8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?**

Profs Humor, Verständlichkeit, sehr gutes Skript

Gute Beispiele

Der VL-Stil

Gute Erklärung, viele Beispiele, gute Geschwindigkeit, sehr verständlich weiter so !

Grundlegende Erklärungen der Mathematik

HS2

Kratsch

Exzellenter Dozent

Der Stoff der Vorlesung war meist sehr gut zu verstehen, die Übungen waren jedoch meist erheblich schwerer.

Gute Erklärung vom Prof. Kratsch  
Tempo und Beispiele sehr gut.

Prof Kratsch erklärt gut

Der Professor ist witzig

- Sehr gute Erklärungen  
- Zusätzliche Beispiele zum Skript

Die Erklärungen

Angemessenes Tempo

Manche gute Ergänzungen zum Skript

Guten Professor :)

Der Professor weiß wovon er redet.

Zu jedem Thema gab es ein Beispiel und den Rechenweg.

---

Die Vorlesung war gut strukturiert und sinnvoll aufgebaut

---

nichts

---

Die Art der Presentation (keine Folien, sondern alles auf die Tafel geschrieben, dadurch kann man gut mitschreiben)

---

Die Vorlesung ist sehr gut strukturiert und bietet einen sinnvollen und kompakten Überblick über die vorgestellten Themen.

---

- Beispiele
  - Motivation
  - Uhrzeit !!!
  - Verständnis des Profs
  - Hilfsbereitschaft
  - Witze
- 

- erfrischende Vortragsweise

---

lustiger Prof. anschauliches Tafelbild

Tutor hat Themen gut erklärt (nicht nur die Musterlösung kopiert)

---

- nette Übungsgruppe
  - gute Struktur
- 

## 8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Eva-Marias Vorlesungen (1 zu 1 Skript, nicht hilfreich), Übungen näher an VL

---

Verteilen von Zigarren an den Türen. Aschenbecher im Hörsaal fehlen. Rauchverbot muss aufgehoben werden. Zu wenig Blackjack und zu wenig Stripperinnen.

---

Die vollst. Induktion war sehr unverständlich erklärt

---

Langsamer schreiben und sprechen oder Videoaufnahme von der Vorlesung

---

Vorlesung könnte via Stream übertragen werden.

---

Langsamere Vorlesung: man konnte nicht mitschreiben und gleichzeitig aufpassen, weil Tempo zu hoch

---

Make HS 2 great again

---

Weniger Vertretung

---

#nokratschnoluds

---

#nokratschnoluds

---

Ein eigenes Skript wäre sehr hilfreich, da das Röglin-Skript meist zu wenige Beispiele beinhaltet haben.

---

- Besser wäre es einige wenige Themen lange zu besprechen, anstatt am Ende viele Themen anzureißen. Es muss Zeit zwischen der Vorlesungszeit und den Klausuren geben

---

Die Beweise besser erklären

---

Zeitliche Anpassung von Übungsblättern und Übungen an der Vorlesung

---

Etwas weniger Tafel Anschriebe. Beim schreiben ist es generell recht schwer Luds zu verstehen

---

- Tafeln besser Koordinieren
  - Übungsblätter teilweise sehr umfangreich
  - Probeklausur während Vorlesung
- 

Mehr Strktur und eigenes Skript

---

Die Schrift und das Schieben der Tafel

---

Die Übungen sollte zeitlich näher an der Forlesung sein

---

Mehr Vorlesungen

---

Mehr Röglin!

---

Folien anstatt Tafelbilder, da der Vorlesung so besser gefolgt werden kann

---

Folien statt Tafel, da das Abschreiben verhindert, dass man das Thema versteht

---

MEHR BEISPIELE (WENIGER BEISPIELE ZUR LEEREN MENGE)

---

Satzbau der Tafelanschrift

---

keine Ahnung

---

keine Ahnung

---

Vereinzelt waren Tafelanschriften unwesentlich fehlerhaft.

---

weniger Meckern!

---

- noch mehr Rechenbeispiele
- 

Tutor war schlecht

Hörsaal zu warm

---

- etwas monotone Stimmlage des Dozenten
- 

Übung war sehr klein (1-3 Leute)

---

- Lösungen zu den Übungsblättern
  - keine Gruppenabgaben
- 

**8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.**

Mehr Blackjack weniger Prädikatenlogik!

---

Vorlesung aufnehmen

---

Eiweißpulver statt Kaffee

---

HS 2 Forever Chi-na

---

Banana!

---

Bizeps

---

Die Kopplung mit TI am Morgen ist anstrengend.

---

- Florian Nelles, bester Tutor, erklärt super und bewertet fair

---

Florian als Luds Prof

---

Es ist nicht immer klar was die Übung von mir verlangt.

---

Guter Bizeps

---

<3

---

40cm<sup>2</sup> Bizeps durch große Tafelschrift

---

Die Ersatz-Dozentin war schwieriger zu verstehen und zu schnell.

---

Ersatz-dozentin war inhaltlich schwer zu verstehen, zu schnell und wirkte genervt.

---

keine weiteren Anmerkungen

---

keine Ahnung

---

Bitte nicht Inhalte streichen weil sie in anderen Modulen behandelt werden! Großer Nachteil für Lehramtler und Nebenfächler!!!

---

Folien vielleicht? -> wenn ich die ganze Zeit schreiben muss, kann ich mich nicht auf den Inhalt konzentrieren.

Gute Tutoren suchen, die auch erklären können!

# Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

## 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	300
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	150
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	260
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	120
Zahl der Klausuranmeldungen	300

## 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	19
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	6

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

## 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

## 4 Freitextfelder

### 4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

DIE DURCHGÄNGIG HOHE (FREIWILLIGE!) ANWESENHEIT IN DER VORLESUNG HAT MICH SEHR GEFREUT. TROTZ 400 ANMELDUNGEN ZU ÜBUNGEN IN TVS HAT DER ÜBUNGSBETRIEB VERGLEICHSWEISE GUT FUNKTIONIERT.

### 4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

LUDS HAT EINIGES GESTALTUNGSPOTENTIAL DURCH MEHR KOORDINATION MIT ANDEREN PFLICHTVORLESUNGEN.

### 4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

SCHRIFTLICHE AUFGABEN DIE ZU ZWEIT BEARBEITET WERDEN FÖRDERN FORMAL KORREKTES AUFSCHREIBEN SOWIE INTUITION.

#### **4.4 Weitere Anmerkungen**

-