



Kommunikation in verteilten Systemen – Prof. Dr. Peter
Martini; Dr. rer. nat. Matthias Frank

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

23. März 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

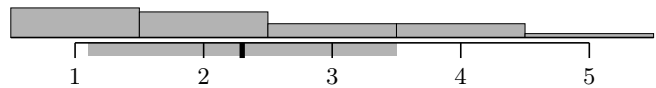
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 34% 29% 16% 16% 4%

Antworten: 44

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.2



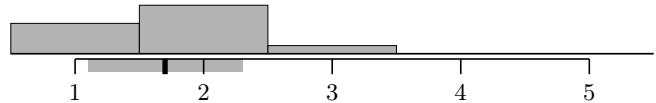
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 35% 56% 9% 0% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.6



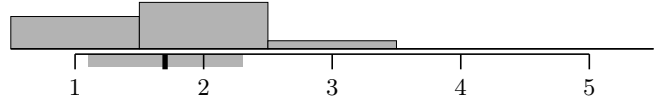
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 37% 54% 9% 0% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.6



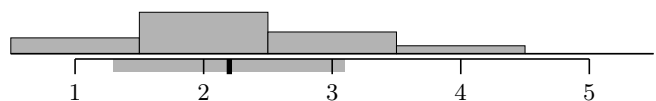
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 18% 48% 25% 9% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



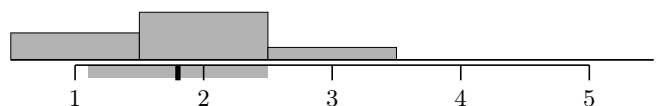
1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 31% 55% 14% 0% 0%

Antworten: 42

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

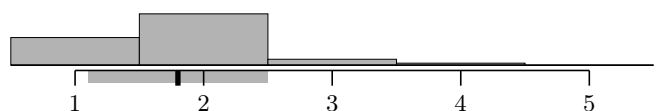
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 32% 59% 7% 2% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



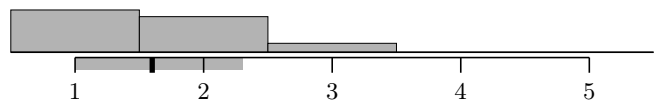
2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 49% 41% 10% 0% 0%

Antworten: 39

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.7



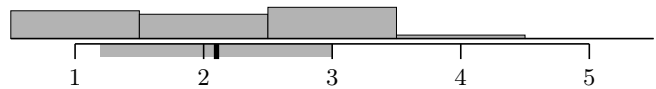
2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 32% 28% 36% 4% 0%

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



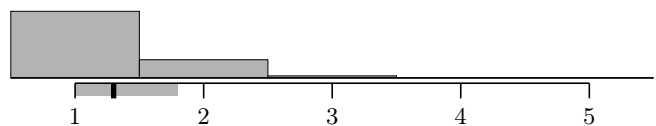
2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 77% 21% 2% 0% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



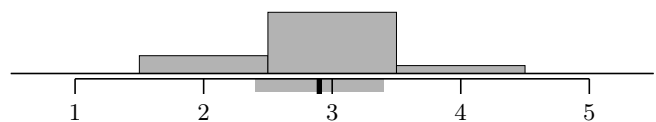
2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 0% 21% 71% 9% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



2.2 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank.

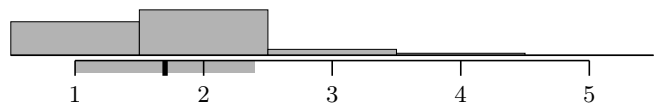
2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 39% 52% 7% 2% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



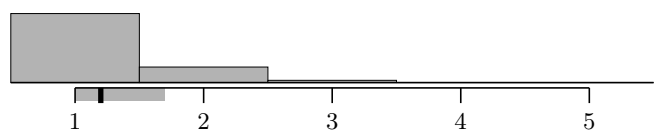
2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 79% 18% 3% 0% 0%

Antworten: 39

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

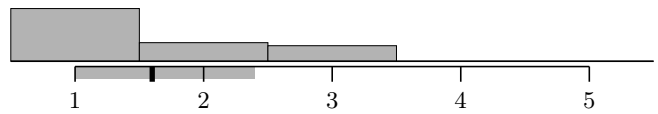
Immer – Nie

61% 21% 18% 0% 0%

Antworten: 28

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

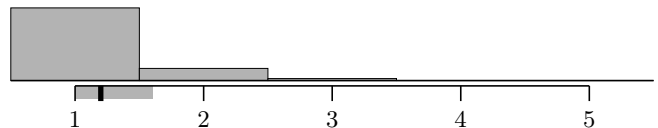
Sehr gut – Gar nicht

84% 14% 2% 0% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

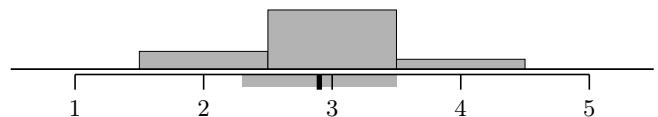
Zu hoch – Zu niedrig

0% 21% 68% 11% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.6



3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

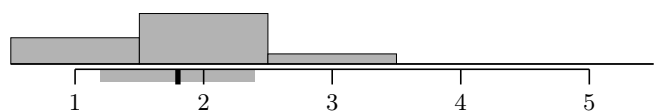
Groß – Gering

30% 58% 12% 0% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.6



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

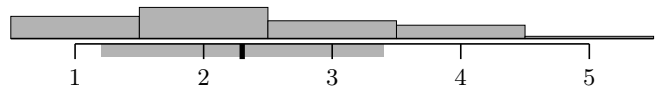
Sehr – Nicht

26% 36% 21% 15% 3%

Antworten: 39

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.1



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

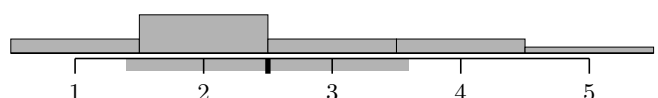
Sehr – Nicht

16% 44% 16% 16% 7%

Antworten: 43

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.1



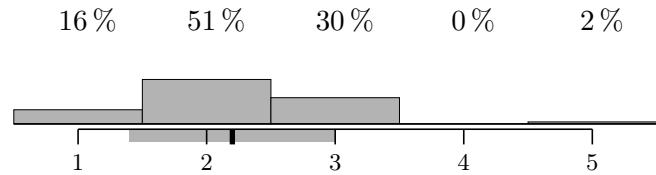
3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

Antworten: 43

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.8



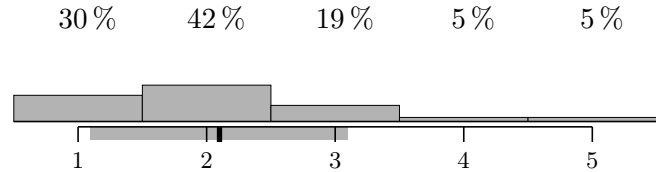
3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

Antworten: 43

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.0



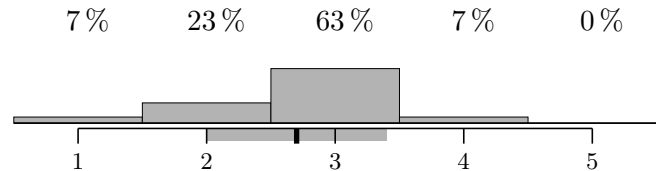
3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

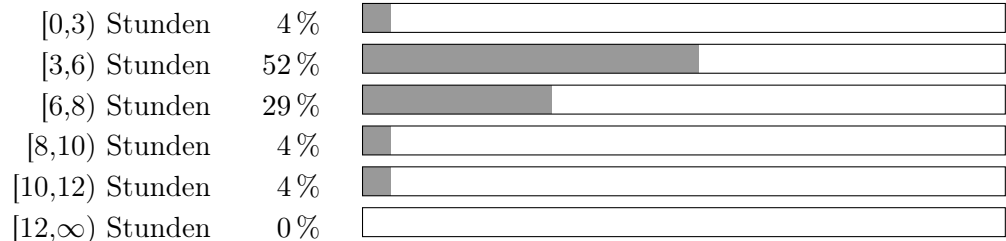
Antworten: 43

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.7



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

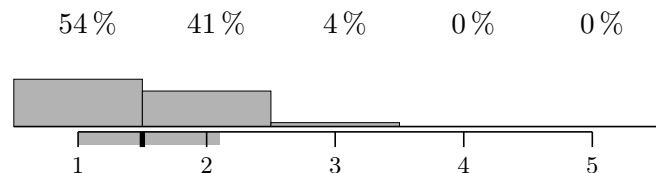
4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Antworten: 44

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.6



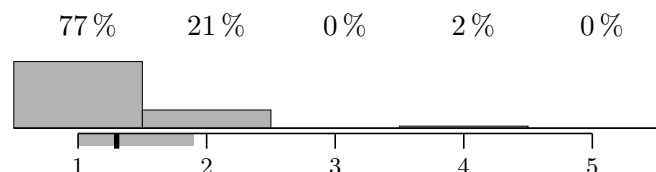
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



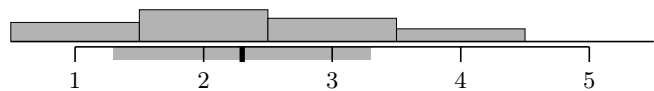
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark 22% 37% 27% 15% 0%

Antworten: 41

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



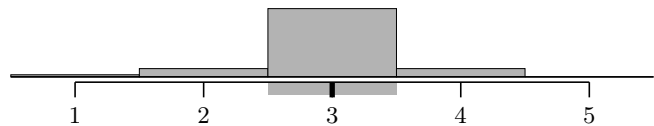
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 2% 10% 79% 10% 0%

Antworten: 42

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.5



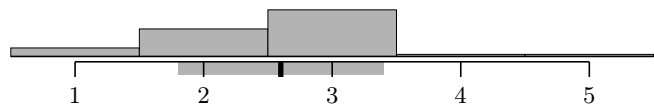
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 10% 32% 54% 2% 2%

Antworten: 41

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.8



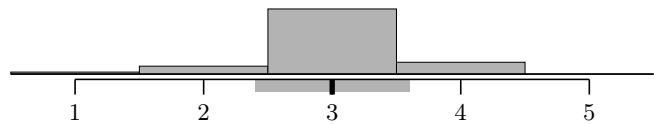
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach 2% 9% 75% 14% 0%

Antworten: 44

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

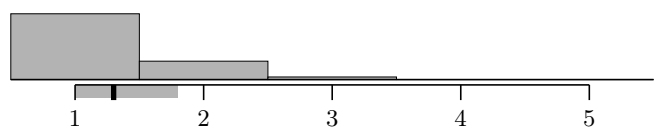
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 76% 21% 3% 0% 0%

Antworten: 33

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



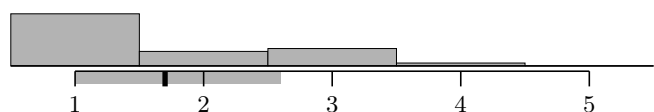
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 60% 17% 20% 3% 0%

Antworten: 30

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

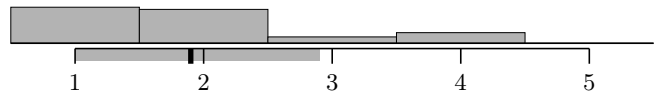
Immer – Nie

41% 39% 7% 12% 0%

Antworten: 41

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

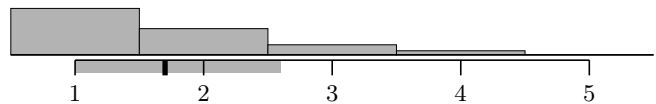
Sehr – Nicht

54% 30% 12% 5% 0%

Antworten: 43

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	27%	<div style="width: 27%; background-color: #808080;"></div>
gut (2)	64%	<div style="width: 64%; background-color: #808080;"></div>
befriedigend (3)	9%	<div style="width: 9%; background-color: #808080;"></div>
ausreichend (4)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
mangelhaft (5)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
ungenügend (6)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Verständlichmachung von Designentscheidungen bei Protokollen etc.

klare Strukturierung

Gute Dozenten, die sich selber auch viel Aufwand machen (z.B. mündliche Prüfungen), spannendes Thema

hohes Bezug zur Praxis.

englische Folien

- Ausführlichkeit
- Folien auf Englisch

Fabian Rump lehr besser als manche Professoren

Praxisbezug, Fragerunden gut.
Fabian gut

Gute Erklärungen

Analogien zwischen Netzwerken und der Realität

Die Begeisterung der Lehrpersonen für das Fach und die Einstellung zu den Studierenden insgesamt.

mündl. Prüfungen

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

eCampus-Nutzung, stellenweise langatmige Erklärungen kürzer fassen

Einige Themen in der Übung etwas übertrieben ausführlich erklärt

Modul auf 9-Punkte-Modul erweitern, da Thema sehr große Relevanz hat.

Folien auf Englisch, Präsentation auf Deutsch.

Entweder beides deutsch oder englisch, so ist das aber nichts Halbes oder Ganzes.

Anzahl verlangter Studienleistungen zu hoch

Mehr Praktische Aufgaben

-> nicht so umfangreich wie das Praktische Kriterium

Überschneidung mit anderer Vorlesung (Algo I)

Pflichtanwesenheit nicht immer erfüllbar

Mehr praktische Aufgaben

Mehr Spaß

lol

Übungen häufig sehr langsam

einheitliche Sprache von Vorlesung und Folien.

Übungsblätter im Bachelor bitte deutsch!

Mehr Erklärungen auf den Folien (um sie im Nachhinein zu verstehen, fällt mir teilweise auch trotz Besuch der Vorlesung schwer)

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Tolle Vorlesung (y) Praktische Aufgabe war interessant.

Das System mit den Misses ist zwar gut gemeint, ohne wirkliche Kontrollstrukturen (=> Kleingruppen-Übungen) eher unsinnig und nervig. Irgendwo wird dadurch auch wieder Anwesenheitspflicht eingefordert.

Fragebogen evtl. auch an die Studis verteilen, die nicht in der letzten Vorlesung/Übung sind - sonst sind viele Fragen statistisch nicht besonders aussagekräftig (z.B. „Wie oft hast du die Vorlesung besucht?“ ;))

praktische Aufgaben sehr zeitaufwendig...

Praktische Aufgabe zu zeitaufwendig.

Zeit lieber in mehr Stoff investieren um manche Themen tiefer zu vermitteln.

Die Praxisleitung war viel zu umfangreich und unzureichend erklärt. Hier gälte es sich zu bessern und bessere Erklärungen zur Verfügung zu stellen.

Dr. Frank sollte alle Vorlesungen halten

Übung überschneidet sich mit ALGOI Vorlesung

roflkopter

Auch wenn sich mir der Sinn der PA erschließt liegt sie zeitlich ungünstig (insb. ist sie der VL weit voraus).

Übungsinhalte sind manchmal schlecht mit den VL-Inhalten synchronisiert.

Ohne Vorkenntnisse ist dieses Modul sehr lernintensiv, aber es lohnt sich wahrscheinlich

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	78
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	50
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	67
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	50
Zahl der Klausuranmeldungen	65

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	1
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	50

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Nicht zutreffend: Es gab nur 1 Übungsgruppe.

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde nicht angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

- Praktischer Übungszettel
- Austausch / Diskussion über VL-Themen in den Übungen

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

-

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

- Theoretische Übungszettel: Studierende haben sich schon während der VL-Zeit intensiv mit den Themen der VL befasst, dadurch einfachere / bessere Prüfungsvorbereitung
- Praktischer Übungszettel: Vertiefung des Stoffes, Vorbereitung auf weiterführende Veranstaltungen (Projektgruppe, BA) der AG Martini

4.4 Weitere Anmerkungen

-