

# Intelligente Sehsysteme – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

4. April 2017

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

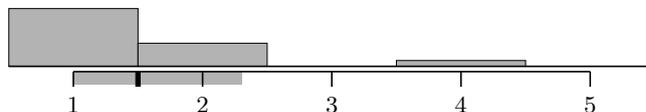
Immer – Nie

67% 27% 0% 7% 0%

Antworten: 15

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

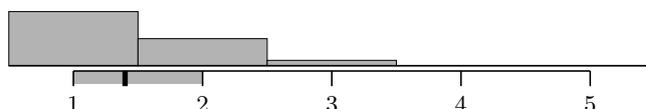
Ja – Nein

63% 31% 6% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

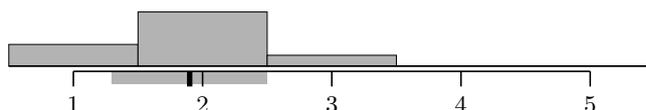
Immer – Nie

25% 63% 13% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.6



#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

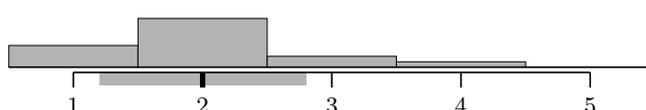
Sehr – Nicht

25% 56% 13% 6% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



#### 1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

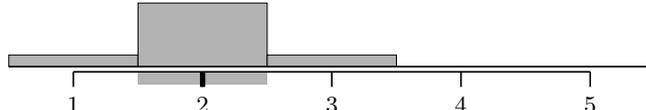
Immer – Nie

13% 73% 13% 0% 0%

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.5



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

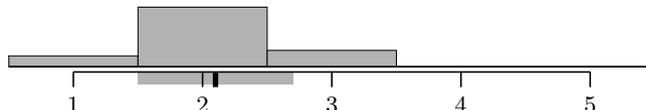
Alles – Nichts

13% 69% 19% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.6



### 2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

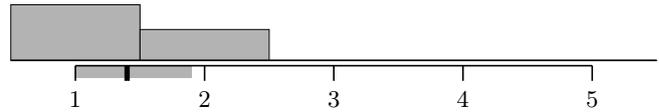
Immer – Nie

64% 36% 0% 0% 0%

Antworten: 14

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.5



### 2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

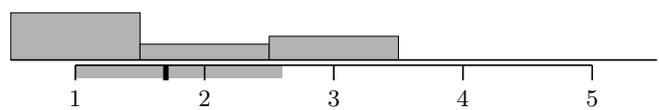
Immer – Nie

54% 18% 27% 0% 0%

Antworten: 11

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



### 2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

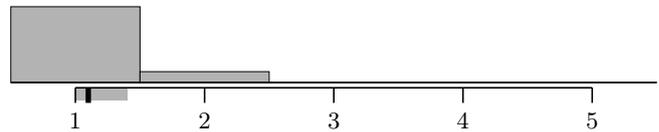
Sehr gut – Gar nicht

88% 13% 0% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



### 2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

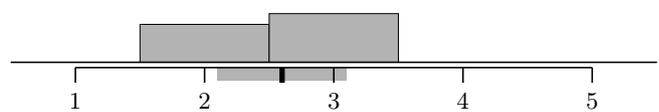
Zu hoch – Zu niedrig

0% 44% 56% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.5



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

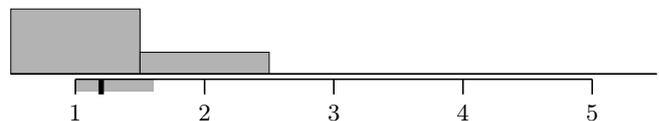
Groß – Gering

75% 25% 0% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

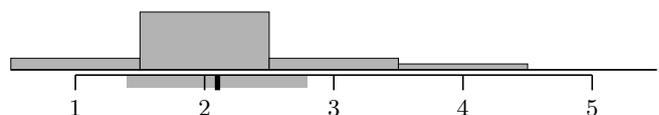
Sehr – Nicht

13% 67% 13% 7% 0%

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.7



### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

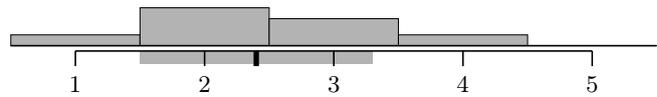
Sehr – Nicht

13% 44% 31% 13% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

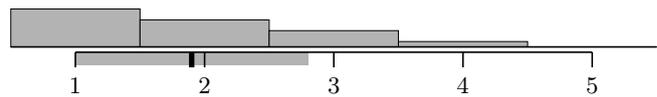
Stark gestiegen – Stark gesunken

44% 31% 19% 6% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.9



### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

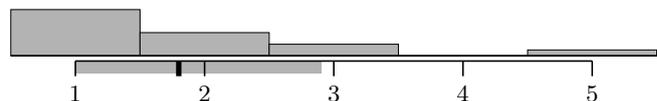
Ja – Nein

53% 27% 13% 0% 7%

Antworten: 15

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.1



### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

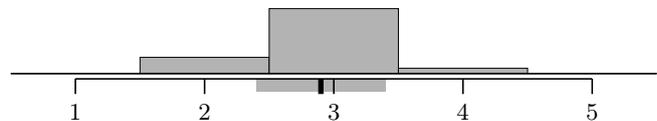
Zu hoch – Zu niedrig

0% 19% 75% 6% 0%

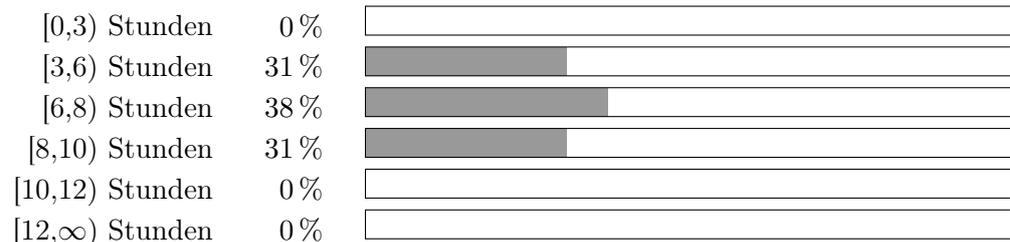
Antworten: 16

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

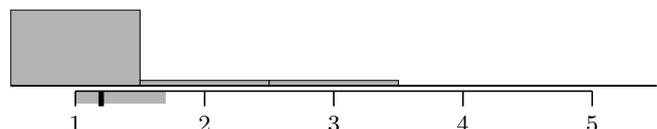
Immer – Nie

88% 6% 6% 0% 0%

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



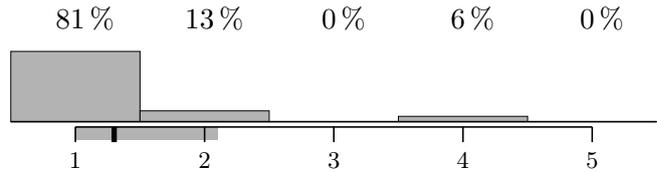
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 16

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.8



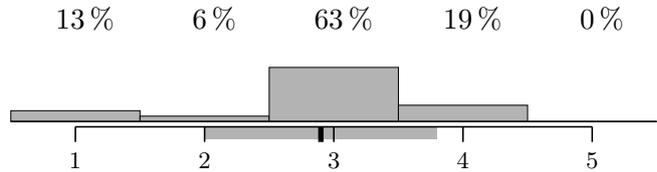
#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.9



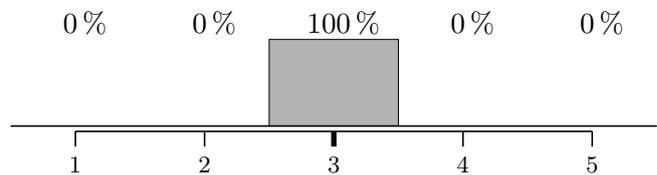
#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 16

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.0



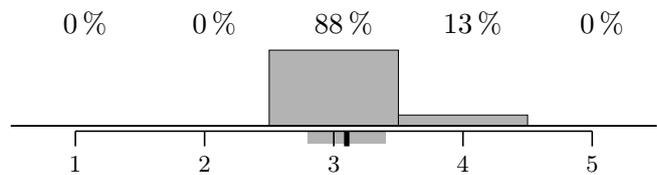
#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 16

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.3



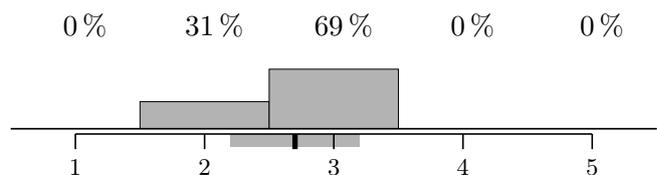
#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 16

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.5



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

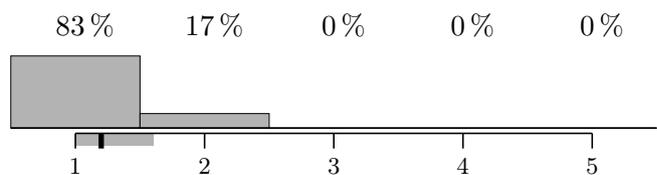
##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 12

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

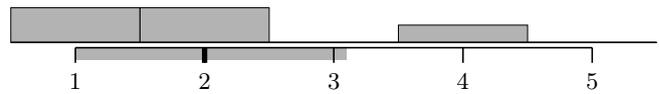
Immer – Nie

40% 40% 0% 20% 0%

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.1



### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

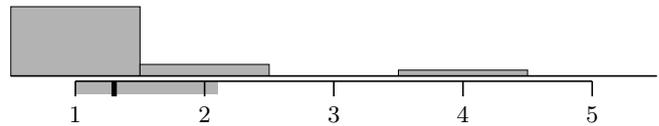
Immer – Nie

80% 13% 0% 7% 0%

Antworten: 15

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.8



### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

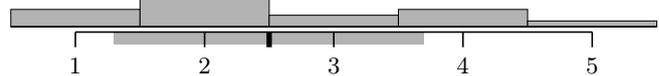
Sehr – Nicht

20% 40% 13% 20% 7%

Antworten: 15

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.2



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	31%	<div style="width: 31%; background-color: #808080;"></div>
gut (2)	56%	<div style="width: 56%; background-color: #808080;"></div>
befriedigend (3)	13%	<div style="width: 13%; background-color: #808080;"></div>
ausreichend (4)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
mangelhaft (5)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>
ungenügend (6)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #808080;"></div>

## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Interessantes Thema, gut, anschaulich und verständlich dargestellt.

Herr Steinhage hat eine sehr gute Didaktik. Die Vorlesung ist klar strukturiert. Folien sind sehr hilfreich.

- sehr Interessantes Thema  
- netter Prof.

- die Vorlesung war gut gegliedert & gut zu verstehen

- Folien und Übungsblätter immer pünktlich und zuverlässig bei e-campus  
- viele interessante Anwendungen durch image Toolbox

Das Thema bzw die einzelnen Themen sind sehr interessant & der Steinhage ist immer motiviert.

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Das Thema zum Frequenzraum war etwas schwer nachzuvollziehen.

---

Vorlesung war öfters vor Ende fertig. -> Die Zeit hätte für Vertiefung, bsp. etc. genutzt werden können.

---

Wenn es etwas Mathematischer wird, z.b. bei Segmentierung, etwas ausführlicher behandeln, ggf. ein Beispiel vorrechnen an der Tafel.

---

- Rechtschreibung der Übungsblätter
- übersichtlichere Folien
- In den Übungen Zeit mehr Nutzen um Vorlesungsinhalte zu vertiefen statt nach 30 min zu beenden...

---

- die Übung hat wenig gebracht, da die Themen / Aufgaben viel zu schnell & undeutlich besprochen wurden. Programmieraufgaben waren in den Übungen gar nicht zu verstehen
- Aufgaben die man selber nicht verstanden hat, könnte man auch in der Übung absolut nicht verstehen (zu leise & schnell geredet)

---

- bei manchen Algorithmen etwas ausführlichere / genauere Erklärung z.B. Skelletierung nach Pavlidis

---

Mehr Punkten pro Aufgabe. Oftens war die Aufgabe zu 2/3 oder 3/4 gemacht.

---

Wie auch in KI sind nicht alle Algos auf den Folien nachvollziehbar.

## 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Mal eine Altklausur zu verfügung stellen, fände ich toll.

---

Der HS war immer kalt.

---

Programmierteil zu aufwendig, besser wäre 50% Programmierteil 50% schriftliche Aufgaben