

Algorithmen und Berechnungskomplexität I – Prof. Dr.
Heiko Röglin

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

23. März 2017

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

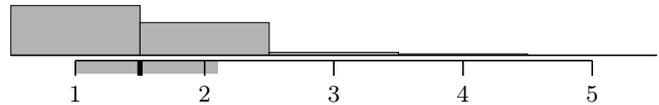
Immer – Nie

57% 38% 3% 2% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.6



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

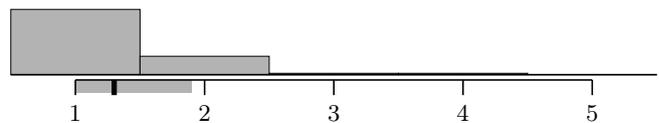
Ja – Nein

75% 21% 2% 2% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

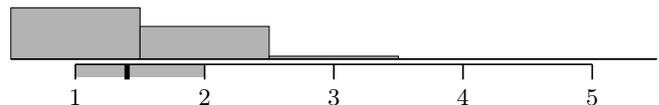
Immer – Nie

59% 38% 3% 0% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

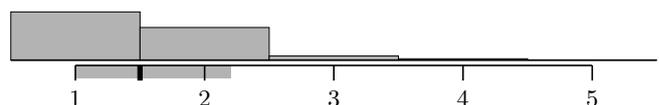
Sehr – Nicht

56% 38% 5% 2% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie

41% 56% 2% 2% 0%

Antworten: 59

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.6



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Heiko Röglin.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

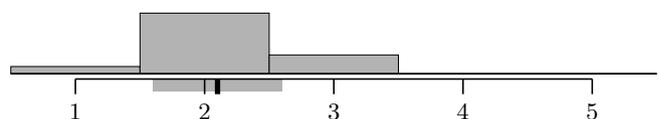
Alles – Nichts

8% 70% 22% 0% 0%

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.1

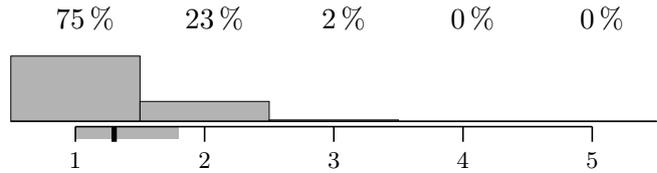
Standardabweichung: 0.5



2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

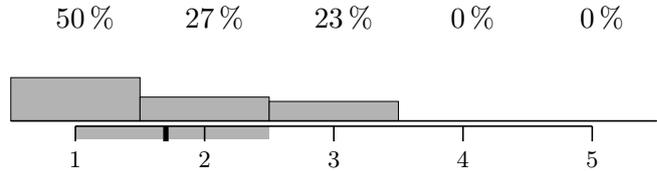
Antworten: 61
Durchschnitt: 1.3
Standardabweichung: 0.5



2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

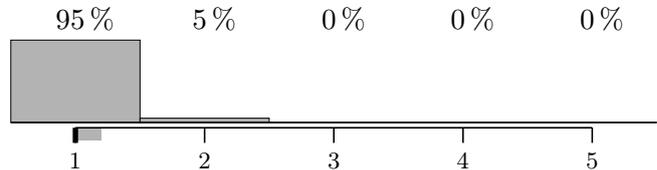
Antworten: 40
Durchschnitt: 1.7
Standardabweichung: 0.8



2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

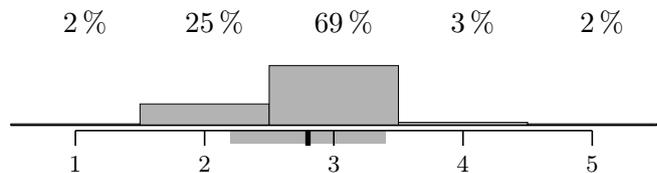
Antworten: 61
Durchschnitt: 1.0
Standardabweichung: 0.2



2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 61
Durchschnitt: 2.8
Standardabweichung: 0.6



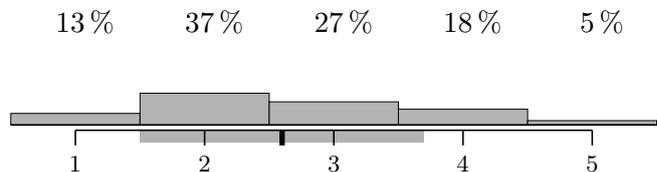
3 Bewertung des Moduls

3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

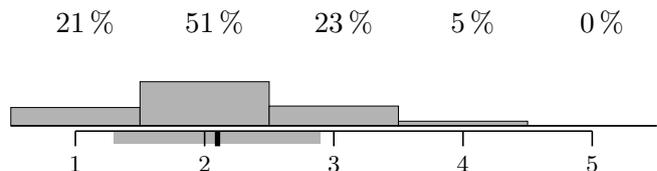
Antworten: 60
Durchschnitt: 2.6
Standardabweichung: 1.1



3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Antworten: 57
Durchschnitt: 2.1
Standardabweichung: 0.8



3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

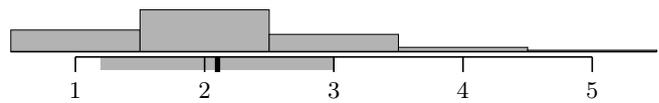
Sehr – Nicht

25% 48% 20% 5% 2%

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

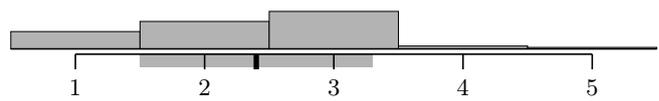
Stark gestiegen – Stark gesunken

20% 32% 43% 3% 2%

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

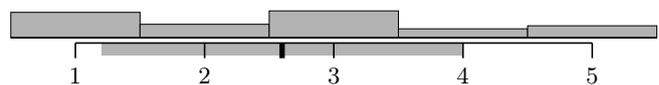
Ja – Nein

29% 15% 31% 10% 14%

Antworten: 58

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.4



3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

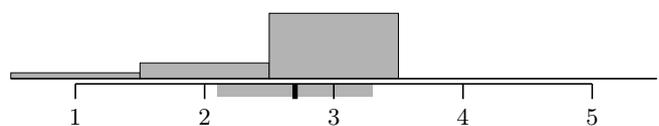
Zu hoch – Zu niedrig

7% 18% 75% 0% 0%

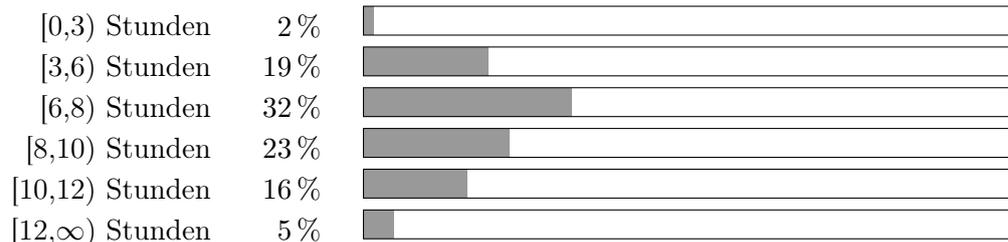
Antworten: 61

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.6



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

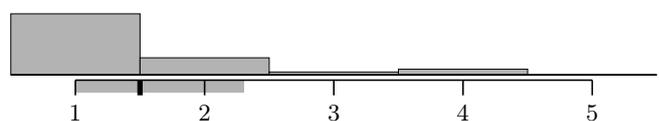
Immer – Nie

71% 20% 3% 7% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



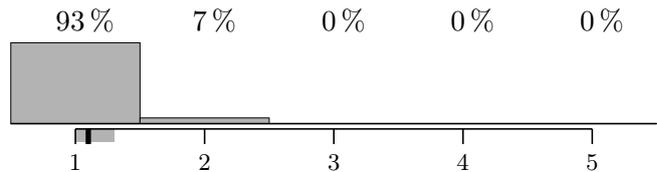
4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.2



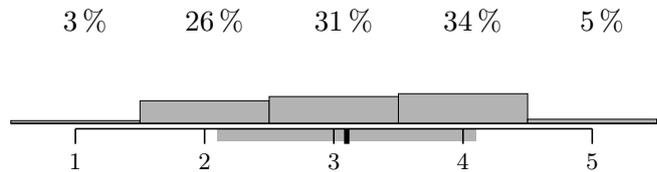
4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 61

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.0



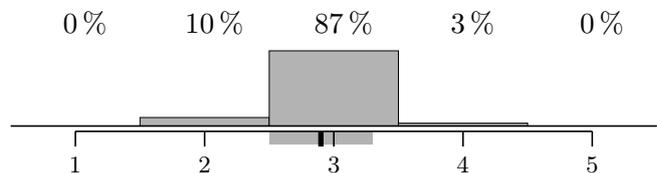
4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.4



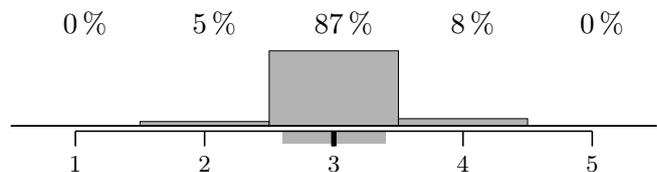
4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 60

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.4



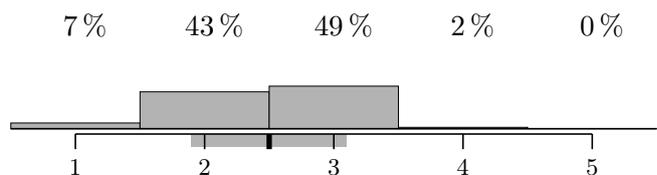
4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.6



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

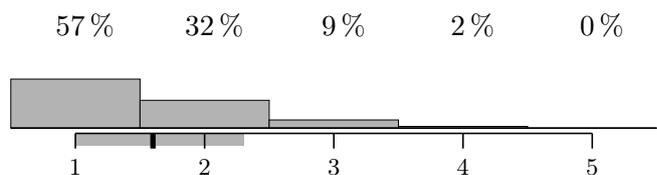
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 53

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.7



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

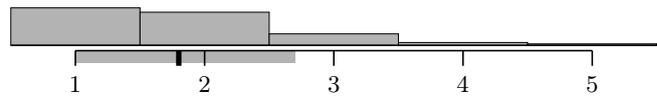
Immer – Nie

43% 38% 13% 3% 2%

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.9



5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

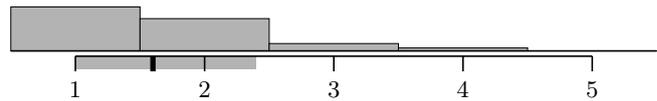
Immer – Nie

51% 37% 9% 3% 0%

Antworten: 59

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

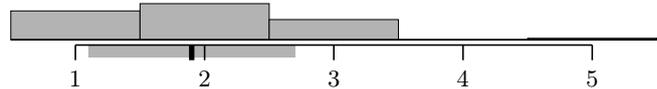
Sehr – Nicht

33% 42% 23% 0% 2%

Antworten: 60

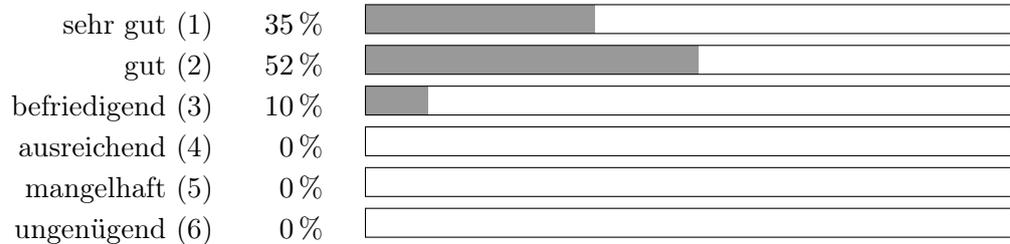
Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Übungsaufgaben sind kompliziert formuliert und schwerer als die Vorlesung

Dozent kann pädagogisch sehr gut den Stoff vermitteln

Programmieraufgaben

Sehr christliche Zeit. Bitte nicht vorher legen

Der Dozent

beispiele werden ausführlich erklärt

Der Skript ist hilfreich zum nachbereiten der Vorlesung

Ich wurde nie aggressiv angetanzt

Röglin

sehr guter Vorlesungsstil

Programmierung in der Übung

gute und nachvollziehbare klare Vorlesung

Die Einteilung der Tafelfläche erfolgte nach dem Divide-and-Conquer-Prinzip!

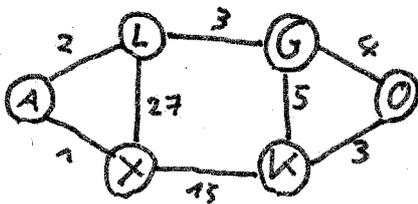
Herr Röglin ist wie auch in LuDs top
super Skript
gute Atmosphäre

interessant trotzdem formal genug
das Skript ist wie immer super
Sinnvolle Wiederholung am Anfang der Vorlesung

Die Vorlesungsgeschwindigkeit und die Darstellungsweise des Themas

zu wenig algo ist sehr Monoton und null Praxisbezug weil zu viel pseudo code

Die Implementierung verschiedener Algorithmen als Übungsaufgabe



-
- Heiko <3
 - Röglin 4eva
 - Beweise wurden nicht zu ausführlich gemacht und oft mit Beispielen.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Leichtere Übungsaufgaben

as always: Tutorienpersonal besser schulen.

Insbesondere keine Tutoren einstellen die von ihrem Handy die Musterlösung halb und teilweise falsch abschreiben.

Verzögerungen bei der Rückgabe von Übungszetteln von > 3w sollte nicht sein.

weniger Beweisaufgaben

Die Geschwindigkeit könnte schneller sein

weniger Gewalt durch Waffen

VL können Aufgenommen werden, da die Qualitativ top sind und man ab und zu eine VL verpasst und diese dann gut nachholen kann

Mehr #Trivial

Die Nutzung modernisierter Räumlichkeiten würde die Qualität der Vorlesung erheblich erhöhen

Die Übungskästen besser leeren, da manchmal Übungen eine Woche nicht zurückgegeben wurden

Tafel wird leider nicht optimal genutzt, obwohl Herr Röglin die Kenntnis eines optimalen Tafelwischalgorithmus besitzt

Mehr 42

nichts eigentlich

Prof. Röglin klonen und als Tutor in allen Tutorien einsetzen

das Zusammenspiel der Übungen und der Vorlesung

langsameres Tempo, weniger Formal sein, mehr Beispiele, Themen der Übungsblätter sollten wenigstens vorher schon besprochen werden

Die Bewertung der Programmieraufgaben bietet leider nur die Möglichkeit alle oder keine Punkte zu bekommen

Sport in der Pause

In VL noch andere Beispiele als im Skript
etwas mehr Anwendungsbezug bei den Algorithmen

Sport, wie bei LA!

Sport, wie bei LA

mehr Humor, Sport wie in LA

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Danke für die ruhig + sensible Vermittlung des Stoffes. Auch gut keinem ein schlechtes Gefühl zu geben wenn man mal nichts weiß, wie manche anderen Dozenten.

Nein, Selber!!

Röglin 4 President

mehr kaffee

röglin ist der Beste

Lol, Rofl XD hail Satan

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	160
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	70
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	171
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	100
Zahl der Klausuranmeldungen	181

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	12
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	8,3

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Interaktion mit den Studierenden in der Vorlesung

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

Praktischen Übungsteil umgestalten (Abgabe online)

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

Die Studienleistungen sollten zum kontinuierlichen Nacharbeiten der Vorlesung anregen. Die Wirksamkeit kann erst nach den Prüfungen beurteilt werden.

4.4 Weitere Anmerkungen

-