

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank,  
Akademischer Oberrat; Prof. Dr. Peter Martini

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

29. November 2016

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

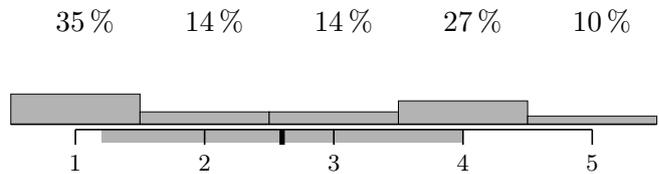
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 35% 14% 14% 27% 10%

Antworten: 63

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.4



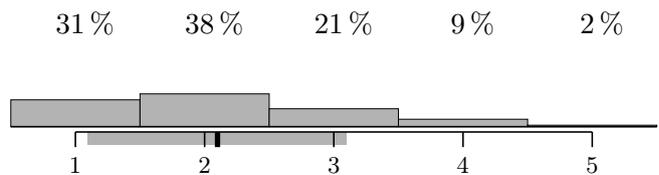
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 31% 38% 21% 9% 2%

Antworten: 58

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.0



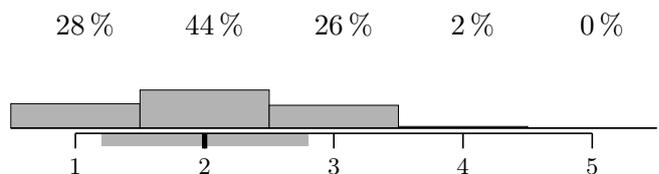
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 28% 44% 26% 2% 0%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



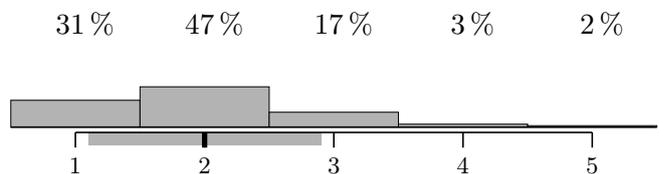
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 31% 47% 17% 3% 2%

Antworten: 58

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



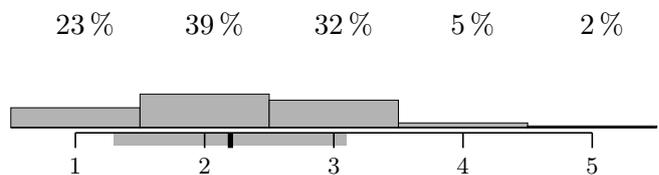
#### 1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 23% 39% 32% 5% 2%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank, Akademischer Oberrat.

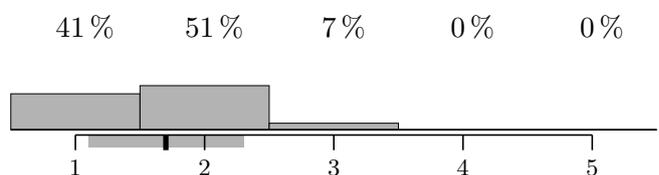
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 41% 51% 7% 0% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.6



### 2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

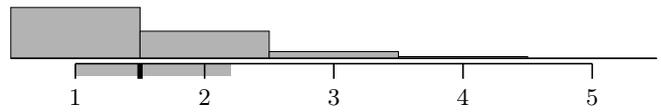
Immer – Nie

59% 31% 8% 2% 0%

Antworten: 51

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



### 2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

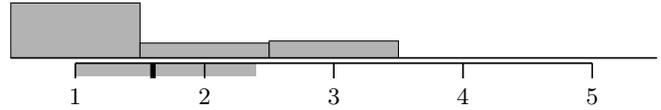
Immer – Nie

63% 17% 20% 0% 0%

Antworten: 41

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



### 2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

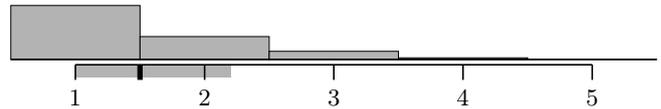
Sehr gut – Gar nicht

62% 26% 9% 2% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



### 2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

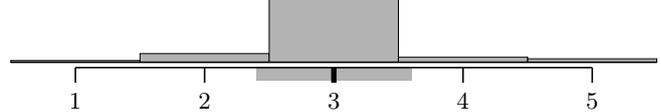
Zu hoch – Zu niedrig

2% 10% 78% 6% 4%

Antworten: 50

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



## 2.2 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

### 2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

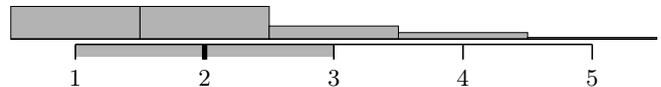
Alles – Nichts

38% 38% 15% 7% 2%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



### 2.2.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

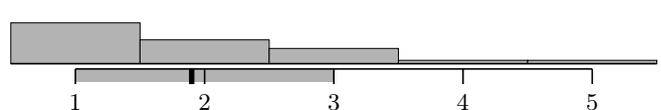
Immer – Nie

47% 27% 18% 4% 4%

Antworten: 51

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.1



### 2.2.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

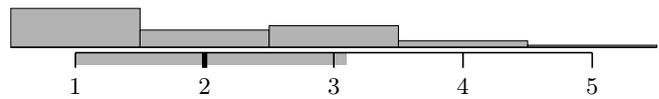
Immer – Nie

45% 20% 25% 7% 2%

Antworten: 40

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.1



### 2.2.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

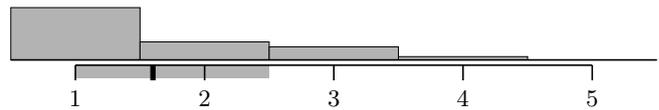
Sehr gut – Gar nicht

60% 21% 15% 4% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



### 2.2.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

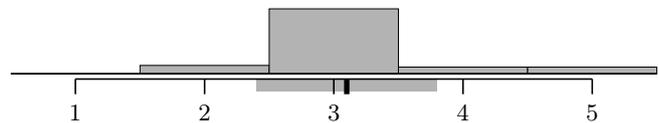
Zu hoch – Zu niedrig

0% 10% 75% 8% 8%

Antworten: 52

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.7



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

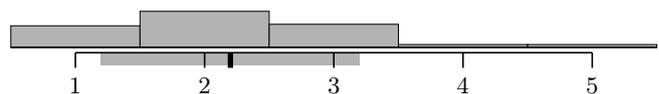
Groß – Gering

25% 42% 27% 3% 3%

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.0



#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

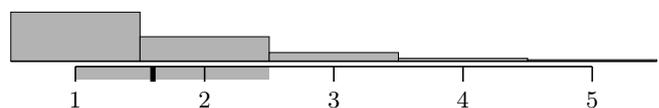
Sehr – Nicht

57% 28% 10% 3% 2%

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



#### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

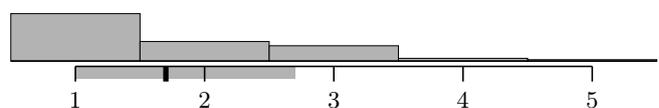
Sehr – Nicht

55% 23% 18% 3% 2%

Antworten: 62

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 1.0



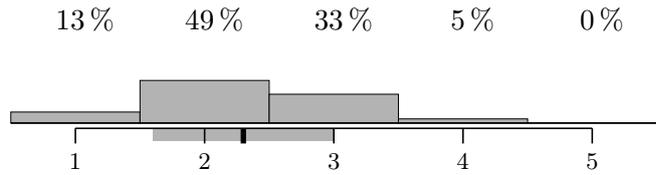
### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

Antworten: 63

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.7



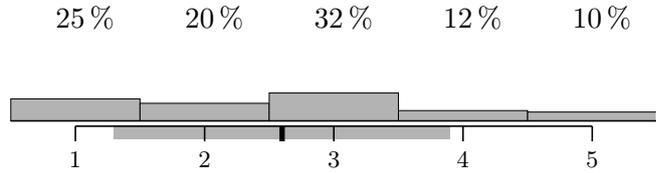
### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.3



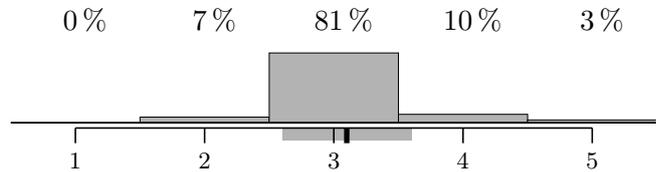
### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

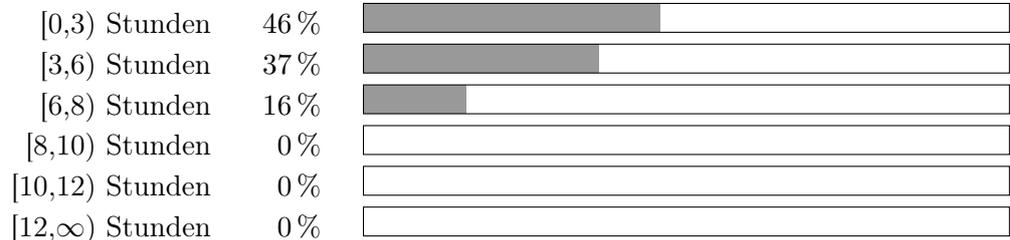
Antworten: 62

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.5



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

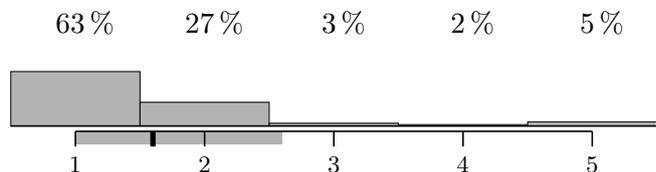
#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

Immer – Nie

Antworten: 62

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 1.0



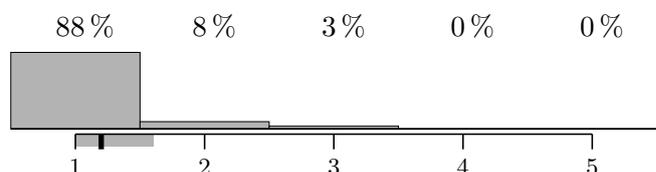
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

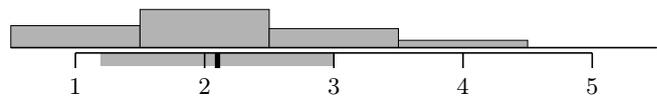
Nicht – Sehr stark

25% 44% 22% 9% 0%

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

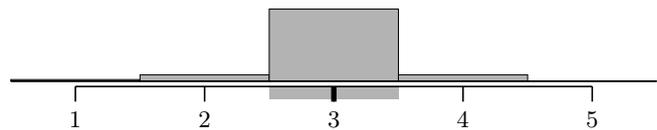
VL weit voraus – VL w. hinterher

2% 7% 83% 7% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.5



#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

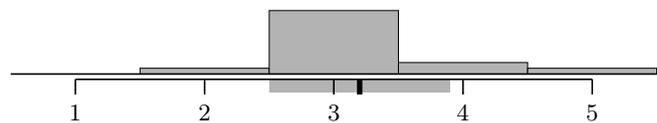
Zu groß – Zu klein

0% 7% 73% 13% 7%

Antworten: 60

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.7



#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

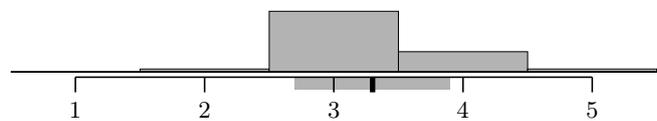
Zu schwer – Zu einfach

0% 3% 70% 23% 3%

Antworten: 60

Durchschnitt: 3.3

Standardabweichung: 0.6



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

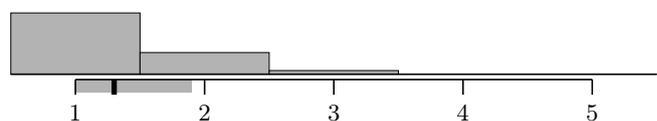
Immer – Nie

71% 25% 4% 0% 0%

Antworten: 48

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



##### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

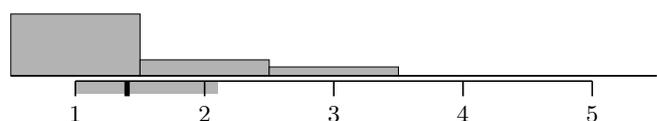
Immer – Nie

71% 18% 10% 0% 0%

Antworten: 49

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



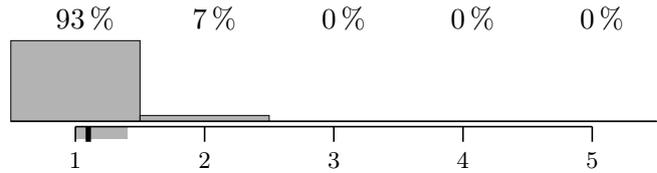
### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 59

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3



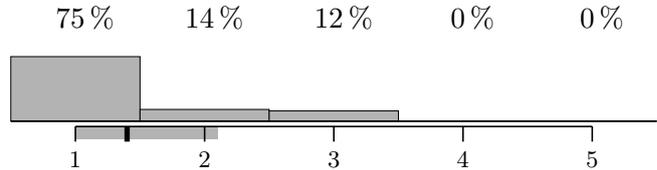
### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 59

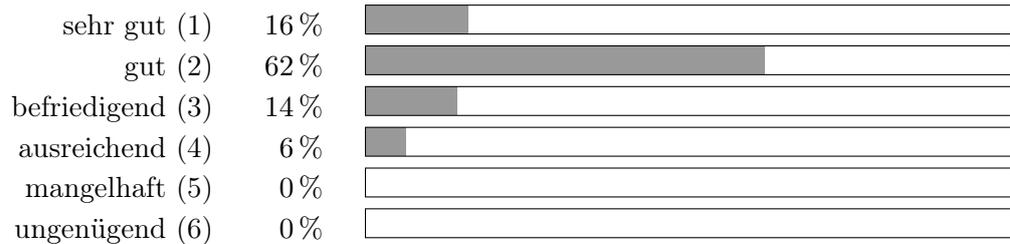
Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Der Cyber Security Inhalt

- die Tests, denn so wurde ein Hinblick auf die Klausur gegeben

Übungszettel helfen für das Verständnis sehr.

alpha notation 4 Life

Die Wegbeschreibung am Anfang + Design der Folien

Sehr hilfsbereiter Assistent.

Sehr praxisnah, viele Beispiele  
alles sehr gut und detailliert erklärt  
viel humor

Die Inhalte.

Praxisbezug

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Testate wegfallen lassen.  
Sinnvollere Modulinhalte.

---

Der Druck ist durch nur zwei Testate, bei denen man  $> 30\%$  jeweils braucht sehr ungleich über das Semester verteilt, aber die Testate sind fair

---

nicht so viel text auf den Folien

---

- Vorlesung interessanter gestalten

---

Vortragsstil der Vorlesung zu monoton

---

Leistungstests früher

---

Den ersten Übungszettel streichen.

---

Übungsgruppe war sehr klein (2)

---

Allgemeine Notation für Automaten, wie bei Luds.

---

Beispiele weniger Umfangreich

---

Mehr Verweise auf tatsächliche Technologie (am Ende recht gut)

---

Leistungstests könnten auch in Übungsgruppen geschrieben werden.

---

Leistungstest könnten genau so gut in den Tutorien geschrieben werden.

---

## 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Herr Martini hat bei den Vorlesungen eine recht monotone Stimmlage pädagogisch wertvoll Höhen und Tiefen hat, könnte ich mir vorstellen, dass man ihm besser zuhören kann.

---

Einhorn mit Riesenschwängel

---

-> konnte ein paar Zusammenhänge für die Programmierung auf dem Arduino verwenden. Nice!

---

Bitte die Automaten / Grammatikschreibweise mit Logik und diskrete Strukturen abgleichen.

---

Es wäre toll wenn für die Notation der Automaten, die aus der Vorlesung "Logik und diskrete Strukturen" bekannte Notation verwendet wird.

---

Bei einem vollen Hörsaal (am Anfang des Semesters), wäre ein Mikro eine gute Idee gewesen.

---

<3 Martini wir lieben dich! <3

---

Pahhsworter

# Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

## 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	200
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	50
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	254
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	100-150
Zahl der Klausuranmeldungen	137

## 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	16
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	9

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

## 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

## 4 Freitextfelder

### 4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Alles!

### 4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

Nichts wesentliches!

### 4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

2x Leistungstest:

- sinnvoll als Kontrolle der eigenen Leistung
- lassen den Studierenden vollen Freiraum bei den theoretischen Übungen

### 4.4 Weitere Anmerkungen

-