

# Algorithmen und Berechnungskomplexität II – Prof. Dr. Rolf Klein

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

29. November 2016

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

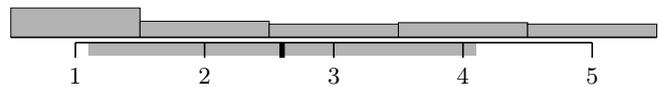
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 34% 19% 15% 17% 15%

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.5



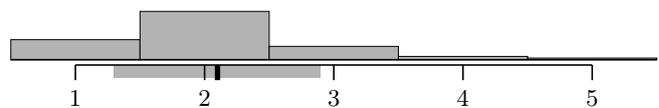
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 23% 56% 15% 4% 2%

Antworten: 52

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



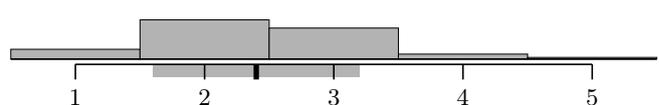
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 11% 45% 36% 6% 2%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.8



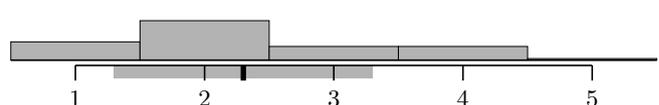
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 21% 46% 16% 16% 2%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



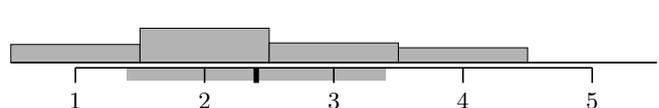
#### 1.1.5 Wurden die Themen ausführlich genug erklärt?

Immer – Nie 21% 40% 23% 17% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.0



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Rolf Klein.

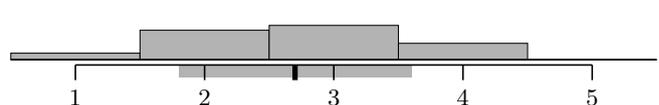
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 7% 34% 40% 19% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.9



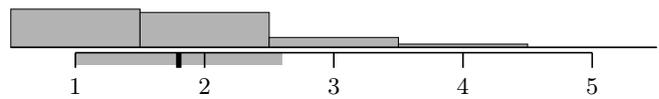
### 2.1.2 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 44% 40% 12% 4% 0%

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



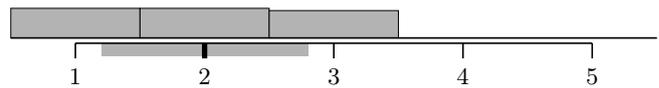
### 2.1.3 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 34% 34% 32% 0% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



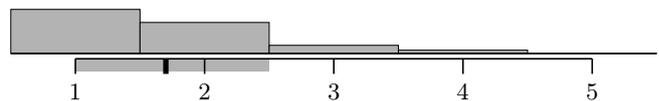
### 2.1.4 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 51% 36% 9% 4% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



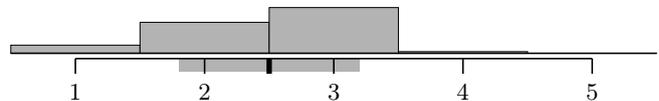
### 2.1.5 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 9% 36% 53% 2% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.7



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

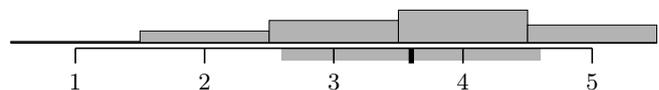
#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 2% 14% 26% 38% 21%

Antworten: 58

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 1.0



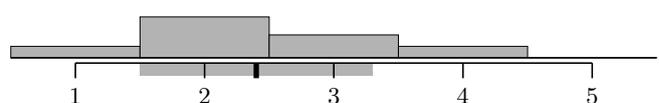
#### 3.1.2 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 13% 47% 26% 13% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



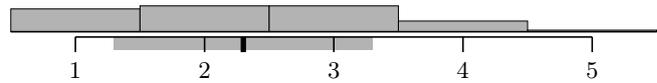
### 3.1.3 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul angemessen?

Sehr – Nicht 26% 30% 30% 12% 2%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



### 3.1.4 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

2% 15% 44% 24% 15%

Antworten: 59

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 1.0



### 3.1.5 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

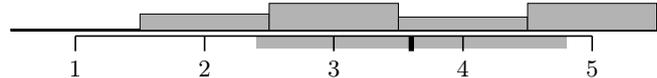
Ja – Nein

2% 19% 32% 16% 32%

Antworten: 57

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 1.2



### 3.1.6 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

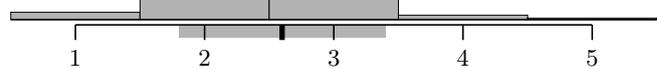
Zu hoch – Zu niedrig

9% 34% 51% 5% 2%

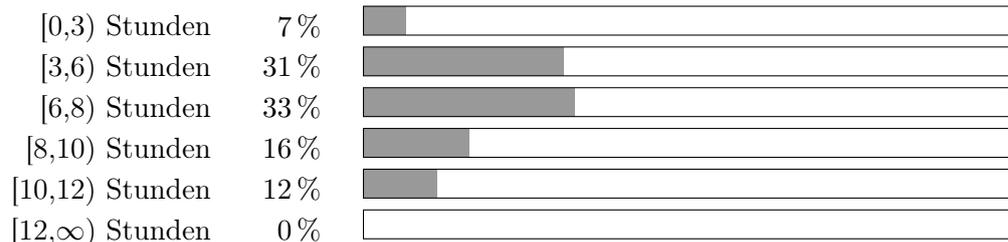
Antworten: 59

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.8



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Wie oft hast du die Übungen besucht?

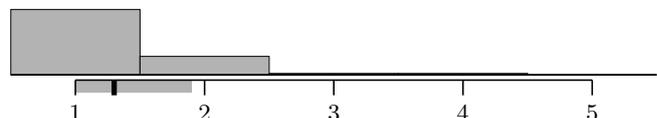
Immer – Nie

75% 21% 2% 2% 0%

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



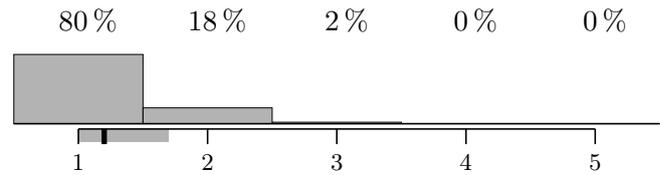
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.5



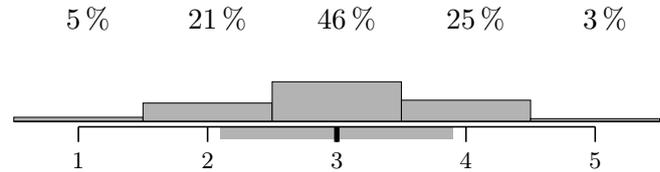
#### 4.1.3 Die Schwierigkeit der Übungsblätter schwankte...

Nicht – Sehr stark

Antworten: 61

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.9



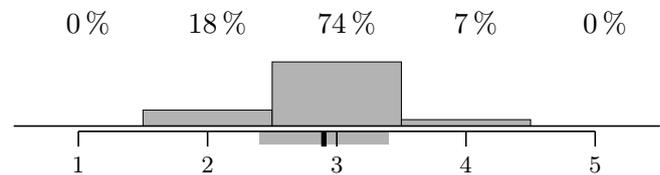
#### 4.1.4 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 54

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



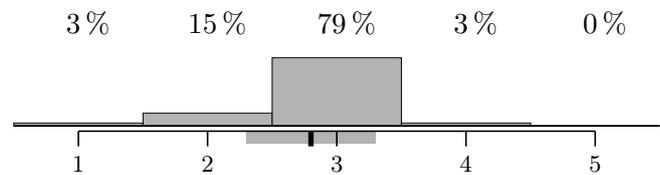
#### 4.1.5 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.5



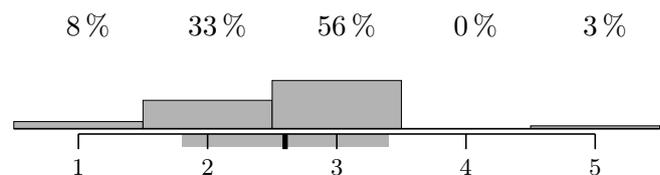
#### 4.1.6 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.8



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

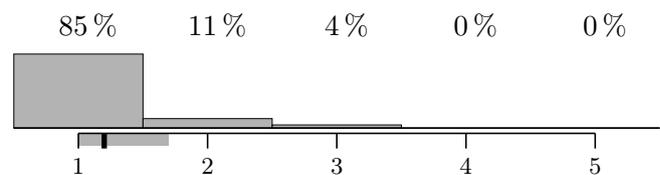
##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 55

Durchschnitt: 1.2

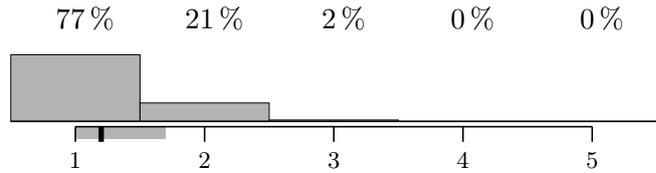
Standardabweichung: 0.5



### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

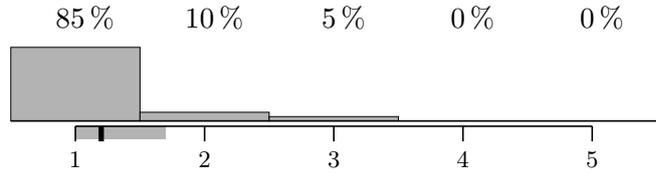
Antworten: 61  
 Durchschnitt: 1.2  
 Standardabweichung: 0.5



### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

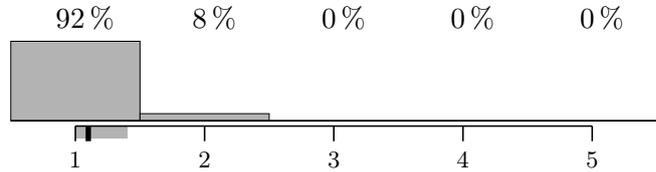
Antworten: 60  
 Durchschnitt: 1.2  
 Standardabweichung: 0.5



### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

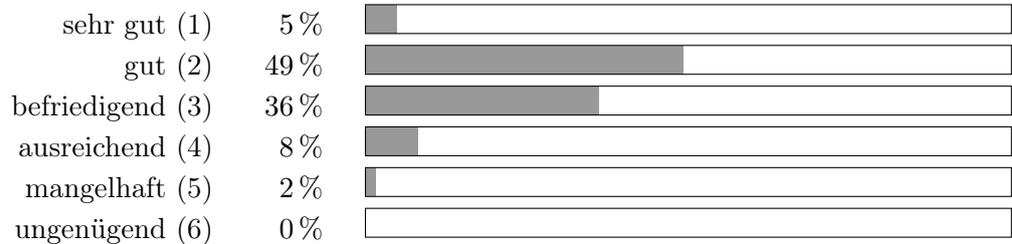
Sehr – Nicht

Antworten: 61  
 Durchschnitt: 1.1  
 Standardabweichung: 0.3



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Übung

---

Übungen

---

Der Stil des Dozenten; Gute Art vorzutragen  
 Das eigentlich spannende Thema

---

Kurze Wiederholung am Anfang jeder Vorlesung

---

Die Themen

---

/

---

Phil \o/ <3

---

Kein Blum, kein Röglin

---

Kein Blum  
Mehr Klein

---

Prof Klein <3 bester Mann  
guter Dozent, hat immer Spaß an den Veranstaltungen und nimmt sich Zeit für Studierende

---

Die Übung hilft stark, den Stoff zu verstehen.

---

viel Mathe

---

TOLLER TUTOR !!! (FLORIAN)

-> hat alles sehr verständlich erklärt, war sehr kompetent und sympathisch

---

-> Der Tutor ist super gewesen!

-> Konnte sehr gut erklären, ist auf jede Frage und jeden Lösungsvorschlag eingegangen

(Florian) -> sehr sympathisch!

---

für ein Pflichtmodul gute Folien, Klein hat vernünftig viele schwierige Aufgaben in die Übungen eingefügt. Zulassung war gut zu erreichen und Tutor sehr gut in Fragen beantworten. Tutorien Termine gut gelegen und organisiert.

---

Prof. Klein ist nett und motiviert.

---

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Skript

---

Das Skript war leider nicht wirklich hilfreich.

Es wurden nutzlosere Themen zu viel und nützliche Themen zu wenig behandelt.

---

Stoff an den Stoff der Vorjahre anpassen, und das Thema nicht jedes Jahr komplett unterschiedlich aufziehen

---

Es wurde sehr viel vorausgesetzt, ohne guten Tutor, wäre die Veranstaltung sehr aufwendig geworden.

---

Weniger Beweise

---

Die Definition von primitiv-rekursiven Funktionen ist eher ungünstig, jede Literatur (u.a. Schöning) verwendet z.B. nicht so exzessiv die Projektion

---

- bessere Strukturierung des zweiten großen Kapitels (P, NP) damit nicht so viel in der Vorlesung gesprungen wird

---

/

---

weniger Blumskript  
Mehr lustige Tutoren

---

immer Klein

---

---

Weniger Blum alle 3 Jahre

---

Viel weniger abstraktes Zeug. Mehr "greifbare" Beispiele die man sich gut / leicht vorstellen kann am Sachverhalte zu verstehen.

---

Der Stoff der Vorlesung ist unnötig komplex.

Ausgehend von den Vorkenntnissen, die wir in 3 Semestern haben sammeln können, ist der Umfang der Übungsaufgaben zu groß und die Bearbeitung zu zeitaufwendig. Ich interpretiere die Vorlesung zwar als gut gemeint aber nicht gut gemacht. Der Inhalt ist realitätsfern.

---

mehr Mathe

---

Übungsgruppe war etwas zu voll, dadurch meistens zu laut

---

Vorlesung zugänglicher machen in dem Zuckerwatte verteilt wird oder regelmäßig gelüftet.

Viele Beweise innerhalb der Vorlesung sind und bleiben, entgegen der Aussagen der Tutoren, welche auch vorher informiert wurden. Das lässt vermuten, dass mit zweierlei Maß gemessen wird.

---

Es ist sehr doof, dass der ganze NP-Kram noch so kurz zum Schluss abgehakt wurde...

Es wäre auch gut, gerade zu Beginn von Themen deutlicher zu machen, wozu man das braucht, was man zeigen will.

---

### **7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.**

Viele Themen hätte man in der Vorlesung leichter darstellen können.

---

Phil ist super :D

---

/

---

Phil ist super

<- Amputierter Narwhal

---

Phil <3

---

Man konnte die Inhalte gut erlernen und anwenden.

Der Aufbau & Anforderungen der Inhalte erschienen mir genau richtig.

---

Der Tutor sagt, 10 Uhr ist zu früh für eine Übung

Er hat Recht!

---

Die ersten Fragen wurden nicht beantwortet, da ich leider zeitlich nicht in der Lage war, die Vorlesung zu besuchen.

---

Verbesserung: Weniger Inhalt, Praktische Beispiele

Anmerkung: Mit den Blättern 10 und 11 wurde der Tutor nicht fertig, warsnaheliegender Weise an dem Umfang der Aufgaben lag.

---

\

---

Während man Berechnung der NP-Schwere vielleicht tatsächlich noch mal brauchen kann, wird der ganze primitiv-rekursive Teil wohl nie wieder benötigt von den meisten. Also wäre der frühere Aufbau

der VL wohl sinnvoller.