

Vorkurs Informatik Schwerpunkt C – Dr. Hassan Errami;  
Prof. Dr. Andreas Weber

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

12. Oktober 2015

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

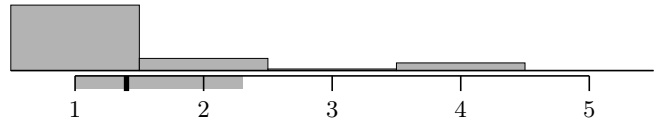
Immer – Nie

75% 14% 2% 9% 0%

Antworten: 57

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.9



#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

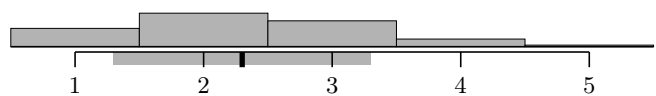
Ja – Nein

21% 39% 30% 9% 2%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

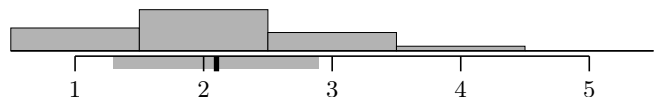
Immer – Nie

26% 47% 21% 5% 0%

Antworten: 57

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.8



#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

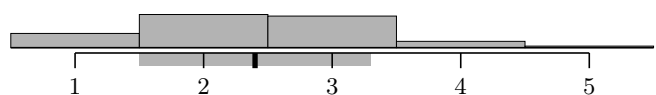
Sehr – Nicht

16% 38% 36% 7% 2%

Antworten: 55

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



#### 1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

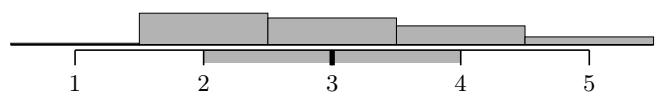
Viele – Keine

2% 36% 31% 22% 9%

Antworten: 55

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 1.0



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Dr. Hassan Errami.

#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

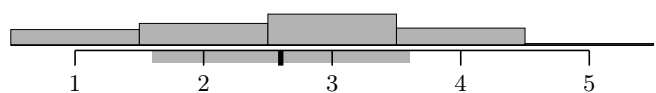
Alles – Nichts

18% 25% 36% 20% 2%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.0



### 2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

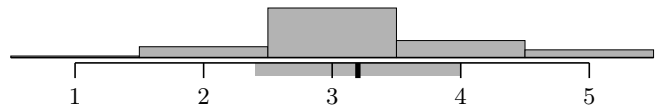
Zu hoch – Zu niedrig

2% 13% 57% 20% 9%

Antworten: 56

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.8



### 2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

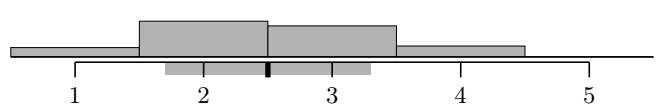
Immer – Nie

11% 41% 36% 13% 0%

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.8



### 2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

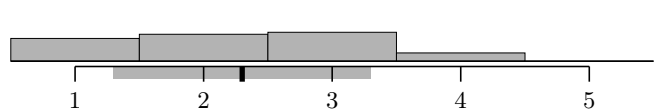
Immer – Nie

26% 31% 33% 10% 0%

Antworten: 42

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



### 2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

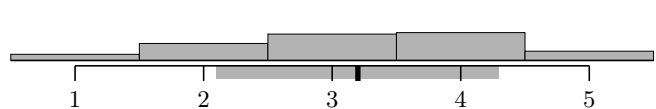
Sehr gut – Gar nicht

7% 20% 30% 32% 11%

Antworten: 56

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.1



## 2.2 Bitte beurteile Prof. Dr. Andreas Weber.

### 2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

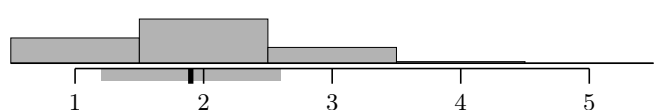
Alles – Nichts

29% 51% 18% 2% 0%

Antworten: 55

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.7



### 2.2.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

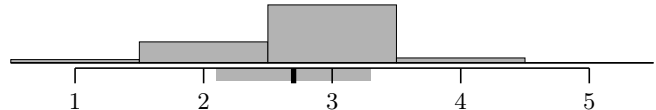
Zu hoch – Zu niedrig

4% 24% 67% 6% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 0.6



### 2.2.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

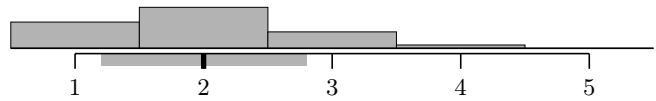
Immer – Nie

30% 47% 19% 4% 0%

Antworten: 53

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



### 2.2.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

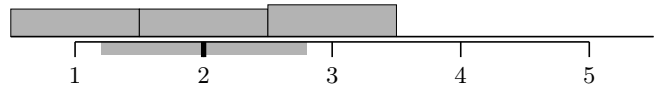
Immer – Nie

32% 32% 37% 0% 0%

Antworten: 41

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



### 2.2.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

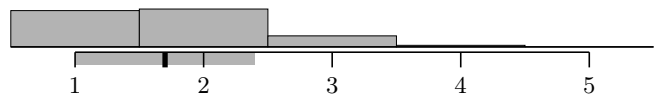
Sehr gut – Gar nicht

42% 44% 13% 2% 0%

Antworten: 55

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



## 3 Bewertung der Übungen

### 3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

0% 18% 67% 13% 2%

Antworten: 55

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



#### 3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

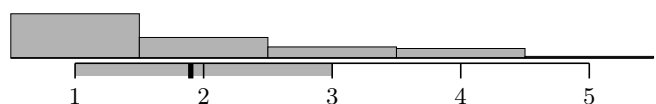
Immer – Nie

51% 24% 13% 11% 2%

Antworten: 55

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.1



#### 3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

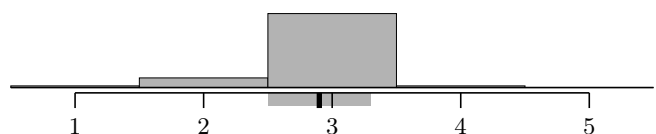
Zu groß – Zu klein

2% 11% 85% 2% 0%

Antworten: 54

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.4



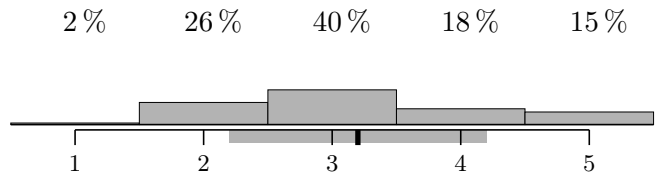
### 3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 55

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.0



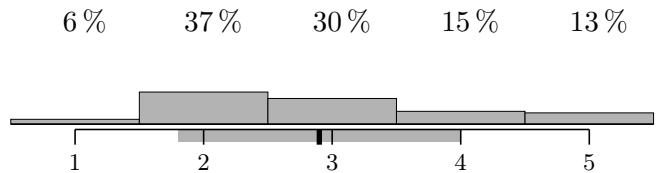
### 3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 54

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.1



## 4 Bewertung des Moduls

### 4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

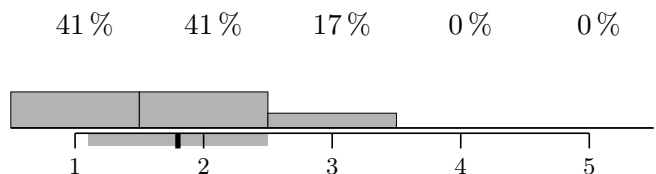
#### 4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 53

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



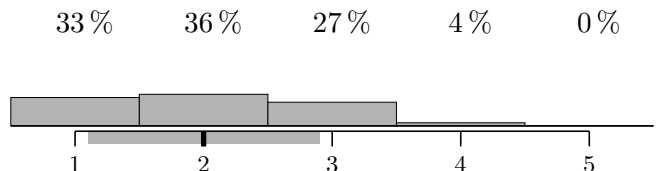
#### 4.1.2 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

Antworten: 55

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



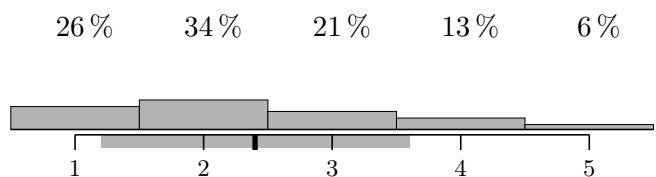
#### 4.1.3 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

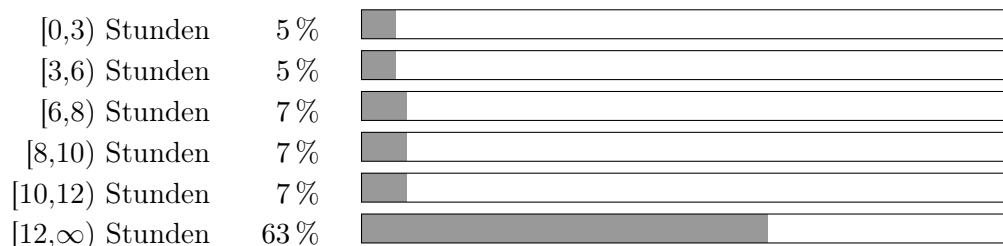
Antworten: 53

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.2



### 4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben... , pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

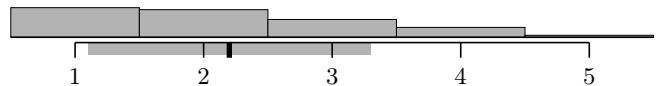
#### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 34% 32% 21% 11% 2%

Antworten: 44

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.1



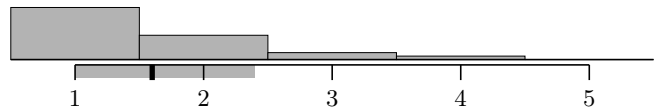
#### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 60% 28% 8% 4% 0%

Antworten: 50

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



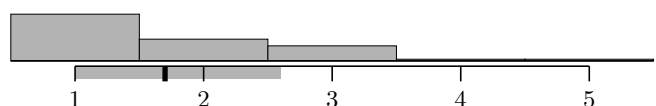
#### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie 54% 25% 17% 2% 2%

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



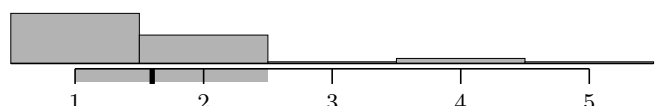
#### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht 58% 33% 2% 6% 2%

Antworten: 52

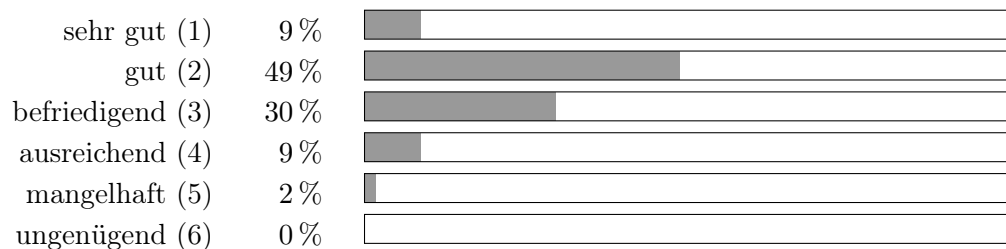
Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



## 6 Zusammenfassende Bewertung

### 6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Pointer sind scheiße :D

---

Die Tutoren bei den Übungen

---

Was mir gefallen hat, dass man eine Idee vor dem Studium bekommen hat.

---

- Die Übungen

---

Die Übungsgruppen waren sehr hilfreich, nette Tutoren.

---

Dr. Webers ethusiasmus

Die ersten 3 und letzten 3 Tage waren am besten

---

Die Übungen + guter Tutor

---

- Weber hat Spaß an den Themen gut rübergebracht.

---

- cooles Thema

- angenehmes Tempo

---

Die Übungen waren sehr hilfreich

---

- das Thema hat vieles gerettet

---

- Zusatzaufgaben der Tutoren

---

- Übungen u. Tutoren

---

Die Übungen, die die Tutoren stellten waren super. Die Tutoren waren nett und hilfsbereit und haben alle ihrem Tempo entsprechend mit Übungen beschäftigt. Bei den Tutoren habe ich mehr gelernt, als in den Vorlesungen. Die Vorlesungen von Prof. Dr. Weber waren gut und verständlich.

---

Man konnte gut, als Gruppe, arbeiten.

---

Die Übungen sind sehr lohnenswert, wobei diese relativ schwer (Durchschnitt) waren

---

Es gab Aufgaben für erfahrenere Programmierer, Tutoren waren voll dabei

---

Fachbezug

---

Nur die ersten ca. 3 Tage, an denen man als Anfänger ohne Vorkenntnisse noch halbwegs folgen konnte

---

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Richtiger Praxis Bezug

wann man etwas wie implementiert

---

Die Vorlesung war zu langsam und die Übungsaufgaben viel zu einfach.

Pointer besser erklären!

---

- Die Reihenfolge der in der Vorlesung besprochenen Themen

---

- Übungsblätter als Papierform

- mehr Steckdosen für Laptops

---

Übungen besser auf Vorlesung abstimmen.

---

Internet - Gastzugang, da die Einschreibung erst während dem Vorkues stattfand

---

Lösungen bzw eine Lösung zur Verfügung stellen

---

Mehr grammatik und formale Methoden  
Das Tempo und die Komplexität hat für anfänger stark geschwankt  
Deutlicheres Sprechen

---

Aufgaben ausgedruckt austeilten oder früher online stellen.

---

- Skript enthielt einige formale Fehler
- C-Kurs, aber manchmal Java/Pascal Beispiele
- Beamer Darstellung oft schwer zu lesen -> einheitliche Lösung finden!

---

- die Deutsch Kenntnisse des Dozenten

---

- Dozent schwer zu verstehen

---

Für angehende Studenten, die noch nie programmiert haben, waren die Schritte zwischen den Vorlesungen zu groß und die Übungsaufgaben zu schwer.

---

- in einer Art "Computerraum" frei zu programmieren um vorläufige Zwischenergebnisse zu erstellen

---

- mehr offizielle Aufgaben für 4 Std.

---

- Übungsaufgaben eher wie Vorkurs des letzten Jahres

---

Zu Dr. Errami

Die Übungen des Dozenten, besonders am Anfang waren viel zu einfach. Der Dozent war der englischen Sprache in Wort nicht mächtig. Er nuschelte und stotterte die gesamte Vorlesung durch. Er versprach sich dauernd und sprang dauernd zwischen den Folien hin und her

Dies alles zusammen mit seinem Akzent machte ihn leider selbst in der 3ten Reihe nur schwer bis gar nicht verständlich.

Ohne Skript hätte ich ihn überhaupt nicht verstanden.

---

Die Übungsaufgaben wurden unzureichend besprochen.

Steckdosen wären (W-Lan) hilfreich.

---

idealerweise könnte man kleinere Übungsgruppen haben, damit der Einstieg besser wäre (Kontaktknüpfung etc.)

---

Akustik der Dozenten.

Akzent v. Dr. Errami hat verständlichkeit öfter beeinträchtigt.

Evtl. ein wenig mehr tiefe.

---

Genaue Erklärung zu malloc inwiefern es ein Array dynamisch machen soll

---

Entweder hätte man das Skript früher im Internet zur Verfügung stellen sollen, oder die Folien länger gezeigt haben, man hatte keine Zeit die Infos mitzuschreiben.

---



Mehr Grundsätzliches erklären - für Anfänger v.a. Fachbegriffe und denn Sinn hinter einzelnen Dingen

### 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Die Frage 4.1 "Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?" ist nur bedingt sinnvoll, denn:

1. was ist wenn meine beste Freundin kein Interesse an Informatik hat?
2. Warum darf ich es meinem besten Freund nicht empfehlen

---

Ich glaube ich bin nicht informatik begabt :(

---

Mir ist bekannt, dass der Kurs Kurzfristig übernommen wurde.

Dafür war er recht gut.

Für Anfänger wurde oft in den Themen gesprungen und Programme die in JAVA laufen erwähnt die in C nicht nutzbar sind.

---

Pointer sind scheiße

---

Diesen Vorkurs habe ich leider aus zeitlichen Gründen nur 2 Tage besuchen können, jedoch waren diese mehr als ausreichend!

Das Thema war packend und im Gegensatz zur "formale Methoden der Mathematik" produktiv und haben mich nicht demotiviert.

---

Ich vermisse David <3

---

Bewertungen nach den einzelnen Vorkursen ausgeben. Bewertung im Nachhinein ist schwieriger für ersten Kurs.