

Intelligente Sehsysteme – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

11. April 2016

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie

 $50\,\%$ $17\,\%$

 $17\,\%$

8%

0%

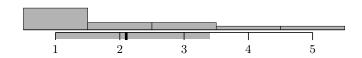
8%

0%

Antworten: 12 Durchschnitt: 2.1

Durchschiller. 2.1

Standardabweichung: 1.3

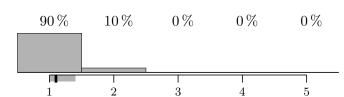


1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein

Antworten: 10 Durchschnitt: 1.1

 $Standard abweichung: \ 0.3$



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer-Nie

11111101 1110

Antworten: 10 Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.5



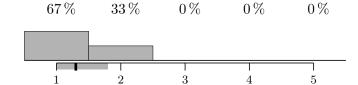
0%

1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht

Antworten: 12 Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.5



1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine

0%

50%

50%

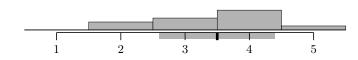
18%

 $27\,\%$

46% 9%

Antworten: 11 Durchschnitt: 3.5

Standardabweichung: 0.9



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles - Nichts

Antworten: 10 Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.6

 $20\,\%$

 $60\,\%$

 $20\,\%$

 $0\,\%$

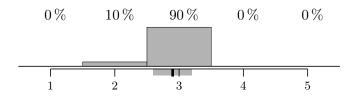
 $0\,\%$

2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 10 Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.3



2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer - Nie

Antworten: 11 Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



18%

9%

0%

0%

0%

2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

27%

50%

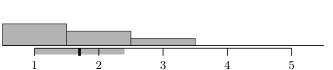
46%

33%

Immer – Nie

Antworten: 6 Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.7



17%

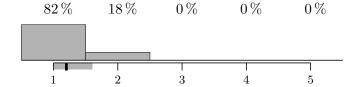
2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 11

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



3 Bewertung des Moduls

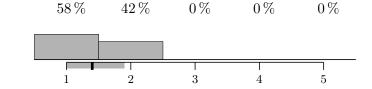
3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 12 Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.5

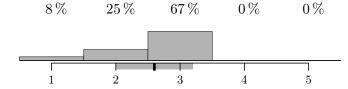


3.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 12 Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.6



3.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

 $33\,\%$

 $42\,\%$

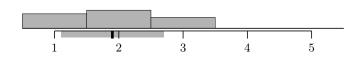
25%

0%

 $0\,\%$

Antworten: 12 Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



3.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

Sehr-Nicht

9%

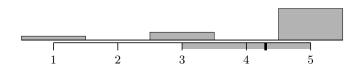
0%

18%

0%

Antworten: 11 Durchschnitt: 4.3

Standardabweichung: 1.3



3.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

 $33\,\%$

 $46\,\%$

 $33\,\%$

 $33\,\%$

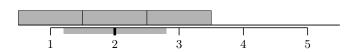
0%

 $0\,\%$

73%

Antworten: 12 Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



3.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

 $46\,\%$

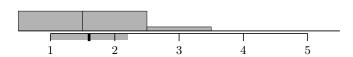
9%

0 %

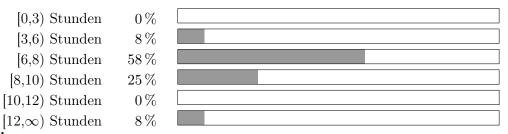
0%

Antworten: 11 Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.6



3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



4 Bewertung der Übungen

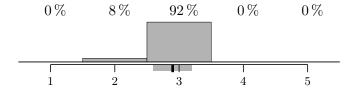
4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

4.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 12 Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.3

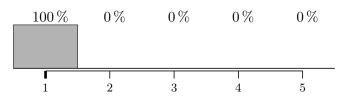


4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer-Nie

Antworten: 12 Durchschnitt: 1.0

Standardabweichung: 0.0

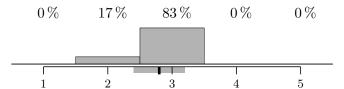


4.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 12 Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.4

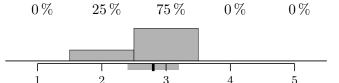


4.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 12 Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.4



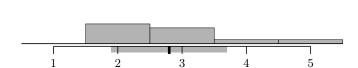
4.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark - Nicht

Antworten: 11

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.9



 $36\,\%$

9%

9%

5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

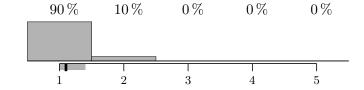
0%

 $46\,\%$

Immer - Nie

Antworten: 10 Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3

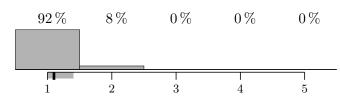


5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer-Nie

Antworten: 12 Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3

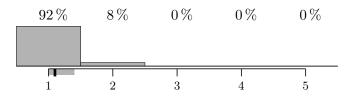


5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?



Antworten: 12 Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.3

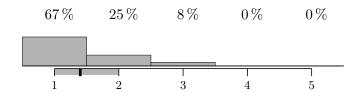


5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

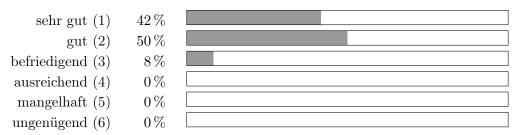
Antworten: 12 Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.6



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Hoher Praxisbezug, sehr interessante und spannende Themen. Steinhage hat sehr aktuelle Themen und hohe Fachkompetenz

großer Praxisbezug,

Aufgaben der Übungen waren sehr gut, da die Auswirkungen des gelernten gezeigt wurde

übersichtliche Folien

- viel Praxisbezug
- Dozent und Tutorin sehr gut
- interessante Themen
- Programmieraufgaben haben Spaß gemacht

Der Praxisbezug

Vorlesung + Folien sehr gut

Tutorin Jenny hilft immer weiter -> steigert die Motivation

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Der Lernaufwand für 6 LP ist zu hoch. Die Thematik ist recht komlex für die verfügbare Zeit.

- Es sollte eine einheitliche Definition für Bild-Koordinationsysteme verwerndet werden
- Theoretische Übungsaufgabe zum Thema Gradientenrichtung mir wurde erst später klar wo die 0 Grad sind.

einheitliche Pseudocode-Verwendung

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

- Bisher die beste Vorlesung aus dem ganzen Studium

Die Übung fand ich sehr gut und auch nich tso in die Länge gezogen, jedoch würden korrekte Lösungen manchmal nur kurz gezeigt und besprochen, so dass man sich die nicht ganz notieren konnte.

die Luft im Hörsaal ist furchtbar, Lüften wäre wirklich toll Geschmackssache: weniger die Studenten erklären lassen, noch mehr Tutor-Power (gerade bei längeren Rechnungen) Studenten-Code ist auch immer so eine Sache