



Informationssysteme – PD Dr. Andreas Behrend

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

11. April 2016

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

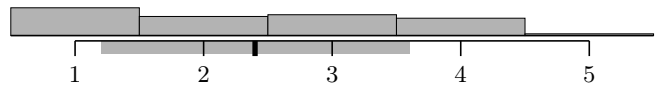
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 32% 22% 24% 20% 2%

Antworten: 50

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.2



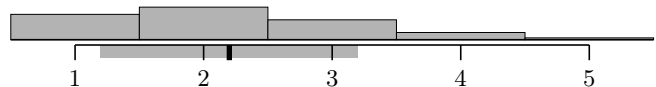
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 29% 38% 23% 8% 2%

Antworten: 48

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.0



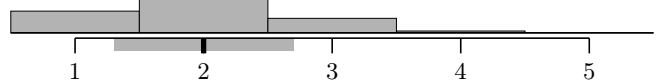
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 25% 56% 17% 2% 0%

Antworten: 48

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.7



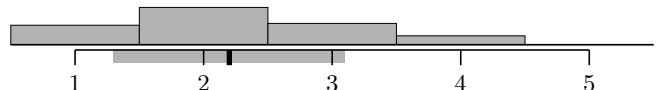
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 22% 43% 24% 10% 0%

Antworten: 49

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



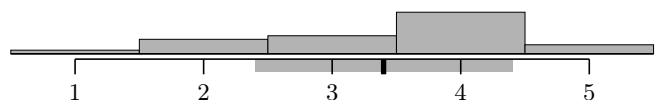
#### 1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 4% 17% 21% 48% 10%

Antworten: 48

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 1.0



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile PD Dr. Andreas Behrend.

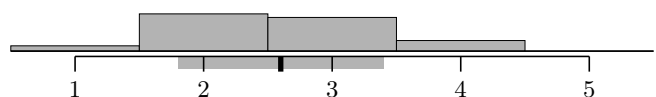
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 6% 43% 39% 12% 0%

Antworten: 49

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.8



### 2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

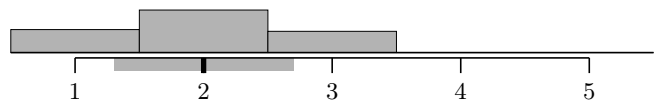
Zu hoch – Zu niedrig

26% 49% 24% 0% 0%

Antworten: 49

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.7



### 2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

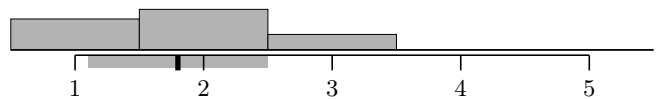
Immer – Nie

36% 47% 18% 0% 0%

Antworten: 45

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



### 2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

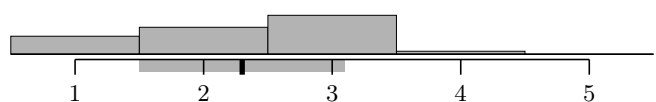
Immer – Nie

21% 31% 45% 3% 0%

Antworten: 29

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.8



### 2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

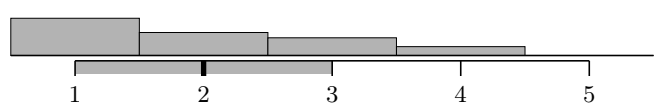
Sehr gut – Gar nicht

43% 26% 20% 10% 0%

Antworten: 49

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

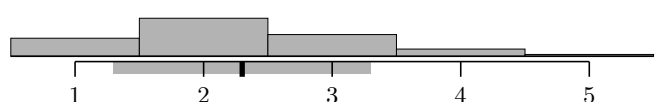
Groß – Gering

21% 44% 25% 8% 2%

Antworten: 48

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



#### 3.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

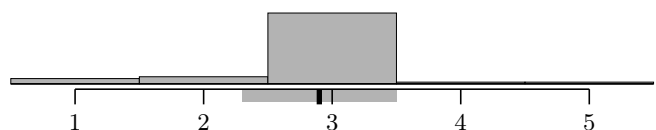
Zu hoch – Zu niedrig

6% 8% 82% 2% 2%

Antworten: 49

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.6



### 3.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

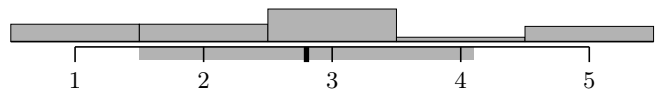
Sehr – Nicht

20% 20% 38% 5% 18%

Antworten: 40

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.3



### 3.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

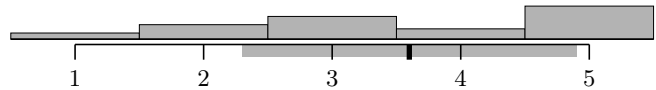
Sehr – Nicht

7% 17% 26% 12% 38%

Antworten: 42

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 1.3



### 3.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

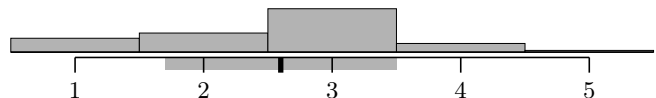
Stark gestiegen – Stark gesunken

16% 22% 50% 10% 2%

Antworten: 50

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.9



### 3.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

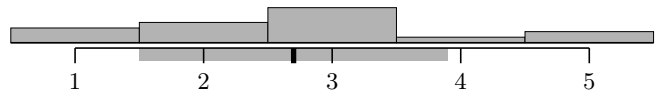
Ja – Nein

17% 23% 40% 6% 13%

Antworten: 47

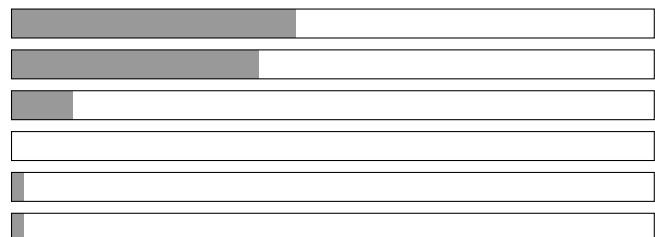
Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.2



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	44%
[3,6) Stunden	38%
[6,8) Stunden	10%
[8,10) Stunden	0%
[10,12) Stunden	2%
[12,∞) Stunden	2%



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

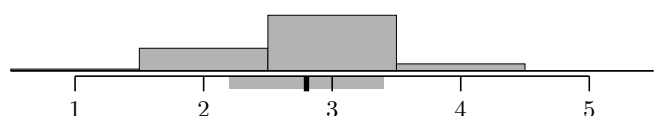
VL weit voraus – VL w. hinterher

2% 26% 64% 8% 0%

Antworten: 50

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.6



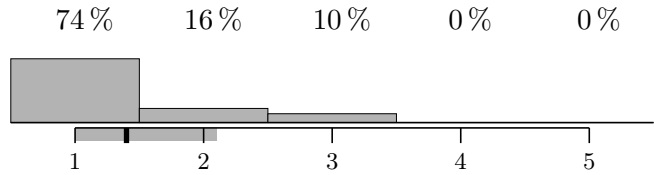
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 49

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



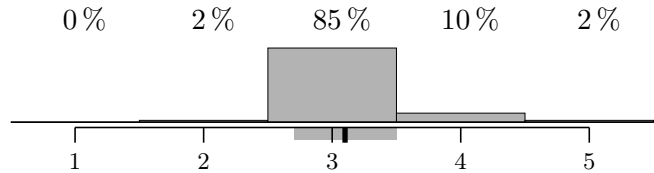
#### 4.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 48

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.4



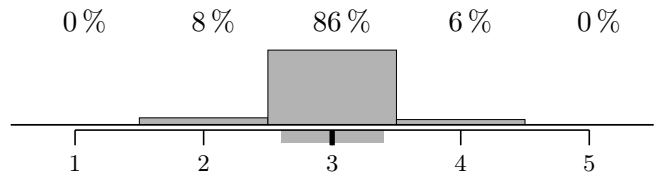
#### 4.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 50

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.4



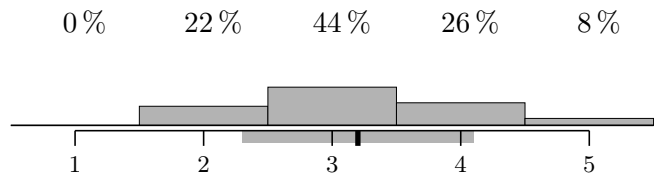
#### 4.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 50

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.9



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

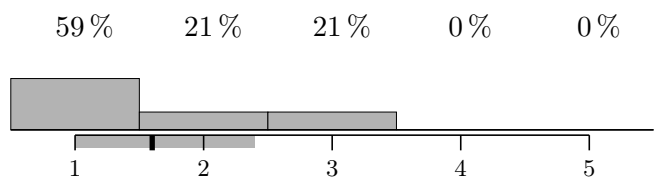
##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 44

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.8



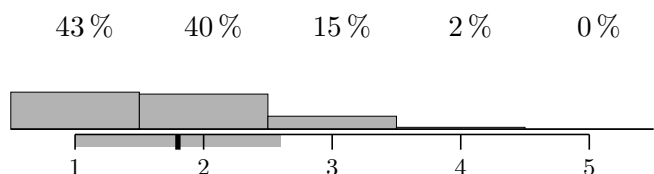
##### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Antworten: 47

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.8



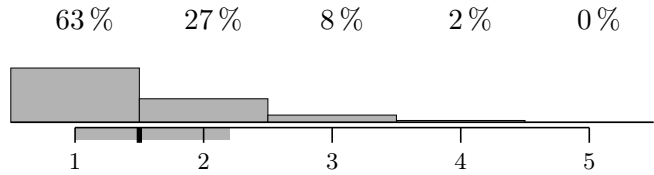
### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 48

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



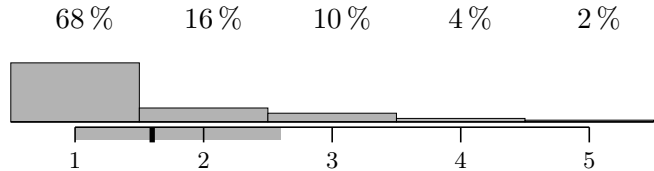
### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 50

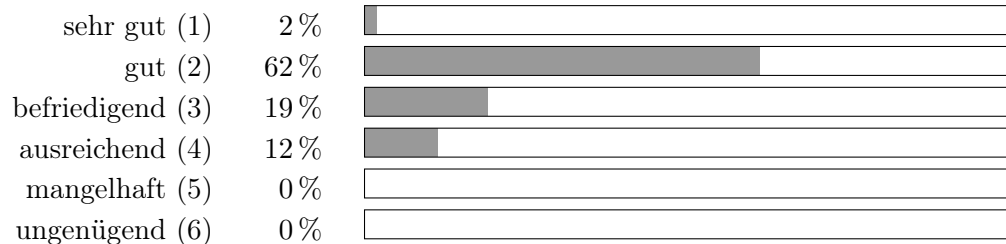
Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 1.0



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Lernen ist lernen, ob es Spaß macht, ist eine andere Frage.

---

Praktische Anwendung von SQL auf echte Datenbanken

---

Ich habe das Gefühl, dass ein angemessener Bereich des Gesamtthemas in der Vorlesung thematisiert wird

- 
- Viele Grafiken anschaulich erklärt
  - Tafelunterstützung
  - man kommt mit (wenn man einmal gefehlt hat)

---

Beispiele, Praxisbezug

- 
- keine Anwesenheitspflicht

---

zu viel um in diese Box zu passen.

---

Der letzte Ton / Humor  
Praxisbezug bei den Beispielen

---

Vom Tempo her angemessen, sehr freundlicher Dozent

---

gute Zusammenstellung der Themen

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Wenn es geht, mehr Möglichkeiten oder Unterlagen um schneller zu lernen zu können

---

Etwas langsamere Ausführungen / Erläuterungen von Dr. Behrend

---

Struktur der Vorlesung sollte verbessert werden, Geschwindigkeit könnte etwas besser verteilt werden  
Folien sollten klarer und präziser geschrieben werden

---

Tempo zu hoch! Langsamer und deutlicher vortragen.

---

Folien kompakter machen

---

Langsamer reden

- 
- HAVING & GROUP BY etwas besser erklären
  - Rekursion mit Familie besser erläutern

---

Geschwindigkeit der Vorlesung

Folien und Skript separieren, Folien sind überfüllt und für Vorlesung ungeeignet

---

Teils deutlich zu umfangreich/komplizierter Erklärungen.  
Zu hohe Redegeschwindigkeit

- 
- Ansprechendere Sprechgeschwindigkeit. (Also langsamer)
  - weniger Folien (Themen kompakter Zusammenfassen)

---

Folien auf Essenz kondensieren, sodass nicht über diese "hinweggeflogen" wird.

---

Langsamer reden

---

noch mehr praktische Beispiele und Musterlösungen schon während der Vorlesung

## 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Bitte langsamer Reden!!!

---

Viele Folien wurden nur überflogen manche sogar übersprungen. Es geht kaum jemand zur Übung, obwohl nur diese sehr geholfen hat.

---

Beste Vorlesung =)

---

-> Probeklausur war hilfreich!

---

Dr. Behrend redet oft so schnell, dass man seine Aussagen gar nicht richtig verarbeiten kann, weil er schon 12 Sätze weiter ist :D

---

Der Dozent besitzt viel Potential für die Lehre

---

bitte etwas langsamer sprechen

---

- auf eCampus noch weitere Übungsaufgaben und Musterlösungen bereitstellen
- Probeklausur mit viel komplizierteren Fällen und Aufgabenstellung als in Übungen behandelt